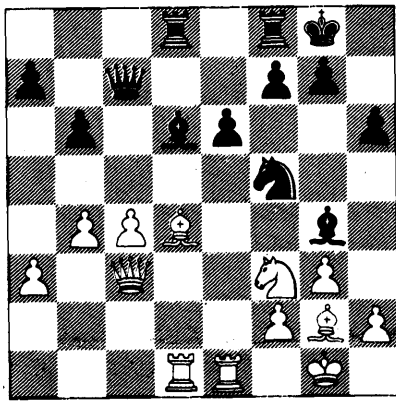


ort

SCHAKEN

met Arno Henzen

De opgave van twee weken geleden.

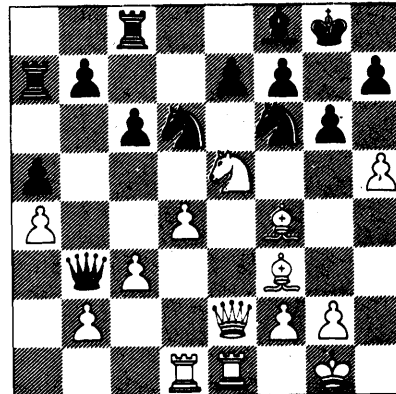


In bovenstaande stelling dreigde zwart een kwaliteit te winnen met 21. ...L:f3 22. L:f3,P:d4 23. T:d4,Le5. Dat wit in moeilijkheden is blijkt nog uit de volgende varianten door de zwartspeler aangegeven: 21. Le5?,L:e5 en zwart wint en 21. Lf1,L:f3 22. D:f3,P:d4 23. T:d4,L:b4! en zwart wint 'n pion. Volgens de zwartspeler was 21. Le3!? relatief 't beste. Na 21. ...P:e3 22. f:e3 (22. T:e3?,L:b4) waarna zwart iets beter staat gezien de betere pionnenstelling en het loperpaar. Het is echter vaak moeilijk te accepteren dat je al genoeg moet nemen met een wat mindere stelling. Meestal probeert men z'n heil dan in complicaties te zoeken. Ook de witspeler in deze partij probeerde dit en speelde 21. c5?. Er volgde 21. ...P:d4 22. D:d4,L:f3 23. c:d6,L:d1 24. T:d1,Dd7. Wit heeft 'n kwaliteit verloren echter dacht misschien voldoende compensatie te hebben in de vrijpion en de actieve opstelling van z'n stukken. Hij kan de druk echter niet ver-

sterken zodat zwart toch nog eenvoudig weet te winnen: 25. De5,Tc8 26. Lf1, (als wit tot Lb5 zou komen zou hij goed staan). 26. ...Da4 27. Td3,Tfd8 28. Td4,Tc1 29. Kg2,Dc6+ 30. Kg1,Df3 31. d7,Dc6 32. Tg4,g6 33. h4,Dd7 34. h5,T:f1+ 35. K:f1,Dd1+ 36. Kg2,D:g4 37. h:g6,D:g6 en wit gaf op.

Het per se willen winnen, zelf het spel willen maken is vaak een reden voor het verliezen van de partij.

Tot slot nog een eenvoudige opgave.



Bovenstaand diagram geeft de stelling weer na de 29e zet van wit uit een partij tussen A. Henzen en H. Plasman. De zwartspeler stond wat minder na de opening en had zich tevreden moeten stellen met het pareren van verschillende kleine dreigingen zonder enig tegenspel. Dat maakt 't eenvoudig te verklaren waarom hij hier koos voor de pionwinst met 29. ...D:a4. Welke tactische mogelijkheid voor wit had hij gemist?