

SCHAKEN

Solide prestaties in Riga

Van 20 tot en met 29 augustus werd in Letland het EK jeugdschaak gehouden.

Nederland was vertegenwoordigd met veertien deelnemers. Onder hen twee Limburgers: Max Warmerdam uit Tegelen en Siem van Dael uit Reuver.

Door Henk van Gool

Het EK jeugdschaak in de Letse hoofdstad Riga werd voor de Nederlandse deelnemers geen groot succes. Niet alleen vielen de resultaten wat tegen, maar de organisatie van het evenement liet hier en daar ook een steekje vallen. Zo was het eten wat eentonig en moest men voor de lunch een paar kilometer reizen, waar de honderden schakers vervolgens in de rij konden gaan staan. De jeugd zelf maakte er niet om. Zij genoten van hun deelname. Meedoen

aan een EK is immers een belevenis van de buitencategorie.

De Nederlandse delegatie bestond uit veertien deelnemers. Samen met vier coaches en een aantal ouders hadden onze landgenoten een vier sterren hotel geregeld. Daar was een snelle internetverbinding, zodat de communicatie en voorbereiding op de wedstrijden geen vertraging opleef. Bovendien was op loopafstand een groot winkelcentrum, waar de coaches tegen lage prijzen versnaperingen voor de schakers insloegen. De sfeer in de groep was goed, maar dat vertaalde zich niet naar topprestaties. Vooraf werd er rekening mee gehouden dat enkele jongens en meisjes een topklassering konden behalen. In de categorie meisjes U12 was Machteld van Foreest op rating zelfs als eerste geplaatst, terwijl in de categorie Open U18 IM Robby Kevlishvili tweede stond op de plaat-



Diagram 1.

singslijst. Zij eindigden slechts als zeventiende, respectievelijk dertiende.

Nog drie andere deelnemers zouden op papier in de top tien thuis horen. Daaronder de Limburgse IM Max Warmerdam, die uitkwam in de Open U18. Hij was als achtste geplaatst. De andere Limburgse deelnemer, FM Siem van Dael, werd in de Open U14 een plek bij de beste veertig toegedicht.

Het waren de Limburgse jongens die qua prestatie hun landgenoten op sleeptouw namen. Zij startten het



Diagram 2

toernooi sterk door als enige van de Nederlandse delegatie hun eerste twee wedstrijden te winnen. In het gevecht met de zware jongens van hun groep lieten ze in het vervolg halve of hele punten liggen. Tenslotte leverden ze wel een solide prestatie: Siem van Dael werd met vijf punten 37e, terwijl Max Warmerdam met een half punt meer op de twaalfde plaats eindigde. Voor beiden gold echter dat er meer in had gezeten. Zo kwam Siem in bijna al zijn partijen goed te staan, maar door inschattingfouten of tijdnood

verblunderde hij enkele kansrijke stellingen. Max had na acht speelrondes zelfs nog uitzicht op een podiumplaats, maar hij koos in de laatste partij voor een verkeerd speelplan, waarna zijn opponent er met het punt vandoor ging. Niettemin boekten onze provinciegenoten enkele goede zeges.

Zie diagram 1, Tobak-Van Dael. Siem heeft met zwart een overwegende stelling bereikt, maar hoe zet je de aanval voort? 18...Dg6+ 19.Kh1,Td3! Lukt de dame van de dekking van veld f3 en de aanval op Ld6 weg. 20.Dc2 Na 20.De2,Dh5 staat de f-pion gepend en geeft de matdreiging op h2 de doorslag. 20...Dh5 21.f4,Th3 22.f3,Txf3 waarna Siem met zijn pluspion kon afwikkelen naar een winnend eindspel.

Zie diagram 2, Warmerdam-Risting. 30.Dh3! Plotseling is er de dubbele dreiging 31.De6+ en 31.Pc3. 30...b4 31.b3 Even de tegenaanval eruit halen. 31...Da7 32.De6+,Kh8 33.Dxc6,f5 34.Pd6! en wit won de kwaliteit.

REAGEREN?
VANGOOL.HENK@GMAIL.COM