

UITGAVE VAN HET VERENIGD SCHAAKGENOOTSCHAP MAASTRICHT

DAAR ZIJN WE WEER...

Met een verse uitgave van het jeugdbulletin na een onderbreking van een paar weken. Natuurlijk hebben jullie het jeugdbulletin gemist anders was er niet zo ontzettend (?) veel copij binnen gekomen.
In deze uitgave veel informatie over van alles en nog wat: tournooien, jeugdcompetitie, noteren en partijen.

HEEL VEEL, JA HEEL VEEL DANK

Aan het jeugdbestuur, die mij de afgelopen weken op voortreffelijke wijze hebben bijgestaan met het leiden van de zondagmiddagen! Jeroen, Mark, Dennis(.) en Folkert, ontzettend bedankt! Zonder jullie kon ik niet iedere zondagmiddag op m'n gemaakt thuis zijn om te studeren.

Deze dank spreek ik niet alleen uit, maar ook het Bestuur dankt jullie voor jullie inzet.

Ik ben van mening dat wij als V.S.M. Ontzettend blij moeten zijn dat we zó'n jeugdbestuur hebben! Voor zover ik weet zijn er nauwelijks schaakverenigingen in Nederland waar een jeugdbestuur zó optimaal functioneert! Ook dank ik jullie, jeugdleden, voor jullie medewerking. Zonder dat jullie het wisten hebben jullie hier geweldig aan meegewerkt, namelijk doe het Jereon, Mark, Dennis en Folkert niet moeilijk te hebben gemaakt, geen problemen hebben veroorzaakt, gewoon gedaan als altijd en datgene dat van je gevraagd werd.

PIONNENDIPLOMA

Op 3 maart j.l. hebben Luc & Maurits André, Sonja, Paulssen, Esther Schobbe, Bjorn Cochowski enJa, Mark Huizer het pionnendiploma afgelegd. Allemaal een 10 ! Proficiat! Mark Huizer heeft die dag ook het Torendiploma afgelegd, hij haalde resp. 9 en 9½, ja geen tien. Ook heel hartelijk dank én Proficiat aan Pedro Mendes de León die jullie op zéér vakkundige wijze de nodige kennis heeft bijgebracht. Gaat allen zo door!

NEDERLANDSE KAMPIOENSCHAPPEN

In deze Paasvacantie zal Natasja Paulssen in Hilversum gaan strijden om de Nederlandse titel Dames Kampioen in de categorie tot 20 jaar. Wij wensen haar zeer veel succes en hopen dat ze een titel rijker wordt!

KIJKEN NAAR ANDERMANS PARTIJ en HET NOTEREN VAN JE EIGEN PARTIJ

3 maart was er een partij gaande tussen 2 van onze jeugdleden die nogal wat belangstelling trok. Een aantal van de toeschouwers was van mening dat ze de spelers even moesten "helpen"; hetgeen wel verkeerd uitpakte.

Kijken mag bij een partij altijd, MAAR JE MAG N O O I T JE MOND OPEN DOEN!!!!!! Dat is de beste manier om de grootste ruzie te krijgen! We komen om te schaken!

Stel je voor: Timman en Ljubojević spelen een partij en Sosonko zegt tegen Timman dat hij beter Df3 ipv Pf3 kan spelen, zo dat Ljubojević net nog net kan horen. Nu ken ik geen van deze spelers, maar ik denk dat

Ljubojević wel woedend op Sosonko zou worden. Ik hoop dat dit duidelijk is. De moeder van Kasparov gaat ook niet tegen haar zoon zeggen dat hij tegen Karpov beter c6 ipv c5 kan spelen.

Nu het noteren. Het valt mij op dat er onder jullie helaas nog altijd een aantal zijn die niet noteren, met name de spelers van Groep 2.

Jullie weten toch hoe je moet noteren?! Hoe hebben jullie anders het pionnendiploma gekregen???? Zeker als je een wedstrijd mee speelt, is het van groot belang dat je FOUTLOOS noteert.

Een voorbeeld: je speelt een partij tegen mij. Op de 13e zet worden we het niet eens waar mijn witte loper staat. Jij zegt op e2 en ik op d3. De "scheidsrechter", bij schaken spreken we over wedstrijd-leider, er bij. Hij gaat de partij naspelen en er blijkt dat jij correct hebt genoteerd, maar ik heb op de 9e zet een fout gemaakt. Resultaat: jij hebt gelijk, want je hebt zonder fouten genoteerd.

Onderstaand een voorbeeld waar slordig noteren toe leidt:....

Uit de KRO Schaaktweekamp 1984 TIMMAN - PORTISCH. De partij werd gespeeld op 20 december 1984. Wit: Jan Timman

Zwart: Lajos Portisch (47)

Groep : _____ Ronde : _____
 Wit : Timman
 Zwart : Portisch
 Stand klok bij aanvang : _____ uur. Datum : _____

WIT	ZWART	WIT	ZWART	WIT	ZWART
el	1 c5	Bel	26 Bg4	Vor	51 Vg6
Hf3	2 d6	Fb6	27 d7	Vor	52 f5
d4	3 d5	ff	28	Vor	53 f6
Hd4	4 Hf6	ff	29	Vor	54 f7
Hf5	5 d6	g3	30	Bg2	55 f8
Te3	6 e8	Hf7	31 Hf6	Vor	56
Hf3	7 Te6	Bg1	32 c7	Vor	57
Vor	8 Te7	Bg1	33	Vor	58
Hf	9	ff	34		59
ff	10	ff	35		60
Fur	11 Vor	ff	36		61
Ves	12 Bg8	ff	37		62
Vur	13 Bg1	Vor	38		63
ff	14	Bd1	39		64
Vur	15	Bd1	40		65
Hf3	16 Te7	Bd1	41		
Bd1	17 g6	Bd1	42		
Bd1	18 Bg1	Bd1	43		
Bd1	19 Hf1	Bd1	44		
Vor	20	Bd1	45		
Hd1	21 Hf2	Bd1	46		
Bd1	22 Bg2	Bd1	47		
ff	23 Hf6	Vor	48		
Vor	24	Vor	49		
Bd1	25	Vor	50		

Stand bij afgebroken partij na de
 WIT
 K _____
 D _____
 T _____
 L _____
 P _____
 Pionnen _____
 Totaal _____ stukken
 Tijd: _____ uur _____ min.
 Afgeven zet van wit / zwart _____

Nu volgt hier de partij, geanalyseerd door Hans Ree

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 a6 6. Le3 niet weer, zoals in de eerste partij, de scherpe variant met 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Db2:.. Timman heeft kennelijk nog geen verbetering op zijn spel in die partij gevonden. ...e5 Na 6...e6 7. f4 hetgeen Protisch ook vaak met zwart gehad heeft, kan het heel scherp worden. Wat hij doet, leidt tot rustiger spel 7. Pb3 Le6 8. Dd2 Pd7 9. f4 Tot zover is alles al eerder gespeeld. Na 9....ef4: 10. Lf4: Pe5 11. 0-0-0 Sax-Nunn, Lugano '84 of 9.....,Tc8 10. f5 Lc4 11. Lc4: Tc4: 12. Dd3 Lobron-Marjanović, Sarajevo 84 stond wit iets beter.Dc7 Deze zet ziet er sterker uit, maar toch houdt wit een klein voordeel in het eindspel dat nu geforceerd ontstaat. 10. f5 Lc4 11. Lc4: Dc4: 12. De2 Tc8 13. Dc4: Tc4: 14. Pa5 Tc7 Slecht zou zijn: 14...Tb4 15. a3 Tb2: 16.0-0-0 met kwaliteitswinst. 15. 0-0-0 b6 16. Pb3 Le7 17. The1 g6 Hiermee wordt het volgend kwaliteits-offer, dat enigszins riskant is, voorbereid. Het was nog niet nodig om zo scherp te spelen. In aanmerking kwam 17...., 0-0 met de bedoeling 18. g4?! Tfc8 19. g5 Tc3: en een ander plan is 17....Kd8 18. h3 h5 gevolgd door 18-c8-b7 18. Tf1 Tc3 19. bc3: Pe4: 20. Kb2 0-0 21. Pd2 Pd2: 22. Td2: Tc8 Zwart heeft een pion voor de kwaliteit en een solide stelling. De winstkansen van wit zijn misschien niet zo groot, maar hij staat zeker iets beter. Een goede zet zou 23. a4 zijn, hetgeen b5 verhindert en na bijv. Pf6? de mogelijkheid Lb6: gevolgd door a5 in de stelling brengt. 23. g4 Na deze minder goede zet krijgt zwart een minstens gelijke stelling. 23. 23..Pf6 24. h3 Het meeste verstandig was geweest het teruggeven van de kwaliteit met 24. fg6: hg6: 25. Tf6: Lf6: 26. Td6: Na26...., Lg7 gevolgd door e4 zou eerder zwart iets beter staan, maar wit kan het zeker remise houden. Zoals hij speelt krijgt hij een heel onprettige stelling. 24....Pe4 25. Td3 b5 26. Te1 Tc4 27. Lb6 Om de manoeuvre Le7-d8-a5 te verhinderen. 27...gf5: 28. gf5: Kg7 29. Tf3 Kf6 30. Lf2? Met de bedoeling Lh4+ 30...Pf2:? Veel sterker was 30....,Pg5 Zwart veroverd de f-pion en wint daarna gemakkelijk met zijn twee verbonden vrijpionnen. Waarschijnlijk hadden beide spelers overzien dat 31. Lh4 niet mogelijk was wegens 31....Th4. 31. Tf2: e4 32. Ted1 Ke5 Ondanks zijn fout op de 30e zet staat zwart heel goed. Achteraf vond Portisch dat 32...Tc5 hier het sterkst was met (behalve Tf5:) de bedoeling d6-d5 gevolgd door Le7-d6-e5. In dit stadium van de partij verkeert Portisch-zoals bij de analyse na afloop bleek de veronderstelling, dat hij glad gewonnen stond en niet eens meer erg nauwkeurig behoefde te spelen. Dit is echter overdreven, de stelling is wel degelijk nog moeilijk. 33. f6 Dit geeft wit tegenspel. 33....,Lf8 Hier was Protisch achteraf ook niet te tevreden over. Sterker was waarschijnlijk 33....,Ld8 hetgeen La5 in de stelling brengt en de mogelijkheid open laat om in geval van noef de f-pion te slaan. 34. Tdf1 Lh6 Sterk in aanmerking kwam 34....,d5. 35. Tf2-g2 Kf5 Tegen de dreiging 36. Tg8 gericht. 36. c4 Aan deze pion heeft wit toch niets. Nu zou 36....,Tc4: beantwoord worden met 37. Tg8 en na 36....,bc4: 37 c3 kan wit zijn koning in het spel brengen. Toch had zwart deze laatste mogelijkheid moeten kiezen, hij zou dan zeker niet slechter staan. 36....,b4 Een vreemde zet, waarna wit beter staat. 37. Kb3 a5 38. Td1 (Tfd1) De c-pion, die zwart ten onrechte in leven heeft gelaten, speelt nu een belangrijke rol. 38....,Tc5 39. Tg8 Lf4 40. Te8+ Kf5 In de voorafgaande fase is de zwarte stelling bijna per zet verslechterd. Voor Portisch was het ongelukkig dat de partij niet werd afgebroken. In dat geval had hij wel beseft dat hij op een hellend vlak terecht gekomen was en dat uiterste nauwkeurigheid geboden was. 41. Te7 e3 42. Tf7: Het ironische is wel dat de witte f-pion die al een tijd lang op de nominatie stond om veroverd te worden, nu nog gevaarlijker is geworden. 42...Ke6 Waarschijnlijk de beslissende fout. Bij de analyse na afloop kwamen de spelers tot de conclusie dat zwart na 42....,a4+ 43. Ka4: (43. Kb4: gaat niet wegens 43. ...e2 gevolgd door Ld2+) Tc4: nog voldoende tegenspel zou hebben.

43. Tf8 Tf5 44. Tf1 Lh6 Dit leidt tot een vrij eenvoudig verloren eindspel, maar zwart heeft geen nuttige zetten. 45. Tf5: Kf5: 46. Te8 Kf6: 47. c3 a4+ 48. Kc2 b3+ 49. ab3: ab3:+ 50. Kb3: Kf5 51. Kc2 Lf4 52. Kd3 Le5 53. Ke3: Lc3: 54. Ted8 Le5 55. Kf3 h6 56. Td7 Kg5 Nu wint wit meteen Na 56....., h5 of 56...., Lh2 zou wit nog wat technische moeilijkheden hebben, maar op den duur zou het eindspel zeker gewonnen zijn. 57. Ke4 Zwart geeft op. Na 57.., Lg3 (er dreigde 58.c5) 58. Kd5 gevolgd door 59. Td6: wint wit op tempo.

Nu de anecdote: .

Portisch schrijft altijd eerst zijn zet op, voordat hij die op het bord uitvoert. Dat doen wel meer schakers, Petrosian deed dat bijvoorbeeld ook. Het lijkt heel accuraat (nauwkeurig), maar met name in de tijdnoedfase kan het gebeuren dat je een bepaalde zet voor de tweede keer noteert, omdat je even vergeten was dat hij al genoteerd stond. Zo was het ook bij Portisch in deze 5e partij.

Hij dacht dat hij al 40 zetten had gedaan (de spelers moeten 40 zetten doen in 2½ uur en vervolgens 16 per uur) maar in werkelijkheid waren het er slechts 39!

Met een zucht van verlichting stond hij op en schonk zichzelf achter de coulissen (ruimte achter de speelzaal) een kopje thee in, in de veronderstelling dat hij de eerste tijdcontrole had gehaald. Gelukkig kwam hij uit zichzelf terug om nog met binnen de tijd een zet uit te voeren (40...., Kf5, een niet zo moeilijke) en daarmee voorkwam hij-zonder het te weten- dat hij de partij reglementair verloor.

Nadat Jan Timman zijn 41e zet had gespeeld, heeft toch maar tegen Portisch gezegd, dat hij zich had vergist met het noteren....

Portisch mompelde toen wat in het Hongaars en verbeterde vervolgens het notatieformulier. Vandaar .

Zo zie maar dat foutloos noteren HEEL belangrijk is.

Let je ook even op de sportiviteit van Jan Timman?

uit: "KRO Schaaktweekamp 1984 Timman-Portisch"

EXTRA ACTIVITEITEN

A.s. donderdag gaan we samen met M.S.V. naar Aken voor een vriendschappelijke wedstrijd tegen de Aachensche Schachverein. Dit is een combinatie van diverse schaakverenigingen uit het Kreis Aachen.

Op 12 mei is er een vriendschappelijke wedstrijd tegen Luik in ons clublokaal.

En...Op zondag 9 juni gaan we naar het toernooi te Sedan in Noord Frankrijk. Meer informatie volgt nog. 4 jaar geleden zijn we hier voor het laatst geweest, we hebben toen aardig wat medailles meegenomen.

V.S.M. had weer een ergens huis-gehouden.

Vanaf vrijdag 3 mei en de 6 daarop volgende vrijdagen is het Maastricht kampioenschap.

Voor het persoonlijk club kampioenschap hebben zich geplaatst:

Ben Poelstra, Peter Tillmans, Majo Nelissen en Pablo Mendes de León.

W I E W O R D T D E C L U B K A M P I O E N ? ? ? ? ?

Jullie kunnen allemaal meedoen aan het "SUPER-TRIO". Je zet de namen van de 4 kandidaten in die volgorde waarin je denkt dat ze eindigen na de 6 wedstrijden.

Je geeft f 1,-- (één gulden) die in de pot gaat en tegelijk zeg je je voorspelling.

Je mag maar 1 (één) voorspelling doen. Je hebt tot vrijdag 19 april 20.00 uur de kans om mee te doen. Baarna is de inschrijving gesloten.

De kandidaten:	Ben Poelstra	(32)	rating:	1969
	Majo Nelissen	(30)		1947
	Peter Tillmans	(25)		1834
	Pablo Mendes de León	(20)		1837

JEUGDCOMPETITIE

De stand in de jeugdcompetitie is als volgt:

gr.1.	M. Helgers	x $\frac{1}{2}$ 0 1 0 1 $\frac{1}{2}$ - - 1	De grote kanshebber om te winnen is hier niemand minder dan Jeroen Fey! Jeroen, zet hem op en je wordt nog eens jeugdkampioen van V.S.M.
	M. Huizer	$\frac{1}{2}$ x - 0 $\frac{1}{2}$ - - - 0 1	
	Ch. Rousseau	1 - x 0 - - - 0 1 0	
	L. Peeters	0 1 1 x - - - $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ 1 -	
	N. Paulssen	1 $\frac{1}{2}$ - - x 1 $\frac{1}{2}$ 0 1 -	
	M.v.Ommeren	0 - - - 0 x 0 0 0 1	
	J. Fey	$\frac{1}{2}$ - - - $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ 1 x 1 $\frac{1}{2}$ 1	
	L.Cichowski	- - 1 $\frac{1}{2}$ 1 1 0 x - -	
	L. André	- 1 0 0 0 1 $\frac{1}{2}$ - x -	
	R. Mommers	0 0 1 - - 0 0 - - x	
gr.2.	b. Cichowski	x 1 0 1 $\frac{1}{2}$ 1 - - - 1	Ja, 3 maal raden wie hier de winnaar wordt. Dat is wel duidelijk hé? Philip, nog even volhouden.
	T. Rikmenspoel	0 x 1 1 - - - - 0 1	
	A. Engelen	1 0 x 1 - - - 1 0 1	
	A. Boumans	0 0 0 x - - - 1 0 0 1	
	S. Paulssen	$\frac{1}{2}$ - - - x 1 1 0 0 -	
	E. Schobbe	- 0 - - 0 x 0 0 0 1	
	J. Jacobs	- - - 0 0 1 x $\frac{1}{2}$ 0 1	
	M. André	- - 0 1 1 1 $\frac{1}{2}$ x - 1	
	Ph. Rousseau	- 1 1 1 1 1 1 - x 1	
	R. Hardy	0 0 0 0 - 0 0 0 - x	

INHAALPARTIJEN

Zijnner nogal, te weten: Gr.1. M. Huizer - Ch. Rousseau
R. Mommers - L. Cichowski
N. Paulssen - Ch. Rousseau
M.v.Ommeren - M. Huizer

Gr.2. B. Cichowski - E. Schobbe
T. Rikmenspoel - S. Paulssen
S. Paulssen - A. Engelen
J. Jacobs - B. Cichowski
M. André - Ph. Rousseau

Jongens, nogal wat in te halen!. Nu het Paasvacantie is, kom ook eens op de maandag en vrijdag avond, zo kun je ook met deze avonden kennis maken en een inhaalpartij spelen. Laat mij wel weten als jullie dit doen!!