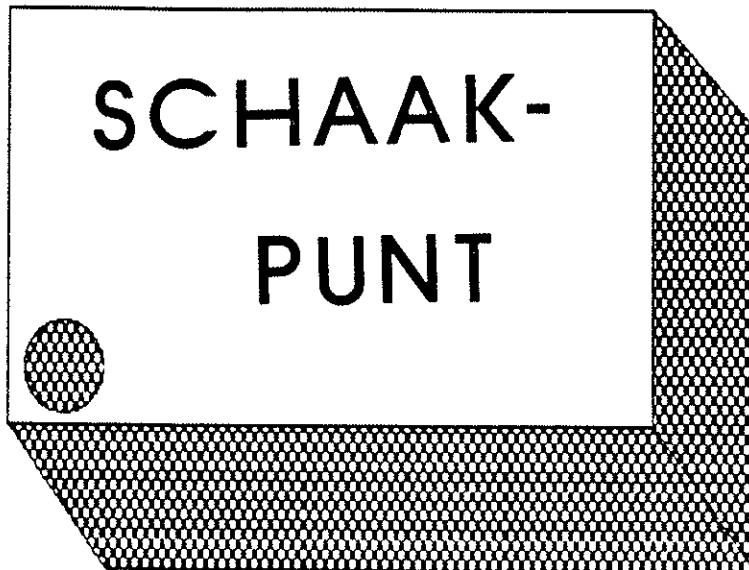


===== mei 1991 =====

1e jaargang, nr. 3.



Clubblad van de Venrayse Schaakvereniging.

Met in dit nummer onder andere:

- Externe competitie
- Problemen
- Interview
- Toernooiverslagen



# Inhoudsopgave :

Bladzijde	Onderwerp
2	Algemene informatie
4	Van de redactie
5	Externe competitie: Venray 1-EWS 1
7	Analyse van de partij E. Bouwmans-A. Duits
10	Externe competitie: Venray 1-DJC 3
11	Analyse van de partij G. van Venrooy-N. Paulssen
13	Analyse van de partij Rijvers- C. Visser
15	Venray 2: Een voorbeeld voor het eerste?
16	Standen externe competitie
17	Interne competitie
18	Analyse van de partij H. Meijer-P. Rouvroye
20	Analyse van de partij R. Keerweer-F. Sijbers
22	Elo-nieuws
23	En toen stokte de adem ...
25	Externe bekercompetitie
27	Interview met Jan Louwerse
28	Van de Bestuurstafel
29	Open Venrays Rapid-kampioenschap
30	Jeugdpagina
31	Open Limburgse Rapid-kampioenschappen
33	Wat mooi/wat erg ...
34	Laddercompetitie

## Van de Redactie.

De derde "Schaakpunt" al -of weet u een betere naam- dan kan het geen eendagskuiken meer zijn. Hoewel... met Pasen weet je het nooit. De derde dus, mooier, dikker (?) en stijlvoller dan ooit. We weten dat de krant goed gelezen wordt, daarvoor onze hartelijke dank. U zou wel wat meer mogen reageren. Met ingezonden stukken, oplossingen van raadsels ed. Analyseer ook eens een partij van uzelf. Kijk maar eens hoe vakkundig Cees Visser dat gedaan heeft. Of als u dat niet kunt of wilt, maar toch een partij heeft gespeeld, waar de adem van stukt -om met Natasja Paulssen te spreken- stuur deze dan in. De redactie stelt haar Elo-punten gratis ter beschikking om partijen van (on)zinnige aantekeningen te voorzien. Tenslotte gaat het om de pret.

Verder in deze aflevering een verslag van de teloorgang van het eerste. Hoewel Venray inmiddels goede zaken deed, bleek Reuver niet meer in te halen. Graag hadden we willen promoveren, maar ja het zat er niet in. Volgend jaar beter. Verder treft u natuurlijk in de deze "Schaakpunt" ook weer de verslagen uit de interne aan en van alle rapid competities.

Het Keizer-systeem bevalt. Hoewel de opkomst wat onregelmatiger is dan het vorige jaar, mogen we nu al spreken van een geslaagd competitieverloop. Jan Hagens voldoet prima als wedstrijdleader. Gezeur van ene Bouwmans neemt hij voor lief en de rest is tevreden.

De bardiensten verlopen moeizamer. Tijdens de ontmoetingen van het eerste thuis is er vaak niemand achter de bar te vinden en ook op de dinsdagavonden is het wat mager. Wellicht dat hier verbeteringen te bedenken zijn.

De volgende "Schaakpunt" verschijnt op het einde van dit seizoen. Schrijf, lees en verbeter. Wij hopen op stapels post!

## VENRAY 1-EWS 1

Voor deze wedstrijd stonden we 3 matchpunten achter op de koploper (Reuver 1). Als we in de race wilden blijven zouden we deze wedstrijd moeten winnen. EWS stond echter tweede en het zou dus een zware wedstrijd worden.

Cees Visser had lange tijd een pluspion maar bij het afwikkelen naar het eindspel raakte hij hem weer kwijt en gaf toen maar remise. Zoals gewoonlijk ging het bij Harry Coolen allemaal erg vlug en hij was als tweede klaar. Het was lange tijd redelijk gegaan en hij had een pion meer, maar toen had hij even een slecht moment en materiaalverlies was niet meer te ontwijken: Hij verloor een volle toren en gaf vlug daarna op.

Zelf stond ik de bijna de hele partij erg passief maar mijn tegenstander kwam er gelukkig niet door en berustte in remise. Ondertussen had Datasja Paulssen nog remise gespeeld en had Oscar Lemmers gewonnen. Oscar stond slechter en raakte 2 stukken tegen een toren kwijt maar begon weer te "schwindelen", zoals hij het zelf pleegt te noemen en het gevolg ervan was positief: Eerst won hij een pion en na een blunder van zijn tegenstander (Koning en paard op dezelfde rij, het paard staat door Oscar's toren gepend en Oscar valt met een pion het paard aan) nog eens een vol stuk en spoedig daarna gaf zijn tegenstander op.

Een tussenstand van  $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$  dus. De overige stellingen zagen er niet goed uit: Raymond Arts had een pion minder, Erik Bouwmans had zijn 40e zet nog niet gehaald en Gerard Kortenoeven had een stelling waar veel combinaties in zaten en zijn vlag stond op vallen.

Gerard ging op zijn 34e (dacht ik) zet door zijn vlag, zijn tegenstander zag het niet en speelde gewoon door. Na de 40e zet, dus nog voor de 41e, zag hij het echter wel en wilde winst claimen. Gerard dacht echter dat hij hier te laat mee was, hoewel hij toch zou moeten weten dat je 40 zetten binnen 2 uur moet doen, de teamleider van EWS werd erbij gehaald en men besloot, eigenlijk dus ten onrechte, door te spelen.

Vervolg verslag Venray 1-EWS 1.

Gerard verloor helaas toch nog vlug, omdat hij bij de 40e zet al een volle toren minder had.

Gelukkig kon Raymond afwikkelen naar een ongelijke loper-eindspel waarin hij wel 2 pionnen minder had maar dat hij toch vrij eenvoudig remise kon houden. Het stond nu dus 3-4 en alleen Erik was nog bezig, zou hij ons toch nog een matchpunt kunnen bezorgen?

Ja, dat kon hij: Hij schoof heel rustig zijn 2 vrijpionnen naar voren en deze kwamen al vlug op f6 en e6 en zijn tegenstander kon toen al niet meer verhinderen dat een van deze twee ging promoveren en staakte de strijd. Door dit goede resultaat van Erik wisten we dus nog net een 4-4 eindstand te forceren, maar het kampioenschap is helaas niet meer haalbaar.

Venray, 24 maart 1991. Weert op bezoek in Venray. Al twee partijen op rij verloren, winnen is nu een zaak van psychische noodzaak. Zou ik het nog kunnen? De tegenstander heet A. Duits en het speelt zich af op het vierde bord.

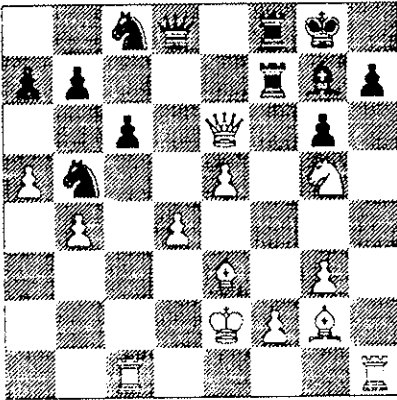
1. d4 d5  
2. g3 Het is niet mooi, maar zo speel ik dat nou eenmaal. Wie weinig zin heeft om varianten te bestuderen, spele iets wat de ander uit zijn repertoire brengt. Het mooioie van deze zet is dat deze mijn lievelingsstuk -de witte looper- snel in stelling brengt.
3. Lg2 Pf6 Dag schat, Ben je er weer?
4. c4 g6  
5. Pc3 c6  
6. Db3 Lg7  
7. Dc4: dc4:  
8. Pf3 0-0  
9. Da4 Le6  
10. e4 Pd7 Misschien had ik hier kort moeten rocheren, maar 10... c5, wil ik graag met d5 beantwoorden.
11. Dc2 Pb6  
12. Pce2 Lc4  
13. Le3 Pe8  
14. b3 Pd6  
15. Ke2: Le2: Beide partijen hebben hun zin. Wit bezit het centrum, heeft het looperpaar, maar kan niet meer rocheren. Zwart heeft een gezonde (?) stelling en kan proberen het wite centrum aan te tasten, liefst met c5. Wits volgende zetten zijn bedoeld om die tegenacties in de kiem te smoren en te profiteren van het witte ruimteoverwicht. Nader beschouwd staat wit al heel goed.
16. Thd1 Pb5  
17. a4 Dc8  
18. Tac1 Pc7  
19. Db1 Pe6 Een zet waarover ik wel tevereden was. Het witte centrum is veilig. 19. Dd2 leek me minder nauwkeurig wegens 19...f5.
20. h4 De8 Wit blijkt plotseling een heuse koningsaanval in de hand te hebben.
21. Lh3 Tad8 Even naar binnen kijken.
22. h5 Td6  
23. a5 Dd8 Na meteen 23. e5 Td7 komt veld d5 vrij voor het paard, vandaar eerst even dit paard elders laten parkeren.
24. e5 Pc8  
25. b4 Td5  
26. Lg2 Pc7 En weer terug met een oog gericht op d5. Met deze zet komt ook de h-lijn weer vrij voor de torens.
27. Th1 Td7  
Pb5

28. hg6: fg6:  
 29. Db3 e6  
 30. De6 Tdf7

Een moeilijke keuze: na hg6: volgt 29 e6!  
 Tja, na Kh8 kan wit het sierlijk afmaken mat Th7:

31. Pg5?

Inmiddels verkeerde ik in tijdnood. ja, dan speel je toch zoiets als Pg5. Mijn tegenstander had echter verder gekeken. (zie diagram)



31. Pd4:  
 32. Ld4: Dg5:  
 33. Tc3

Ik had nog wel gezien dat Dg5 niet ging, wegens Df7:

De7  
 34. De7: Te7:  
 35. f4 Td8  
 36. Le3 Lf8  
 37. Lh3

Gelukkig sta ik nog steeds goed. Mentaal moet je echter omschakelen na zo'n blunder. Om te winnen moet wit het nauwkeurig blijven spelen. In het verleden verloor ik vaak na een blunder, tegenwoordig kan ik me aardig hervinden.

Tg7  
 38. Tc4 a6  
 39. Te1 Pe7  
 40. Le6 Kh8  
 41. Lb6

En weer terug.

Ta8  
 42. Td1 Pf5  
 43. g4 Ph6  
 44. Kf3 Te7  
 45. f5 gf5:  
 46. gf5: Pf7  
 47. Lf7:

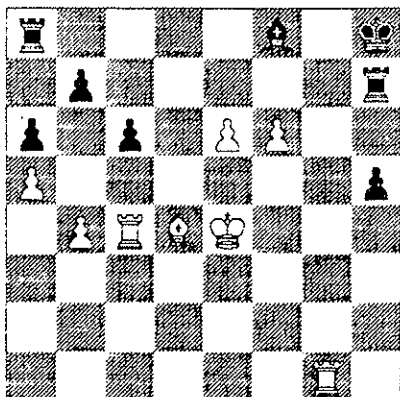
Een winststelling, maar nou laat ik hem niet meer los. Even oppassen voor mijn loper op e6 en dan afmaken.

Tf7:

Adieu, dierbare loper. Het ga je goed. Lang heb ik nagedacht om je op het bord te mogen houden. Duivelse varianten trokken voorbij mijn geestesoog na 47 Tg1. Enkel en alleen om jou, mijn dierbare, te mogen houden. Het is de tijd die me dwingt me van jou te verafscheiden. Hadden we meer tijd gehad dan hadden we immer bij elkaar mogen blijven. Ga nu. Ik hou me groot.



48. Ke4 h5  
 49. e6 Th7  
 50. Ld4 Lg7  
 51. f6 Lh6



52. Tg1 "Sadist", hoorde ik duidelijk achter me zeggen. Oscar, Ruud, Raymond en Natasja hadden de winnende combinatie al gezien. Na het indrukken van de klok zag ik het ook. 52. f7 Lg7 53. e7  
 52. Te8 1-0 He, eindelijk heb ik er weer een gewonnen.

Erik Bouwmans.

### VENRAY 1-DJC 3:

Ruud Lemmers.

In de externe competitie waren we al uitgeschakeld voor de titel en dus konden we rustig naar deze wedstrijd toeleven, het resultaat was immers niet meer belangrijk. Omdat DJC maar 3 matchpunten had, verwachten we eigenlijk dat het een makkelijke wedstrijd zou worden, maar dat viel toch tegen.

Na één uur spelen stonden we al met 1-0 voor, omdat degene die op het wedstrijdformulier op het eerste bord stond opgesteld en dus tegen Oscar Lemmers zou moeten, niet op kwam dagen. De spelers van DJC wisten al dat deze man (T. Bovendeerd) niet op zou komen dagen, want normaal speelt hij helemaal niet op bord 1. Harry Coolen was ook al vlug klaar, bij hem was er eigenlijk niets gebeurd dus: remise.

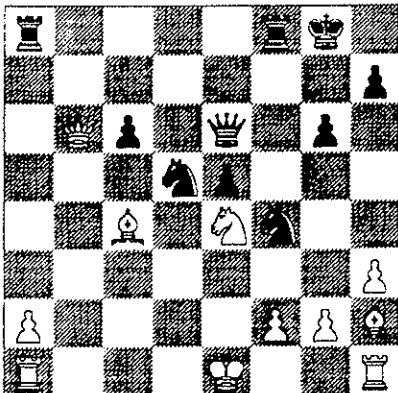
Gerard Kortenoeven stond al vlug slecht en toen hij ook nog een stuk kwijt raakte gaf hij maar op. Een tussenstand van  $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$  dus. De overige borden zagen er niet goed uit: Erik Bouwmans en Raymond Arts hadden beiden een pion minder, ik stond vrij passief, Cees Visser stond ongeveer gelijk maar Natasja Paulssen had 3 kwartier meer tijd. Gelukkig keerde het tij, mijn tegenstander offerde een stuk tegen een pion en zag dit stuk niet meer terug, mijn externe score kwam hiermee op 5 uit 6 (echter wel tegen vrij zwakke tegenstanders). Natasja sloeg toe toen haar tegenstander nog maar enkele minuten op de klok had, opeens waren de bordjes verhangen: Wij stonden met  $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$  voor en hoefden voor de volle buit nog maar één puntje te halen. Het eerste halfje hiervan haalden we al vlug, doordat de tegenstander van Cees zag dat hij niet meer kon winnen.

Alleen Erik en Raymond waren nog bezig en nog steeds waren we niet zeker van de overwinning, hoewel we 4-2 voor stonden. Erik won echter een kwaliteit en toen hij en zijn tegenstander een beetje in tijdnood kwamen maakte Erik's tegenstander een "klein" foutje, hij miste namelijk een mat in een. U kunt in wat mooi/wat erg zien hoe dit ging. Een beetje pijnlijk voor zijn tegenstander, maar die stond toch al verloren. Raymond verloor later nog van Mark Huizer, die volgend jaar misschien voor ons speelt, en de eindstand werd dus 5-3.

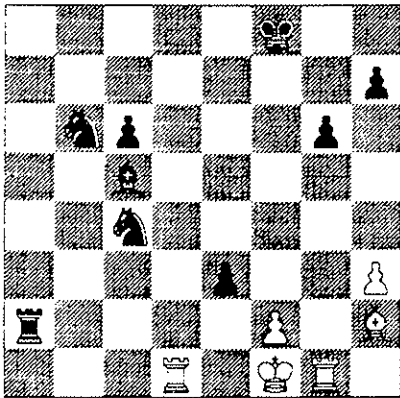
George van Venrooy-Natasja Paulssen

DJC 3-Venray 1

- |               |        |                                                                                                                                                                  |
|---------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. d4         | Pf6    |                                                                                                                                                                  |
| 2. Pf3        | g6     |                                                                                                                                                                  |
| 3. Lf4        | ...    | Dit Lf4-systeem staat als heel slap bekend, dat wil zeggen: als zwart de opstelling met d6 inneemt. Speelt zwart d5 dan wil hij nog weleens heel snel mat gaan.  |
| 3. ...        | Lg7    |                                                                                                                                                                  |
| 4. Pbd2       | 0-0    | Dit om de keuze tussen d6 en d5 nog even uit te stellen. Speelt wit nu 5. c4 dan antwoord ik met mijn favoriete zet d7-d5.                                       |
| 5. e4         | ...    | Normaal speelt wit in dit systeem e3, maar Van Venrooy houdt toch nog ietwat activiteit in de stelling. We komen nu op koningsindische paden, echter zonder c4.  |
| 5. ...        | d6     |                                                                                                                                                                  |
| 6. c3         | Pbd7   |                                                                                                                                                                  |
| 7. h3         | De8    | Zwart wil 3 dingen: e5, f5 en c5 doorzetten, na 7..Te8 ligt f5 minder voor de hand.                                                                              |
| 8. Lh2        | e5     |                                                                                                                                                                  |
| 9. d5         | Pc5    |                                                                                                                                                                  |
| 10. Dc2       | Ph5    | Plan 2.                                                                                                                                                          |
| 11. b4        | Pa4    | b2-b4 is een ernstige verzwakking, later in de partij zal de diagonaal a1-h8 wit nog zwaar opbreken.                                                             |
| 12. Ld3       | f5     | Ik wist dat die zet goed moest zijn, maar pas nadat ik hem gespeeld had, zag ik dat wit nooit op f5 mag slaan, wegens e5-e4 met stukverlies.                     |
| 13. Pg5       | Pb6    |                                                                                                                                                                  |
| 14. c4        | De7    |                                                                                                                                                                  |
| 15. Pe6!      | Le6:   | Gedwongen.                                                                                                                                                       |
| 16. de6:      | fe4:   | Niet meteen 16. ... De6: want dan volgt 17. c5 met stukwinst, want 18. Lc4 is een belangrijke dreiging.                                                          |
| 17. Pe4:      | De6:   |                                                                                                                                                                  |
| 18. c5        | dc5:   |                                                                                                                                                                  |
| 19. bc5:      | Pd5    |                                                                                                                                                                  |
| 20. Lc4       | c6     |                                                                                                                                                                  |
| 21. Db3?!     | ...    | Waarschijnlijk is hier Tb1 erg sterk. Zwart blijft zitten met een penning en b7 blijft zwak.                                                                     |
| 21. ...       | b5     |                                                                                                                                                                  |
| 22. cb6: e.p. | ab6:   |                                                                                                                                                                  |
| 23. Db6:      | Phf4!! | Op 23. Tfb8 volgt gewoon 24. De3. Maar nu is wit zwaar in de problemen. Na 24. Lf4: ef4: hangt e4, maar ook a1.<br>Na 24. 0-0 Pb6: 25. Le6:+ Pe6: met stukwinst. |



24. Pg5 Pg2:+  
 25. Kf1 Pge3+? Ik dacht hier dat 25. Pde3+ niet kon vanwege  
 26. Kg1 Dc4: 27. Dd3 en een van zwarts paarden  
 gaat verloren, maar ik had overzien dat je  
 gewoon kunt slaan op b3, want a1 staat ongedekt.  
 26. Ke2 Pc4:? Tja, als je eenmaal een winst hebt gevonden,  
 kijk je niet meer verder. Indrukwekkend was  
 26. ... Tf2:+. Volgens mij wint dit torenoffer  
 makkelijk. In een rapidpartij had ik het ook  
 zeker gedaan en had ik niet gezien dat ik in de  
 variant die ik speelde a2 zou winnen dan had ik  
 verder gezocht en Tf2:+ waarschijnlijk wel  
 gevonden.
27. Pe6: Pdb6:  
 28. Pf8: Kf8:! Levert het beloofde pionnetje op a2.  
 29. The1 e4  
 30. Tad1 Lc3! Een sterke tussenzet: Zie het einde van de  
 partij.
31. Tg1 Ta2:+  
 32. Kf1 e3! Krak! En 0-1.



Analyse:Natasja Paulssen.

Analyse van mijn partij, gespeeld voor de bondscompetitie op zondag 13 januari 1991 te Roermond.

Wit : de heer Rijvers

Zwart : de heer Visser

Opening : Tweepaardenspel in de nahand ( ter vermindering van de Italiaanse partij).

1.e4	e5	
2.Pf3	Pc6	
3.Lc4	Pf6	(In plaats van Lc5, zoals bij het Italiaans.)
4.Pg5	...	Wit moet er wel op ingaan om enig voordeel te behalen.
4....	d5	
5.exd5	Pa5	Andere interessante mogelijkheid : b5 ! Waarna bv. 6.Lxb5 Dxd5
6.Lb5 +	c6	
7.dxc6	bxc6	
8.Le2	h6	
9.Ph3 !	...	In plaats van de meer gebruikelijke zet Pf3 volgt Rijvers een idee van Fischer. Op deze zet niet gerekend hebbende moest ik beginnen met nadenken: slaan met de looper op h3 leek mij maar niets, de daardoor ontstane open g-lijn is slecht voor een latere korte rochade van zwart. Opspelen van de e-pion leek mij ook niet best in verband met reacties als d3 of Pf4, dus maar :
9....	Ld6	
10.d3	Dc7	Dekken van pion c6 en indirect verhinderen van wit's rochade.
11.Lf3	Pb7	Omspelen van het paard en tevens dekken van Ta8.
12.Pc3	Le6	Vrijmaken van veld c8 voor de toren.
13.Le3	Pd5	
14.Ld2	...	Voor mijn gevoel had wit hier beter Pe4 kunnen spelen. Afruil is immers -met een pion voor- in z'n voordeel.
14....	f5	Waarmee in ieder geval Pe4 verhinderd is.
15.Lh5+	Lf7	
16.Lxf7+	Dxf7	
17.De2	o-o	
18.f3	Pd8	Idee : via e6 naar d4.
19.a3	Pe6	
20.o-o-o !??		Opeens zag ik alles veel florissantier dan tot nu toe : bv. Pd4 (door Rijvers zwaar onderschat naar hij na afloop toegaf) voorts slaan/loperoffer op a3. Achteraf becommentarieerde Rijvers z'n ongelukkige rochade op z'n Duits : "IN DEN ANGRIF HINEINROCHIEREN".
20....	Pd4	
21.De1	De7	Gericht op veld a3, tevens controle veld h4.
22.Pxd5	cxd5 !	Ongelukkige afruil voor wit, want nu komt ook de c-lijn open.
23.Lb4	Tac8	Commentaar overbodig.
24.Lc3	Dc7	Idem.



## Externe wedstrijden.

Venray 2 : een voorbeeld voor het eerste ?

Onder die titel schreef ik in het vorige clubblad een stukje over het Venray 2 dat zo goed speelde,terwijl het eerste maar wat aan zat te prutsen.Ik citeer : "Ach,speelde het eerste team maar half zo goed als dit tweede...Wat zouden wij spelers van het eerste dan gelukkig zijn !".

Hoe anders is de situatie op dit moment : Venray 2 heeft net twee wedstrijden achter elkaar verloren,terwijl het eerste uit de laatste 3 wedstrijden 5 matchpunten haalde.Zeg tweede ,dat kan zo niet!Wanneer winnen jullie weer?Er is voor jullie nog 1 ronde te gaan,laat ons niet in de steek en stamp Tegelen 3 !

Venray 1 moet nog 1 wedstrijd,namelijk tegen Reuver 1,dat al kampioen is.Maar we zullen hen even duidelijk maken dat het niet altijd de sterkste is die kampioen wordt.In de externe bekerwedstrijd werd dit al even aangetoond : Venray 1 - Reuver 1 3-1.

Moraal van het verhaal : geen enkel team wordt kampioen dit jaar,en de titel van het stukje had beter kunnen luiden :

Venray 1 : een voorbeeld voor het tweede ?

**STANDEN:**

1e klasse B            1 2 3 4 5 6 7 8 bp. mp.

1	Arx I	X	5	5½	3	3	3		2	21½	4
2	Pionneke II	3	X	2	6½	3		4	3	21½	3
3	Venray I	2½	6	X	5		4½	4	4	26	8
4	DJC III	5	1½	3	X	3	2½	4		19	3
5	Reuver I	5	5		5	X	4½	5½	6	31	12
6	Bergen I	5		3½	5½	3½	X	5½	3	26	6
7	Tegelen I		4	4	4	2½	2½	X	4	21	4
8	EWS I	6	5	4		2	5	4	X	26	8

K

3e klasse D            1 2 3 4 5 6 7 8 bp. mp.

1	Venray II	X	5½	-	4½	1½	2½		5½	19½	6
2	't Stokpaardje	2½	X	-	4	5½		6	7	25	7
3	---	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-
4	Helden	3½	4	-	X	3½	2½	5		18½	3
5	Venlo VI	6½	2½	-	4½	X	2½	6	7	29	8
6	Horst	5½	2	-	5½	5½	X	5	5	26½	10
7	Tegeien III		2	-	3	2	3	X	4½	14½	2
8	De Witte Dame II	2½	1	-		1	3	3½	X	11	0

K

K



Interne competitie.

Intern is het na het verdwijnen van Oscar niet spannender geworden, zoals iedereen hoopte, omdat Ruud het idee kreeg om koste wat kost de titel in familiebezit te houden. En van dat idee was hij niet af te brengen, zodat we op dit moment al een nieuwe clubkampioen hebben : de heer Ruud Lemmers. Gefeliciteerd !

Maar er gebeurt natuurlijk veel meer op de dinsdagavonden dat er gekeizerd wordt. Er zijn mensen die plotseling gaan winnen van veel sterkeren (bijvoorbeeld Smits-Tiggeloven, of Pleit-Rouvroye en natuurlijk Meyer-Rouvroye, de partij die elders in dit nummer is geanalyseerd), of -zo kun je het natuurlijk ook zien- sterkeren die verliezen van zwakkeren.

Door dit soort dingen blijft de ranglijst interessant. Neem bijvoorbeeld de hoge plaats van Frans Sijbers. En ook Rob Keereweer staat hoger dan sommige mensen verwacht hadden. (Over die twee : Sijbers-Keereweer is ook ergens in dit blad terug te vinden). Erik Bouwmans staat erg laag, maar dat komt omdat hij niet zo vaak speelt voor de competitie.

Tja. Op dit moment wilt U natuurlijk graag de stand zien. Sorry ! Het spijt me ! Ik heb alleen een verouderde top 10, bijgewerkt tot en met dinsdag 12

maart, en die is als volgt :

1. Ruud Lemmers	469
2. Gerard Kortenoeven	328½
3. Frans Sijbers	327
4. Rob Keereweer	305½
5. Harry Coolen	285
6. Ad Antheunisse	284
7. Jan Hagens	277½
8. Cees Visser	270½
9. Barry Pleit	252
10. Piet Rouvroye	230½

Daarom zult U tot het volgende nummer moeten wachten op een hele ranglijst, maar in dat clubblad staat dan ook de volledige eindstand van het seizoen 1990-1991.



# schaakpartij



Henk Meijer-Piet Rouvroye  
(interne competitie)  
door: Henk Meijer.

1.	e4	c5	
2.	Pf3	d6	
3.	Lb5+	Pc6	
4.	Pc3	Pf6	de gebruikelijke ontwikkelingszetten.
5.	e5	..	de opzet was het paard te verjagen naar een onaantrekkelijk veld aan de rand.
	..	Pg4	gevaarlijk? zwart heeft, althans voorlopig te weinig actieve stukken voor een voortijdige aanval.
6.	Dd2	Pxe5	
7.	Pxe5	dxe5	
8.	Dxe5	..	zeer tegen mijn zin, moest ik vroegtijdig mijn dame in het spel brengen.
	..	e6	
9.	0-0	Ld7	
10.	Lxc6	Lxc6	
11.	Tfe1	..	toren op een half-open lijn brengen verstrekt wit's druk op de zwarte stukken.
	..	Dd6	
12.	d3	Dxe5	
13.	Txe5	..	ik wilde de e-lijn blijven contrôleren
	..	Ld6	
14.	Te2	0-0	
15.	Pe4	Lxe4	ruil van loper tegen paard, wat ik niet ongaarne zag, want van zwart's loperpaar ging toch enige dreiging uit.
16.	Txe4	..	niet slaan met de pion, want die de beweeglijkheid van mijn e-toren beperken.
	..	Tfe8	
17.	Ld2	f5	
18.	Te2	h6	
19.	Tae1	Kf7	
20.	Kf1	..	indien Lxh2 wordt de loper ingesloten
	..	Te7	
21.	g3	Tae8	
22.	f4	e5	
23.	fxe5	Lxe5	
24.	b4	b6	
25.	b5	..	de zwarte pionnen op de damevleugel op de zwarte velden vastleggen
	..	Ld6	
26.	c4	g5	
27.	Lc3	..	een open diagonaal beheersen is nooit weg
	..	f4	
28.	Txe7	Txe7	
29.	Txe7+	Kxe7	
30.	g4	Kf7	



# schaakpartij



31.	Kf2	Kg6
32.	Kf3	h5
33.	h3	h4
34.	a4	Kf7
35.	a5	Ke6
36.	a6	..
	..	Le5
37.	Le1	Ld4
38.	Ke4	..
	..	Le5
39.	Lf2	Lc7
40.	d4	cxd4
41.	Lxd4	..
	..	Ld6
42.	Lxb6	..
	..	Lb8
43.	Ld8	..

voorlopig liggen ook de pionnen op de koningsvleugel aan de ketting.

de pion mag wel erg ver doorlopen, achteraf gezien té ver.

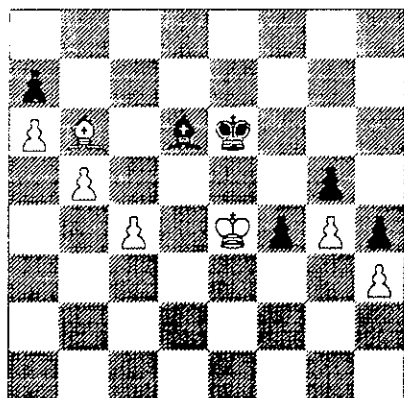
de bedoeling is druk uit te oefenen op de diagonaal g2-a7; daarbij is zwart's looper een sta-in-de-weg; bovendien is zwart in zetdwang.

het contrôleren van veld b6 is voor zwart van levensbelang, maar.....

een uitstekend en verantwoord loperoffer (zie diagram)

valt de pionketen op de koningsvleugel aan en verlies van die pionnen is niet meer te vermijden, dus

1                      0



R.Keereweer-F.Sijbers,interne competitie,12-3-'91,0-1

Voorbeschouwing :

ik heb nog nooit een normale partij gespeeld tegen Rob,en ook deze keer was het weer raak.De partijen die we spelen zijn meestal niet van echt hoog niveau,maar ze zijn wel attractief,bloedstollend en vooral : leuk.Dit was ook deze keer (e) weer het geval.

1.e4	Pc6
2.Pc3	d6
3.d4	Pf6
4.Pf3	Lg4
5.Le2	e6
6.Lg5	Le7
7.h3	Lxf3
8.Lxf3	h6
9.Le3	e5
10.d5	Pb8
11.Dd2	c6
12.g4	a6
13.Ke2	Dc7
14.b3	b5
15.a3	c5
16.Pa2	Pbd7
17.c4	bxc4
18.bxc4	Pb6
19.Thc1	Pa4 ?
20.Dc2	Pb6
21.Ld2	Pfd7
22.La5	Da7
23.Tcb1	Ld8
24.Tb3	Pxd5 !
25.exd5	Lxa5
26.Tab1	Pb6
27.Pc3	o-o ?!

Ik kwam met nadeel uit de opening en probeerde wat lucht te krijgen door op de damevleugel te gaan drukken.

Als ik niet 17...bxc4 had gespeeld,dan had wit na slaan op b5 een prima aanvalspunt gehad in de zwakke pion b5 met Pc3 en Dd3. Ik heb Pa4 te snel gespeeld,ik had het beter kunnen voorbereiden met Pfd7.Het gevolg is nu dat niet zwart maar wit het initiatief op de damevleugel krijgt.

Dit wint een pion : 25.Lxd8 Pf4+ en Txd8.

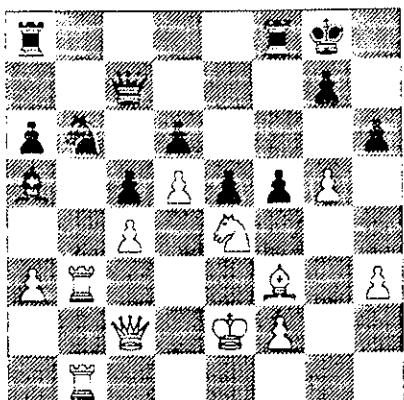
Ik moest mijn toren op h8 in het spel betrekken,anders zou de druk te groot zijn geworden.Met mijn koning op de 7e rij gaan staan samen met mijn dame vond ik ook link.Ik nam dus welbewust het risico van de korte rochade.

*Achteraf gezien vind ik het toch te gevaarlijk.*

28.Pe4	Dc7
29.g5	f5

De beste zet : slaan op g5 is niets en laten slaan is nog slechter.

30.gxh6 fxe4



31.Dxe4 Tf4  
32.Dg6 Taf8  
33.Le4 Txf2+  
34.Kd1 Td2+  
35.Ke1 Tg2+  
  
36.Kd1 Tf1 mat.

Frans Si,jbers.

Gespeeld onder het motto : als je een vent bent, sla je dat stuk en neem je zo het offer aan. Op de achtergrond speelde ook mee dat ik geen keus had !

Na langdurige analyse zijn ik en mijn computer tot de conclusie gekomen dat het offer gewoon incorrect is. Bv. na Lxe4 komt Df7 en dan heeft wit helemaal niets.

Le4 was een enorme blunder.

Of : 34.Kd3 Td2+ 35.Ke3 Pxc4 mat  
en 34.Ke3 Pxc4+ 35.Kd3 Pb2+ 36.Txb2 (het doet er niet toe welke) c4+ 37.Kd4 Dc5 mat.

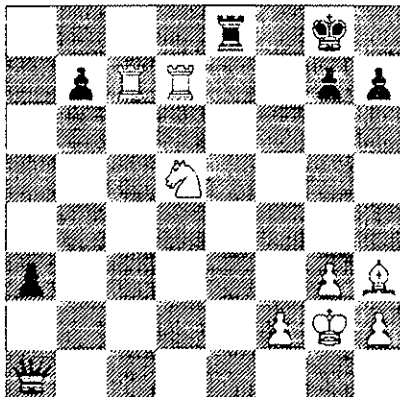
### ELO-NIEUWS:

De huidige stand, per 26-03-'91, op de ratinglijst en de verschillen met het begin van het seizoen zijn als volgt:

Naam:	Huidige rating:	Rating begin seizoen:	Vershil:
1. O. Lemmers	2031	2028	+ 3
2. N. Paulssen	1919	1900	+19
3. R. Arts	1857	1867	-10
4. R. Lemmers	1804	1681	+123
5. E. Bouwmans	1783	1781	+ 2
6. W. Gommans	1718	1716	+ 2
7. G. Kortenoeven	1673	1752	-79
8. R. Keereweer	1650	1681	-31
9. H. Coolen	1638	1694	-56
10. C. Visser	1634	1654	-20
11. J. Tiggeloven	1531	1582	-51
12. F. Vermeulen	1482	1493	-11
13. P. Rouvroye	1479	1549	-70
14. A. Antheunisse	1478	1456	+22
15. F. Sijbers	1473	1369	+104
16. B. Pleit	1404	1360	+44
17. J. Hagens	1404	1355	+49
18. J. Louwerse	1375	1391	-16
19. C. Beeftink	1321	1305	+16
20. J. Smits	1299	1282	+17
21. H. Meijer	1275	1247	+28
22. R. Kartodirdjo	1261	1272	-11
23. G. Breukers	1260	1280	-20
24. H. de Visser	1225	1200	+25
25. J. Wekking	1072	1100	-28
26. W. van Ham	1018	1052	-34
27. P. Muysers	1017	1050	-33



De 'slechte' Lasker, Eduard, heeft hier Marshall bij het kwetsbare strottehoofd. Misschien had zwart nog een klein hoopje, maar na wits volgende zet klapte de deksel van de doods-kist definitief dicht.



Ach ja, dit soort zetten houden je aan het schaken. Dat laatste moment voordat je beseft dat het doek definitief gevallen is. De hoop op ontsnapping, de kwelling van de duisternis....

Ik word weer lyrisch. Nee, stoppen met schaken zal wel nooit lukken.

Natasja Paulssen.



## EXTERNE BEKERCOMPETITIE:

Ruud Lemmers

Ieder jaar is er weer een bekercompetitie voor teams van vier spelers en gewoontegetrouw doen wij daar met een of twee teams aan mee. Het eerste bestaat eigenlijk uit Oscar Lemmers, Erik Bouwmans, Gerard Kortenoeven en mijzelf, maar Natasja Paulssen is beide keren ingevallen, een keer voor Oscar en een keer voor Gerard.

De eerste keer zaten we met het 1e in een groep met Tegelen 3, Reuver 2 en Venlo 1. Uiteraard waren we vantevoren alleen bevreesd voor Venlo 1, de gemiddelde rating van Tegelen 3 komt waarschijnlijk niet boven de 1400 uit en die van Reuver 2 zal misschien nog 200 punten hoger liggen, dit is dus respectievelijk 500 en 300 punten minder dan ons gemiddelde. We wonnen eerst van Reuver 2 en Tegelen 3: 3-1 en 4-0. (In wat mooi / wat erg staat het einde van de partij van Ruud tegen Reuver 2 ;dat is nl. vreselijk O.L) De laatste wedstrijd was dus tegen Venlo dat beide wedstrijden met 4-0 had gewonnen. De onderlinge partijen waren: Oscar-Henk van Gool

Ruud-Rudi van Gool

Erik-Terry van de Veen

Natasja-Jan op de Laak

Oscar was als eerste klaar, hij jaagde Henk al vlug door z'n vlag. Daarna waren Natasja en ik ongeveer gelijktijdig klaar, ik won van Rudi doordat hij bij een combinatie niet diep genoeg keek (dat kostte hem een stuk) en ook Natasja won. Erik, zoals gewoonlijk wéér in tijdnood stond ram gewonnen tegen Terry maar zag even niet meer hoe hij kon winnen, toen maakte Terry echter een blunder, Erik kon dame halen en won makkelijk. Een verrassende 4-0 eindstand derhalve. Hiermee waren we tevens groepswinnaar geworden.

De tweede avond speelden we thuis tegen Venlo 2, Reuver 1 en EWS 2. Ditmaal moesten we beginnen tegen het team uit Venlo, dat wraak wilde nemen voor het eerste, gelukkig lukte dit maar half: Erik liet tegen Maarten Strijbos een stuk instaan en ook Gerard verloor, maar hier stonden overwinningen van mij en Natasja tegenover. Dus een 2-2 eindstand. Daarna hakten we EWS 2. Ze dropen met een 4-0 nederlaag af (EWS zou maar één bordpuntje halen deze avond waarmee ze ons de groepszege bezorgden). Vooral Erik had een mooie partij, die hij na afloop nog voor het clubblad kon reconstueren:

Wit: Speler EWS 2

Zwart: Erik

1. e4	d5	
2. exd5	Pf6	
3. Pc5	Pxd5	
4. Pxd5	Dxd5	
5. c4	Da5	
6. Le2	g6	
7. Pf3	Lg7	
8. 0-0	c5	
9. d4	cxd4	
10. Pxd4	0-0	
11. Pb3	Dc7	
12. Le3	Pc6	
13. Lf3	Lb2	
14. Tb1	Td8	
15. Dc2	Lg7	
16. Tfd1	Lf5	
17. Le4?	Pb4!	en wit gaf op

De laatste wedstrijd was vooral belangrijk wegens het prestige dat op het spel stond, want in de gewone externe competitie staat Reuver bovenaan in onze klasse met 4 matchpunten meer dan wij. De confrontatie liep uit in een 3-1 overwinning voor ons (terwijl Oscar er alleen als toeschouwer bij was) en daarmee hebben we dus al een psychologisch voordeeltje in de externe wedstrijd. Erik kon het tegen Jan van Rens niet bolwerken, maar Natasja, Gerard en ik wonnen. Bij Natasja was het maar goed dat haar tegenstander zijn dame op een veld neerzette waar hij gewoon geslagen kon worden want tot dat moment had ze gewoon een pion minder.

In onze laatste voorrondegroep moeten we zorgen dat we geen laatste worden, want de nummer 4 van iedere voorrondegroep mag niet meedoen aan de finale in Roermond. We moeten dus Venlo 1, Venlo 2 of Reuver 1 achter ons laten, want daar zijn we bij ingedeeld. We kunnen waarschijnlijk in onze sterkste opstelling op komen dagen, het doel is dan uiteraard weer een eerste plaats in onze groep, hoewel dat geen lichte klus zal worden.

De persoonlijke scores tot nog toe zijn:

Natasja	5/6
Erik	4/6
Ik	6/6

Oscar	3/3
Gerard	2/3



# INTERVIEW



"onder het genot van een kopje koffie."

--1--

Zoals in onze vorige editie alreeds werd vermeld, heeft Jan Louwerse met goed resultaat een door hem gevolgde cursus doorlopen.

Het was dus min of meer een "must" om onze enige "meester" bij onze club te raadplegen.

Ja, raadplegen, niet om van Jan een gratis onderricht te krijgen, maar meer om de essentie van de methode "Brunia, van Wijgerden" na te vorsen.

Jan orakelde, op mijn in die richting gestelde vraag een voor de interviewer een dermate gecompliceerd verhaal (schaaktechnisch geheel verantwoord), dat ik mij hierbij beperk tot het meest wezenlijke, n.l. het via "Brunia, van Wijgerden" meer praktisch gerichte schaken en niet het zuiver theoretische gedeelte, hetgeen uiteraard niet wordt verwaarloosd.

Uit het colofon (vooraan in dit schaakblad) is vermeld achter Jeugdzaken: J. Louwerse. Mijn logische vraag was naar het wanneer en waarom van specifieke jeugdopleiding? Heb je hierbij een bepaalde bedoeling.

De jeugd dient begeleid te worden om de meest elementaire beginselen van het schaken onder de knie te krijgen. Het niveau waarop e.e.a. kan worden geïnstrueerd behoeft van opleidingskant niet hoger te zijn dan ongeveer 1800 ELO punten. Voor gevorderden (senioren opgelet!) is al gauw een begeleiding noodzakelijk op een niveau van 2300 ELO punten.

Sedert 1975 is Jan jeugschaakleider maar vanaf vorig jaar mag hij zich de titel van schaakleraar toeëigenen.

De tanende toeloop van de jeugd naar een schaakvereniging is volgens Jan o.m. te wijten aan laten we zeggen meer statische effect van schaken in het bijzonder en van denksporten in het algemeen.

Daarenboven is als oorzaak te noemen de spoeling d.w.z. steeds meer sporten doen hun opgang en om positief te blijven het uitermate te propageren "schoolschaak".

Uit bovenstaande zou de lezer wellicht de indruk krijgen dat de geïnterviewde de toekomst met lede ogen aanziet, doch het tegendeel is waar.



# INTERVIEW



"onder het genot van een kopje koffie".

--2--

Na wat heen en weer (drs. P.) te hebben gepraat over het wel en wee van de schaakclub Venray én om het kruit voor volgende interviews niet geheel te verschieten achtte ik de tijd, ook gezien het late tijdstip, aangebroken te zijn om dit zeer geanimeerde gesprek te beëindigen en Jan alsnog geluk te wensen met het behaalde resultaat en keerde ik huiswaarts, een ervaring rijker.

(C) H. Meijer

\* Noot van de redactie : wij nemen aan dat de heer Louwerse met "gevorderden" heel erg ver gevorderden bedoelde, omdat de gevorderden op onze club ook geholpen kunnen worden door iemand met heel wat minder dan 2300.

## Van de Bestuurstafel:

We mogen constateren dat de open dagen in de vorm van het Rapidkampioenschap een redelijk sukses hebben gehad. Deze activiteit zal daarom zeker gecontinueerd worden.

Aandacht zal verder gegeven worden aan ledenwerving. De drempel naar de schaakclub moet verlaagd worden. De laddercompetitie is een duidelijke bijdrage aan deze drempelverlaging, omdat in principe iedereen die binnenkomt direkt kan spelen op zijn niveau.

Tot slot nog dit: Financieel draaien we een uitstekend jaar, mede omdat er inkomsten zijn uit de onderverhuur van ons lokaal.

De open Rapid-kampioenschappen van Venray.

Vanavond (...) is het gedaan. Hoe het ook eindigt; het toernooi is een succes gebleken. Zeker voor herhaling vatbaar. Het leuke van deze rapid-competitie is dat er een aantal mensen op afkomen die normaal niet bij Venray spelen. En dat was de hele opzet. Venray kent natuurlijk vele sterke spelers. Helaas spelen niet allen op de club. Met dergelijke acties kunnen we proberen meer spelers naar de Vereniging te lokken.

Het toernooi tot dusverre is gedomineerd door Piet van Genugten, slechts een halfje (Gerard Kortenoeven) wierp hij als aalmoes in onze schaal. Toch moet het een keer lukken. Vanavond zullen Gerard, Kees Krook en ondergetekende alles in het werk stellen om Piet van Genugten te verslaan. Het zal niet meevallen. Piet van Genugten hanteert een zeer degelijke positionele stijl. Als het op combinaties aankomt, blijkt dat hij enige regelmaat mist. Reeds heb ik de deelnemers van de finale groep genoemd. Opvallend zijn de twee niet-clubleden in deze rangen. Zegt dat iets over de armoede van Venray? Als excuus kunnen we aanvoeren dat Oscar niet van de partij was. In de tweede groep vinden we gelukkig 3 vaste leden van het eerste terug: Ruud, Raymond, Natasja, aangevuld met Ad. Het zal spannend worden.

Erik Bouwmans

#### EINDSTAND VOORRONDEN VAN HET RAPIDKAMPIOENSCHAP:

1.	P. van Genugten	8½
2-4.	E. Bouwmans	6½
	G. Kortenoeven	
	K. Krook	
5.	N. Paulssen	6
6-8.	R. Lemmers	5½
	A. Antheunisse	
	R. Arts	
9.	F. Vermeulen	5
10-12.	C. Visser	4
	J. Hagens	
	B. Pleit	
13-14.	C. Beeftink	3½
	P. Rongen	
15-20.	O. Lemmers	3
	F. Sijbers	
	H. Meijer	
	P. Rouvroye	
	J. Smits	
	J. Wekking	
21-24.	H. van Leeuwen	2
	J. Tiggeloven	
	A. Czinder	
	W. van Ham	
25.	H. de Visser	1½
26-28.	R. Kartodirdjo	1
	H. Hakimi	
	Kupers	

**JEUGDCOMPETITIE:**

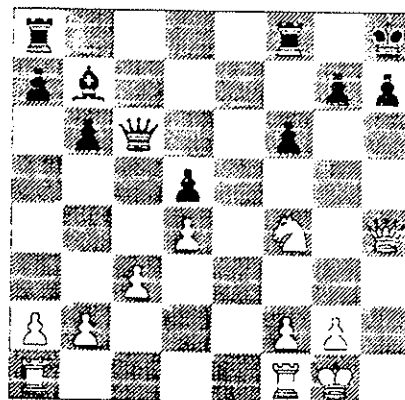
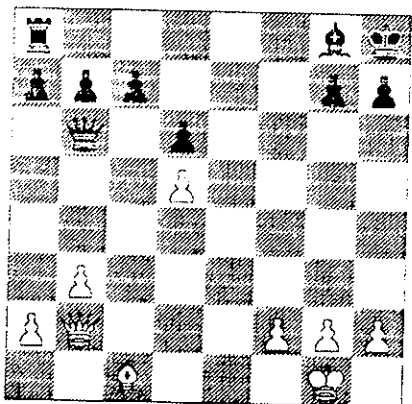
Ruud Lemmers

In de jeugdcompetitie is weer een ronde gespeeld, het was erg spannend en in beide groepen eindigden twee mensen op de gedeelde eerste plaats. Uit groep 2 promoveerde Mowliid, die  $\frac{1}{2}$  s.b.-puntje meer had dan Chris. Uit groep 1 degradeerde Lodewijk, doordat hij 1 s.b.-punt minder had dan zijn zus Anne. Groep 1 bestaat dus de volgende keer uit: Mowliid, Dennis, Anne en Wilbert. Groep 2 zal bestaan uit Lodewijk, Maikel, Dirk en Chris.

De volledige eindstanden waren als volgt:

Naam:	to.				
Lodewijk	XX	0	1	0	1
Dennis	1	XX	1	0	2
Anne	0	0	XX	1	1
Wilbert	1	1	0	XX	2

Naam:	to.				
Maikel	XX	$\frac{1}{2}$	1	0	$1\frac{1}{2}$
Dirk	$\frac{1}{2}$	XX	0	0	$\frac{1}{2}$
Mowliid	0	1	XX	1	2
Chris	1	1	0	XX	2



Wit speelt en wint.  
(De oplossing komt in het volgende nummer.)

De OPLOSSING van de vorige keer was:  
1. Pg6+ Kg8  
2. Pe7+ Kf7/h8  
3. Pc6:

## OPEN LIMBURGSE RAPIDKAMPIOENSCHAPPEN:

Oscar Lemmers

Er deden van onze vereniging twee mensen mee: de gebroeders Lemmers. Op 16 februari gingen wij naar Geleen, om daar te schaken. Na een half uur door de ontdooiende glibbersneeuw gelopen te hebben, arriveerden we eindelijk in het speellokaal. Daar melden we ons aan, Ruud in de A-groep en ik in de Hoofdgroep. Het bleek dat voor die hoofdgroep nog maar twee aanmeldingen waren, en om tien uur (toen de inschrijving officieel sloot) was dat nog steeds zo, dus ik zag het toernooi wel zitten. Helaas: ineens kwamen er een heleboel goede spelers binnen: Schneider (Duitsers, internationaal meester=IM), Van Wely (nog maar 18 jaar, nu al IM en 2460 als elo-rating!), Van Mil (IM), Cuijpers (IM), Kuijff (IM, en een paar jaar geleden Nederlands kampioen). Tel bij dit rijtje nog de spelers Caessens, Beulen en Van Laatum op (die gemiddeld goed zijn voor een erg ruime 2200) en U zult begrijpen dat ik wat betreft het winnen van een prijs kansloos was. Maar: dat is geen ramp! Want goede spelers spelen erg goed, en daar kun je dus veel leren. En als er zoveel goede spelers meedoen, tref je allicht een van hen. En dat is leuk: Wie wil er nu niet tegen een IM spelen?

Maar genoeg gezegd over het deelnemersveld in deze groep. Over de A-groep (waar Ruud in meedeed) kan ik U niet zoveel vertellen, behalve dat Ruud goed begon, met 4 uit 5, en toen de laatste 2 partijen verloor, wat hij niet zo leuk vond.

Maar het toernooi zelf. Wat gebeurde er allemaal?

1e ronde: Nog nooit heb ik zo gelachen! Op de volgende zet ga ik mat. Dus ik denk: ik geef nog een schaakje, een "schaak der wrake", hij gaat weg met zijn koning en ik geef op. Tot dat schaakgeven ging het goed, maar dat weggaan met de koning beviel mijn tegenstander kennelijk niet zo goed, hij zette liever mat. Bam! Weg koning! Een punt!

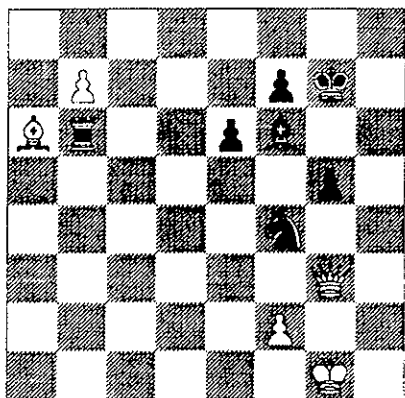
Dat ging dus goed. Maar de volgende ronde kreeg ik een speler tegen me die niet in dat soort trucjes zou trappen: Rini Kuijff, internationaal meester, en zoals eerder gememoreerd, oud-kampioen van Nederland.

Hij speelde wel aardig. (Vrij vertaald uit het Oscariaans: hij beukte me gewoon van het bord). Dat was dus een nul. Next round!

Daarin kreeg ik een speler van Hoensbroek ME tegen me. Geen probleem.

Daarna: Bernd Schneider. Speelt c4. Zou verboden moeten worden, die zet.

Maar goed: ik kan ook afbraakschaak spelen! Dat deed ik dus, en wel via het Egel-svsteeem. Dit houdt in dat zwart met geen enkel stuk of pionnetje verder komt dan de eigen derde rij, waarna het wachten is op een fout van de tegenstander. Die kwam. Hij gaf gewoon een pion weg. Iets later offerde ik mijn dame, waar ik toren, loper en 2 pionnen voor kreeg, wat dus genoeg is. Toen kwam een fase waarbij na het hele bord leeggeruild werd, en toen ontstond de volgende stelling:



Hier deed ik 1.... Txb7!

Er volgde 2.Lxb7 (anders staat zwart ook goed: hij mikt alles op f2, en die pion gaat er af) Pe2+ 3.Kg2 Pxd3 4.Kxd3 en zwart won het eindspel.

Na afloop van de partij hoorde ik dat mijn tegenstander goed was voor een rating van 2400. Slik. De Limburgse Nieuwsbrief meldde dat Schneider de meester-titel bezat. Gloep. Ook won die man het toernooi, samen met Cuijpers. Oh. Dat was dus de eerste meester-scalp: Toch een gedenkwaardig moment in het leven van een schaker.

Maar we gaan vrolijk verder met ronde 5. Weer een meester! Nu Johan van Mil. Die blunderde in de opening (al voor de 2e keer op die manier, zei hij na de partij), stond toen verloren, maar wist door goed spel van zijn kant (wat meesters eigen is) en door slecht spel van mijn kant (wat prutsers eigen is) een stelling te bereiken waar we alletwee een koning, een toren en een pion hadden, terwijl hij een toren en ik 2 paarden bezat. In die vrijwel gelijke stelling ging er toen ineens iets mis: zomaar verdween een van mijn paarden van het bord. Gewoon weggeblunderd. Ik heb het idee dat het toen nog steeds gelijk stond, maar met weinig tijd op de klok, en nog minder tijd toen hij zo'n 20 zetten niets deed dan snel zetten terwijl de stelling niet wezenlijk veranderde, ging er ineens van alles mis. Bah. Verloren.

Maar: we gaan vol goede moed verder naar de volgende ronde. Toen ik hoorde wie mijn tegenstander daarin was, was het met die goede moed al weer een heel stuk minder gesteld: Gozewijn van Laatum. Een aardige jongen, maar waarom moet hij nou zo sterk spelen?

Maar goed: Dan wordt het geheime wapen in stelling gebracht: Der Geier. Een openingssysteem, dat de meeste mensen als volkomen waanzinnig beschouwen, totdat ze er een keer tegen hebben moeten spelen. Hij kende het wel een beetje, offerde een kwaliteit en kreeg daar veel voor terug. Toen kwamen we in een eindspel, waarin ik eigenlijk vrij beroerd stond. Ach, dan offer je toch gewoon een stuk? Hij stond nog steeds goed, maar wikkelde verkeerd af naar een pionneindspel, dat op 1 tempo remise bleek.

Dan de slotronde. Tegenstander komt uit Tegelen. Ha ha! Tegelen! Daar lacht de gemiddelde Venray-speler toch om! (Voor de nieuwsgierige lezer: dit blad wordt ook in Tegelen gelezen. Ik ben benieuwd wat zij van de zojuist gedane uitspraak, die toch wel een klein beetje overdreven is, vinden).

Voor een keer bleek mijn oordeel juist: Ik won. Daardoor haalde ik  $4\frac{1}{2}$  punt uit 7 partijen, en vond ik mijn naam in de eindstand terug op een ongedeelde 7e plaats, achter de eerder genoemde IM's (die hun klasse toch wel bewezen) en achter Rob Caessens, bij mijn weten de enige in Limburg woonachtige schaker die in de hoofdklasse (de eredivisie van het schaken) speelt.

Kortom: Ik was wel tevreden.

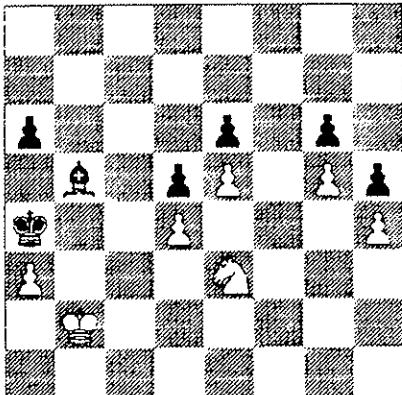
Voor de insiders: Mooi stukje, nietwaar Alwin? Vooral die opmerking over Tegelen-spelers is wel sterk, vind je niet?



## Wat mooi/wat erg ..

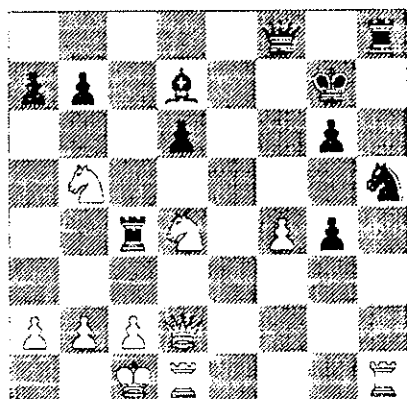
Deze keer een paar korte fragmentjes.

Eerst, uit de externe bekercompetitie, Ruud Lemmers tegen een ons onbekende speler van Reuver 2.

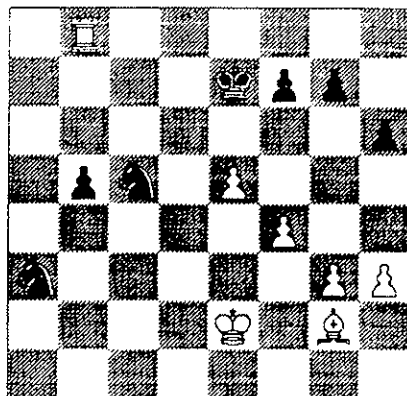


Het staat gelijk, maar zwart besloot tot de grafzet 1... a5 . Ruud incasseerde dankbaar met 2.Pd1 het punt : mat is niet meer te voorkomen.

Even later kreeg Ruud de volgende stelling op het bord :



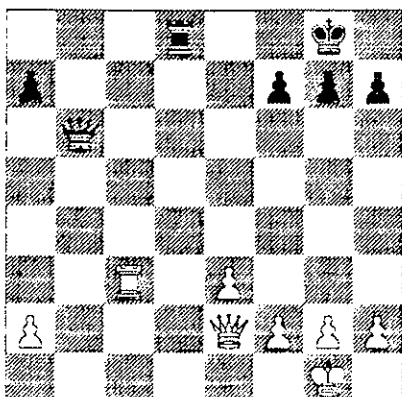
Hier dacht wit (Rudi van Gool) een truc te zien, en hij speelde 1.Pxd6 . 1... Dxd6 en nu zag Rudi pas dat na 2.Pf5+ Lxf5 3.Dxd6 Txc2+ 4.Kb1 Td2+ en 5... Txd6 zijn stelling verloren was. Hij probeerde daarom 2.b3 en verloor door materiaaltekort.



Uit de externe wedstrijd van Venray 1-DJC 3.Erik Bouwmans had net 1.Lc6 gespeeld, met het oogmerk pion b5 te winnen. Toen zijn tegenstander 1... Pa6 speelde bleek er nog iets in de stelling te zitten : 2.Te8 mat. Zwart was niet zo blij met dit mat...

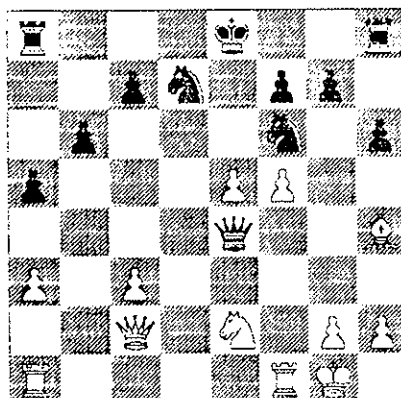
Laddercompetitie.

De problemen voor deze keer zijn :



(makkelijk)

Zwart wint een toren of zet mat.

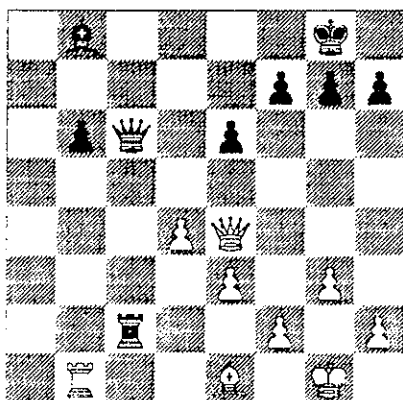


(moeilijk)

Wit wint materiaal door een enorme aanval van genialiteit.

Oplossingen inleveren voor de uiterste inleverdag van de copy ( wordt nog bekendgemaakt) bij een van de redactieleden.

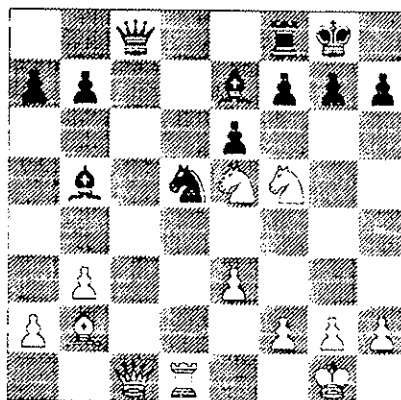
Oplossingen van de vorige keer :



(makkelijk)

Wit wint materiaal of zet mat.

1.Txb6 Dxb6 (Dxe4 Txb8+ en mat volgt)  
2.Dxc2



(moeilijk)

Wit wint materiaal.

1.Dxc8 Txc8  
2.Txd5 exf5  
3.Txb5 Tc2  
4.Pc4 en wit wint.

Wederom was er maar 1 oplossing, en weer was die van Raymond Arts. Hij had het weer goed en staat dus op kop :

Makkelijk :

-

Moeilijk :

1.Raymond Arts 20