



Nummer Een

Colofon Clubblad Schaakvereniging Geleen, januari 2003

Redactie:

Rien Seip
Jasparstraat 45,
6164 HW Geleen
tel 046-4743100
e-mail: seip.tillaart@planet.nl

Martin Philippons
Dunantstraat 22,
6164 GN Geleen
tel 046-4747403
e-mail: philmar@xs4all.nl

Bestuur Schaakvereniging Geleen:

Voorzitter	Peter List – Rijksweg N 42A 6162 AK Geleen; tel 046-4755574
Vice-voorzitter	Frans Hanssen – Marsstraat 12, 6161 XW Geleen; tel 046-4741739.
Secretaris:	Jack Lemaire – Op Koye 39 6114 AZ Susteren; tel: 046-4495984.
Penningmeester	Frans Willems – Knapenstraat 16 6166 EE Geleen; tel 046- 4750623
Extern wedstrijdleader	Marcel Frenken – Geenstraat 28, 6162 XZ Geleen; tel: 046-4748499.
Leden:	Paul Knibbeler – Wenckebachstr 9 6166 BA Geleen; tel 4753693 Martin Philippons – zie redactie Rien Seip – zie redactie

Interne Competitie

René Leenen – Lienaertstr 23
6164 GN Geleen; tel 4752592

Contributie betalen op rek.nr. 17.05.94.947 v.d. Rabobank t.n.v.
Schaakvereniging Geleen voor 15 okt.

Senioren	€ 60,- per jaar
Jeugdleden	€ 35,- per jaar

Clubavond

Senioren: donderdags vanaf 19.30u

Clublokaal

't Plenkhoes, Bachstraat 2
6164 BZ Geleen,
tel. 046-4740817

Jeugd

dinsdags 18.45 – 20.00u. in basisschool
de Koppelberg en donderdags van 18.30
tot 19.30u in 't Plenkhoes

Van de redactie

Bent u de feestdagen goed doorgekomen? Het was voor sommigen een geschikte tijd om eens wat theorie door te nemen en om goede voornemens te maken voor het nieuwe jaar. Wij van de redactie hopen dat daarbij ook het voornemen was om in het nieuwe jaar regelmatig uw bijdrage aan ons clubblad te leveren en natuurlijk ruim vóór de deadlines.

U hebt nu al de 4^e editie van ons blaadje in handen. En nog altijd met onze curieuze naam “Nummer één”. We hebben intussen van een creatief lid enkele ideeën binnengekregen voor een nieuwe naam. Is er maar één creatief persoon bij onze leden? Dat geloven wij niet. We geven de andere creatievelingen nog een kans.

In het vorige nummer hebben we beterschap beloofd door wat meer diagrammen (met partijen) op te nemen. Dat maken we meteen waar. In deze editie dus een inhaalactie. Van het derde team hebben we de achterstallige externe wedstrijden opgenomen van 24 november met commentaar van Rob Zink en verluchtigd met enkele diagrammen. Frans Hanssen heeft ons enkele van zijn laatste partijen uit de externe en interne competitie met eigen commentaar ter beschikking gesteld. Voldoende extra krachtvoer voor onze ijverige lezers, dacht ik zo.

Errata in vorige editie 3:

In het verslag “Wonderen gebeuren in Voerendaal” is er een foutje geslopen. Dat ging natuurlijk niet over het 3^{de} team, daar gebeuren geen wonderen. Wonderen gebeuren alleen en bij herhaling, in het 4^e team, ook deze keer weer. Lees het verslag in dit nummer en verwonder u opnieuw.

En denk niet dat alleen de externe competitie interessant is. Ook op de clubavond gebeuren er vermeldenswaardige zaken. Zie het verslag van de turbulente eindfase van de partij tussen Roger Verschuren en Lambert Martin.

Nóg een klein foutje in onze vorige editie. In het artikel over het Keizer systeem werd voor plaats 1 de rangwaarde van 57 punten gegeven, dit moest natuurlijk 60 zijn. Er waren namelijk in de tussentijd drie nieuwe spelers bijgekomen. De oplettende lezer had dat natuurlijk al lang gezien in de ranglijst op de tegenoverliggende pagina. Verder in dit nummer “Keizer 2”. Alle nadere bijzonderheden van ons systeem voor de interne competitie, voor u geëxpliciteerd door onze interne competitieleider.

Op de oproep in de vorige editie om de contributie te betalen is uitstekend gereageerd. De stortingen kwamen vlot binnen. Dus hierbij een oproep aan de weinige overgeblevenen om dit voorbeeld onmiddellijk te volgen.

Verder vinden jullie in dit nummer de gebruikelijke stof, de wedstrijdverslagen, de standen van de interne competitie, het interne interview, nu met mijn schaaktechnische collega-redacteur Rien Seip en natuurlijk kunt u weer met hem combineren. Voorts spreekt de voorzitter een stichtelijk woord en roept hij op om met ideeën te komen over PR ten behoeve van onze club.

De resultaten van Marcel Frenken en Rien Seip op de PKL- Persoonlijke Limburgse Kampioenschappen te Stein in november hebben we voor u van de LiSB-website geplukt. Alleen de eindstanden, anders werd dit nummer nog dikker en te duur. En als toegift nog een persoonlijke impressie van Rien Seip met in totaal drie partijen, want Jack Lemaire deed mee in de veteranengroep. Wij hadden toch beloofd dat u meer partijmateriaal zou krijgen!

Met de externe competities loopt het ook aardig. Het eerste team staat op een gedeelde eerste plaats, maar met een wedstrijd minder. Het tweede team stevent recht op het kampioenschap af. Het derde heeft iets meer moeite maar wordt geholpen door het vierde dat de concurrentie punten afsnoept door alsmaar wonderen te laten plaatsvinden. Het vijfde laat nog wisselende resultaten zien.

Nu aan de slag. Er is geen excuus meer. We hebben voor overvloedig studiemateriaal gezorgd in dit nummer.

En als u Hub Kusters elektronisch wil bereiken dan krijgt u hier zijn nieuwe e-mail adres nl. kusper@home.nl

Denk aan de ledenraadpleging op 16 jan. 2003!

De wedstrijden starten dan iets later.

Woord van de voorzitter.

Wij staan weer voor een nieuw jaar, en het belooft voor onze vereniging een goed jaar te worden als we naar de resultaten van onze teams in de externe competities kijken.

Maar minstens zo belangrijk is onze interne competitie. Na een paar aanloopprobleempjes moeten wij tot de conclusie komen dat het goed verloopt. Ook de sfeer op onze clubavond is prima, en daar komen wij uiteindelijk allemaal voor.

Ondertussen heb ik met veel mensen van voormalig Caïssa kennis gemaakt, en ik moet bekennen dat wij, Fortuna en Caïssa, deze stap jaren eerder hadden moeten maken. Maar het is anders gelopen.

Intussen hebben wij als Schaakvereniging Geleen al flink aan de weg getimmerd om onze vereniging een plaats in de schaakwereld te geven. Hierin zijn wij goed geslaagd onder andere door de toernooien en onze externe wedstrijden, onze jeugd afdeling, ons geroemd clubblad en niet te vergeten onze website. Ook de aanpak van het bestuur speelt hierin een belangrijke rol.

De uitdaging voor het komende jaar is dan ook om de ingeslagen weg verder te bewandelen, maar ook het verschuiven van de accenten. Wij willen dat de mensen onze vereniging weten te vinden, dit houdt in dat wij meer in de publiciteit willen treden. Ik wil dan hierbij een oproep aan jullie doen om met voorstellen te komen om dit te realiseren. Ook blijft onze speurtocht naar sponsors doorgaan, want zonder onze sponsors kunnen wij niet brengen wat Schaakvereniging Geleen nu brengt.

Ik wil iedereen voor het nieuwe jaar veel schaakplezier en alles goeds toewensen.

Peter List

Eindstand Persoonlijk Kampioenschap Limburg 2002

(K = kampioensgroep E = eerste klasse)

Nr	groep	Naam deelnemer	Vereniging	ELO	TPR	PUNTEN
1	K 1	Patrick Driessens (K)	SV Voerendaal	2229	2207	6
2	E 1	Gerard Bischoff (K)	DJC Stein	1895	2200	5,5
3	K 2	Jozef Simenon	DJC Stein	1960	1997	4
4	K 3	Marcel Frenken	SV Geleen	2038	1880	4
5	E 2	Rien Seip	SV Geleen	1857	1971	4
6	E 3	Raimund van Alphen	EWS	1841	1892	4
7	E 4	Marcel Graff	DJC Stein	1824	1829	4
8	E 5	John Lafleur	Hoensbroek	1895	1952	3,5
9	K 4	Fred Scheeren	Heerlensche SV	1891	1880	3,5
10	E 6	Fabian Miesen	DJC Stein	1669	1910	3,5
11	E 7	Peter Metsemakers	SV Leudal	1818	1806	3,5
12	K 5	Henk van Gool	Venlose SV	2167	1838	3
13	E 8	Marcel van Haren	Heerlensche SV	1704	1765	3
14	E 9	Hans van Mulekom	SV Arx	1853	1673	2,5
15	K 6	Gilbert Leentjens	GESS	1781	1557	2

Jack Lemaire ontbreekt in de lijst hierboven. Hij werd 6^e in de veteranengoup.

Het Persoonlijk Kampioenschap van Limburg 2002, Een impressie

De deelname aan het PKL 2002 liet volgens de organisatie wat te wensen over. Een behoorlijk aantal toppers lieten het afweten en mede daardoor was Patrick Driessens duidelijk favoriet. Hij maakte dit zonder meer waar en stond slechts twee remises af. De organisatie van het toernooi in Stein was perfect. Kijk maar eens naar de keurig verzorgde website van het PKL (via www.Lisb.nl), waarop alle gespeelde partijen zijn terug te vinden.

SV Geleen was present in de personen van Jacques Lemaire (veteranen), Marcel Frenken en ondergetekende (kampioensgroep en 1^e klasse die in elkaar waren geschoven). Jacques Lemaire speelde ietwat beneden zijn niveau en zal over zijn score zelf ook niet helemaal tevreden zijn. Marcel en ik bereikten een redelijk resultaat met 4 uit 7 en een gedeelde derde plaats. Marcel ontpopte zich als de remiseconing met 6 remises. Hij was in veel partijen (terecht) niet tevreden over zijn openingsspel en zat regelmatig te zuchten. Als het erop aankwam stond hij er echter weer. Ikzelf boekte drie goede overwinningen, twee nederlagen en twee remises. De laatste remise was een salonremise tegen Patrick Driessens in de laatste ronde. Dit gebeurde nadat zijn concurrent Gerard Bischoff eveneens door Marcel op remise was gehouden.

Het minst tevreden ben ik over mijn partij tegen Bischoff, waarin ik mezelf de das om heb gedaan als gevolg van een ondeugdelijke openingsstrategie in de altijd weer moeilijke Sämisch-variant van het Koningsindisch. De andere nederlaag was tegen Henk van Gool uit Venlo, een beetje ongelukkig want ik hield met zwart spelend zeer lang volkomen gelijk spel met kansen op meer. Van Gool speelde overigens een zeer slecht toernooi dat hem heel wat ratingpunten zal kosten.

Mijn beste partij speelde ik tegen Gilbert Leentjes. In een moeilijke variant van de Meraner gaf ik een pion in ruil voor een beslissende aanval tegen zijn “niet gerocheerde” stelling. Als illustratie kies ik echter voor een strategisch interessant partijje tegen Hans van Mulekom.

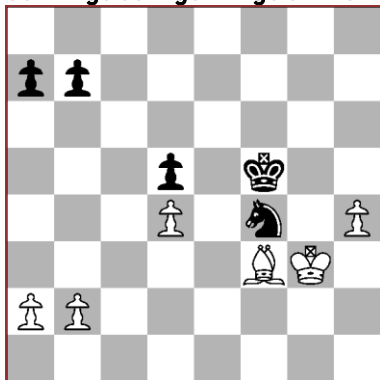
Rien Seip - Hans van Mulekom

PKL 2002, 07.12.2002

Lasker-verdediging

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 Le7 5.e3 0-0 6.Tc1 h6 7.Lh4 Pe4 De Lasker-verdediging bleek populair tijdens het PKL. Ook Peter Metsemaekers speelde dit tegen mij en Fred Scheeren zag ik dit ook al spelen **8.Lxe7 Dxe7 9.cxd5 Pxc3 10.Txc3 exd5 11.Ld3 Dg5?! Zwart wil gebruik maken van de ongedekte positie van g2. Een experiment dat alleen maar slaagt als wit gaat dekken met bijv. Df3. Normaal en beter is gewoon 11...c6 12.Txc7! Dxc7 13.Df3**

Dg5 [13...Lh3 14.Le2 Dxf3 15.Lxf3 levert slechts nadeel op] **14.Pe2 Lg4 15.Dg3 Lxe2 16.Dxg5 hxg5 17.Kxe2 Pc6 18.Tg1** [wit versmaadt 18.Txb7 Tab8 19.Txb8 Txb8 20.b3 Pb4 met activiteit voor zwart, hoewel ook dit goed speelbaar is. Na het gespeelde Tg1 wordt duidelijk waarom zwarts 11e zet niet goed was. Wit heeft een zeer goed eindspel met minstens één pluspion] **18...Tfe8** [18...f6 19.h4!] **19.Kd2 Te7 20.Txe7 Pxe7 21.Txg5 f6 22.Tg1 Tc8 23.Tc1 Txc1 24.Kxc1 Kf7 25.Kc2 g5 26.h3!** Wit blokkeert de opmars g4, waarmee de pion op h2 zwak zou kunnen worden. **26...f5 27.Kb3 Ke6 28.Kb4 Kd6 29.Kc3** Zwart vermijdt pionzetten op de damevleugel zodat wit daar niet kan binnendringen. Een opmars van de a-pion naar a6 wordt beantwoord met b6 met blokkade. De witte koning begeeft zich nu naar de koningsvleugel. **29...Ke6 30.Kd2 Kf6 31.Ke2 Pg6 32.Kf3 Ke6 33.Kg3 Kf6 34.Le2!** [34.f4? gxf4+ 35.exf4 leidt tot een geblokkeerde stelling. Wit moet met de koning kunnen terugslaan!] **34...Pe7 35.f4 Pg6 36.fxg5+ Kxg5 37.Lf3 f4+ 38.exf4+ Pxf4 39.h4+ Kf5**



Zie diagram

40.h5 Pxd5+ [40...b6 41.h6 Pg6 42.Lxd5 Kg5 43.h7 Kh6 44.Le4 Ph8 45.Kf4; of 40...Pd3 41.Lxd5 Kg5 42.Lxb7 Kxh5 43.Le4 Pxb2 44.Kf4 Pc4 45.d5 a5 46.Kf5 Pd6+ 47.Ke5 is ook troosteloos] 41.Lxh5 Ke4 42.Kf2 a5 43.Ke2 Kxd4 44.Le8 Kc4 45.a4 Alleen de witte a-pion is belangrijk. Merk ook op dat de looper van de goede kleur is, namelijk het promotieveld a8 **45...b6 46.Ke3 d4+ 47.Ke4 Kc5 [47...d3 48.Lb5+] 48.Lb5 Kd6**

49.Kxd4 Ke6 50.Lc4+ Kd6 51.b3 Kc6 52.Ke5 Kc5 53.Lb5 Kb4 54.Kd6 Kxb3 55.Kc6 1-0

Rien Seip

Oproep aan de leden

Wie is in staat en bereid om te helpen bij de reparatie van enkele kapotte schaakklokken. Het gaat om gewone uurwerken, dus niet digitaal. Graag melden bij het bestuur. Bij voorbaat dank!

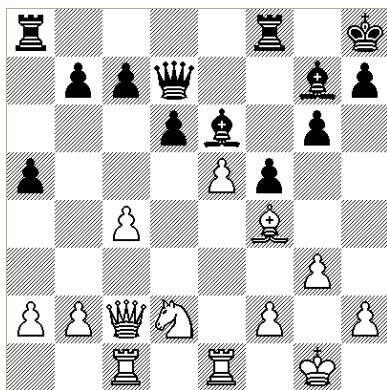
John Lafleur (1770) - Marcel Frenken (2038) PKL 2002,
Round 6

1.d4 f5 2.c4 e6 3.Nf3 Nf6 4.Bg5 Bb4+ 5.Nbd2 h6 6.Bxf6
Qxf6 7.a3 Bxd2+ 8.Qxd2 d6 9.h4 g6 10.e3 b6 11.Be2 Bb7
12.Rc1 Nd7 13.b4 c5 14.a4 Rd8 15.Qc3 Ke7 16.dxc5 Qxc3+
17.Rxc3 dxc5 18.b5 Bxf3 19.Bxf3 g5 20.g3 Ne5 21.Ke2
gxh4 22.gxh4 Rd6 23.Bh5 Rhd8 24.Ra1 Rd2+ 25.Ke1 Rb2
26.Rd1 Rxd1+ 27.Bxd1 Rb4 28.Bb3 Nf3+ 29.Kd1 Nxb4 30.Kc2
Nf3 31.Kd1 e5 32.Ke2 e4 33.Bd1 h5 34.Rc1 Kf6 35.Kf1
Rxc4 36.Rxc4 Nd2+ 37.Kg2 Nxc4 38.Bxb5 Nb2 39.f3 exf3+
40.Bxf3 Nxa4 0-1

Λεμαίρε,Θ (1771) – Ηενδρικσ,Φ (1705) [Α87] ζετερανεν–γροεπ

ΠΚΛ 2002 (3), 01.12.2002 [*Φριτζ 6 (30σ)*]

A87: Δυτχη Δεφενχε: Δενινγραδ Σψστεμ: 5 Nφ3 1.84 δ6 2.χ4 φ5 3.γ3 γ6 4.Βγ2 Βγ7 5.Nφ3 Nφ6 6.0□0 0□0 7.Nχ3 Θε8 8.Βφ4 Nβδ7 [8...η6 9.Θβ3"] 9.δ5 Ωηιτ ε ωινσ σπαχε [9.Nβ5 Θδ8±] 9...Nγ5 10.Ρχ1 [10.Nβ5 Θδ8] 10...Nφε4 11.Nξε4 Nξ ε4 12.Θχ2 α5 13.Nδ2 Nγ5 14.Ρφε1 ε5 15.δξε6 Nξε6 [15...Θξε6?? 16.Βδ5+—] 16.Β δ5 Κη8 17.Βξε6 Βξε6 18.ε4 Θδ7 19.ε5 Ζιε διαγραμ

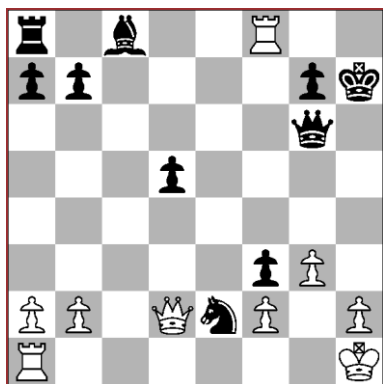
K_γ8 37.05+-1 1□0

85 [19...γ5 20.Βξγ5 δξε5 21.Ρχδ1≥] 20.χξδ5
Βξδ5 [20...Θξδ5 21.Θξχ7 Θξα2 22.Θβ6"] 2
1.Θξχ7" Θξχ7 [21...Θε6 22.β3"] 22.Ρξχ7± Ρ
αχ8 23.Ρεχ1 Ρξχ7 24.Ρξχ7 γ5? [≠24...η6!? 2
5.η4 Ρε8±] 25.Βξγ5+ Βξα2 [25...Βξε5 ? 26.
Ρχ5 !] 26.φ4 Βδ5 [26...Ρφ7 27.Ρχ8+ Ρφ8 28.
Ρχ5+] 27.Βε7 Ρε8 28.Βδ6 β6 29.Κφ2 η5 30.
Νφ3 Βξφ3 [30...Κγ8 31.Νδ4 Βε4 32.Κε3+]
31.Κξφ3 η4 [31...Βφ8 32.Βξφ8 Ρξφ8 33.Ρχ6
+] 32.γ4 φξγ4+ 33.Κξγ4 Ργ8 [33...η3 δοεσν
ετ χηανγε της ουτχομε οφ της γαμε 34.Ρβ
7+] 34.Κξη4 Βη6 35.Ρφ7 Ργ2 36.ε6 [36.ε6

Combineren met Rien

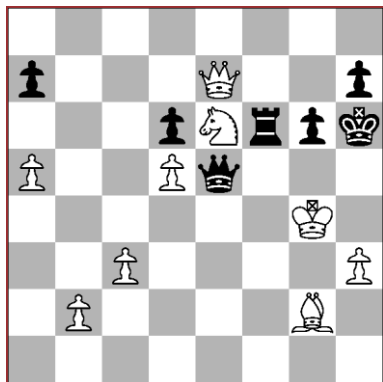
Opgave 1 (zwart aan zet)

In de externe competitiepartij P. Valckx (Arx 1) – Peter van Dinteren stond het na 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.e5 Pfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6 7.Pe2 Db6 8.Pf3 cxd4 9.cxd4 Lb4+ 10.Ld2 0-0 11.0-0 f6 12.Pf4 Lxd2 13.Dxd2 fxe5 14.Pxe6 e4 15.Pxf8 Pxf8 16.Tfe1 exf3 17.Te8 Pxd4 18.Lxh7+ Kxh7 19.Txf8 Dg6 20.g3 Pe2+ 21.Kh1 zo:



Het matbeeld op g2 is zichtbaar. Hoe won Peter?

Opgave 2 (zwart aan zet)



Het slot van de partij H. Bosscher (Eindhoven 2) – Hans Renette (Geleen 1) Wits laatste zet De7 is direct verliezend. Hans zag het. U ook?

Oplossingen op de laatste pagina.

Geleen 1 wint van Eindhoven 2

SV Geleen 1 1941 - Eindhoven 2 1966 5½ - 2½

1.	H. Renette		- J.K. Bosscher	2078	1 - 0
2.	N. Grecuccio		- B. Friesen	1982	½ - ½
3.	B. Nachbar		- J.W. Weenink	1958	½ - ½
4.	P. Geuss		- J. Toorman	2011	1 - 0
5.	J. Fuhs	2002	- A.M. Kastelijn	1914	½ - ½
6.	R. Seip	1857	- C.W. Berghout	2015	1 - 0
7.	M. Frenken	2038	- P.Q.T. Pilgrim		1 - 0
8.	R.A.C. Willen	1868	- M. Duits	1807	0 - 1

Zaterdag 14 december werd de vierde ronde gespeeld in de KNSB-competitie. Omdat Geleen de derde ronde vrij had, speelden wij pas onze derde wedstrijd. Weer werd het een zware wedstrijd, die ruim maar moeizaam gewonnen werd.

Rien was de enige die overtuigend won. De overige overwinningen kwamen ietwat gelukkig tot stand. Nicola speelde een normale remise, Benjamin speelde remise maar had winstkansen en Jürgen speelde ook remise maar had moeten verliezen. Ronny verloor tenslotte maar had in het eindspel remiskansen.

Na deze derde opeenvolgende overwinning staan we met Paul Keres 2 en UVS aan kop. Deze twee teams hebben echter een wedstrijd meer gespeeld!

Zaterdag 1 februari 2003 spelen we de derby tegen GESS 1 uit Sittard. Deze wedstrijd wordt ook in 't Plenkhoes gespeeld.

Marcel Frenken

Partijen uit de wedstrijd Geleen 1 – Eindhoven 2

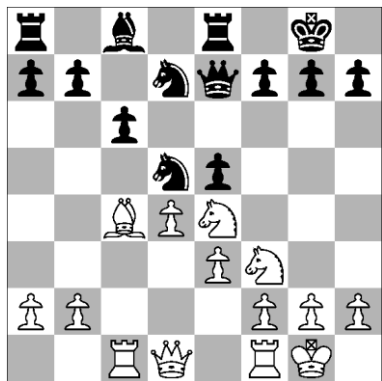
Rien Seip – C. Berghout (2015)

3e klasse KNSB, 14.12.2002

Orthodox damegambiet [commentaar Rien Seip]

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 d5 4.Pc3 Le7 5.Lg5 0-0 6.e3 Pbd7 7.Tc1 Te8?! Hoewel deze zet in de openingsboeken voorkomt, lijkt hij me voorbarig en daarom strategisch minder goed. Als wit niet zelf op d5 slaat doet de toren niets. Bovendien wordt veld f7 verzwakt. De klassieke voortzettingen 7...c6 of

eventueel 7...a6 om de ontwikkeling van de damevleugel voor te bereiden zijn m.i. superieur. **8.Ld3 c6 9.0-0 dxc4 10.Lxc4 Pd5 11.Lxe7 Dxe7 12.Pe4!** De aangewezen zet om het zwart moeilijk te maken. Na 12.Dc2 Pxc3 13.Dxc3 e5 (nu staat de toren op e8 weer wel goed) 14.dxe5 (14.Db3 e4 15.Pg5 Dxdg5 16.Lxf7+ Kf8 17.Lxe8 Kxe8 is onduidelijk) 14...Pxe5 15.Pxe5 Dxe5 16.Dxe5 Txe5 17.Tfd1 Lf5 heeft zwart het ergste gehad **12...e5? zie diagram**



Zwart speelt zelfbewust de geplande bevrijdingsactie. Ook in het gesloten damegambiet zijn er echter stellingen met verraderlijke tactische finesses. Dit is zo'n stelling. De gespeelde zet is een ernstige fout. Het ongeduld van zwart is overigens begrijpelijk want na bijvoorbeeld 12...P5b6 13.Lb3 is 13...e5 weer niet mogelijk wegens 14.dxe5 Pxe5 15.Pxe5 Dxe5 16.Pd6 Tf8 17.Pxf7 Txf7 18.Dd8+ In deze zijvariant wrekt zich de zwakte van f7 **13.Lxd5! cxd5 14.Pc3** Het paard keert verrassend terug

met vernietigende kracht en stelt zwart voor een onoplosbaar probleem. Er is eigenlijk geen keus: 14...e4 15.Pxd5 Dd8 (15...Dd6 16.Pc7 exf3 17.Pxe8 is nog erger) 16.Pc7 exf3 17.Pxa8+- leidt tot een catastrofe **14...Pb6 15.Pxe5 Le6** Met een gezonde pluspion en betere pionnenstructuur staat wit technisch gewonnen. De strategie is nu de druk vasthouden en stukken ruilen. **16.Pb5 Tec8 17.Txc8+ Pxc8 18.Dc2 Pd6 19.Dc5 Pf5 20.Dxe7 Pxe7 21.Tc1 f6 22.Tc7!** het meest dwingend **22...Tc8 23.Pd3 Txc7 24.Pxc7 Lf7 25.Kf1 Pc8 26.Pb4 Pb6 27.Ke2 Kf8 28.Pb5 a6 29.Pd6 Pc4 30.Pxb7 Pxb2 31.Pxa6 Ke7 32.Pa5 Le8 33.Pc5 Lb5+ 34.Kd2 Kd6 35.Kc2 Pa4 36.Pxa4 Lxa4+ 37.Kc3 Ld1 38.Pb7+** en met inmiddels twee minuspionnen en de slechte loper hield zwart het voor gezien **1-0**

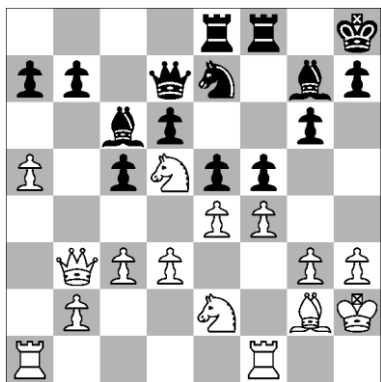
H. Bosscher (2078) – Hans Renette

3e klasse KNSB, 14.12.2002

Gesloten Siciliaans [commentaar Hans Renette]

1.e4 In de vierde ronde, tegen Eindhoven 2, speelde ik op bord 1. **1...c5 2.Pe2** Een tricky volgorde. Wit verliest geen tijd aan d3 en laat zodoende de mogelijkheid open d4 te spelen. Hij kan ook het gesloten systeem spelen. **2...Pc6 3.Pbc3 e6 4.g3 d6 5.Lg2 Pge7 6.0-0 Pd4 7.d3 Pec6 8.Le3 g6 9.Dd2 Lg7** Via via zijn we in een vrij normale stelling van de gesloten siciliaan beland. **10.Pd1 0-0 11.Pc1** Leek me vreemd, maar dit plan blijkt te bestaan. Wit wil zoveel mogelijk ruil vermijden. **11...Pe5 12.f4** Ook 11...Pe5 is al gespeeld geweest. Wit's beste zet is nu niet deze tekstzet, die me het loperpaar doet

winnen, maar 12.f3 (er moet toch iets tegen Pf3 gedaan worden) **12...Pg4 13.c3 Pc6** [13...Pxe3 14.Pxe3 Pc6 15.f5] **14.h3 Pxe3 15.Pxe3 f5** Nu hou ik zijn aanval radicaal tegen. Hier sta ik vrij goed. **16.Pe2 Ld7** 16...Dc7 is het nauwkeurigst. Wit kan nu zijn paard op c4 installeren. **17.Pc4 Dc7 18.a4 Pe7 19.Pe3 Lc6** Overbodig. Ik kies nu een plan waarbij ik in het centrum speel. De normale opbouw hier is of Tab8/b5 of eerst b6-a6-b5 (in dit geval is Lc6 natuurlijk wel nodig) **20.Dc2 Tae8 21.Db3 Kh8** Wit's plan is niet heel erg goed gebleken. Dxe6 leidt na fxe4 en Pf5 tot grote problemen. **22.Kh2** Ik voorvoelde hier al terecht dat de koning hier niet bijster gelukkig staat. **22...e5 23.Pd5 Dd7** Goede zet : slaan op d5 sluit de stelling te veel. Bovendien komen er leuke tactische trucjes in de stelling. **24.a5** zie diagram



24...fxe4 [24...c4 25.dxc4 (25.Dxc4 Pxd5 (25...Lb5 26.Dc7 Dxc7 27.Pxc7 Lxd3 28.Pxe8 Lxe2 29.Tfe1 Txe8 30.Txe2) 26.exd5 Lb5 27.Db3 Lxd3) 25...fxe4 26.Pe3 Deze stelling vond ik moeilijk te evalueren. Wellicht sta ik na Pf5 veel beter.] **25.dxe4 Lxd5** [25...c4 26.Dc2 (26.Dxc4 Lb5 27.Db3 Lxe2) 26...Lxd5 27.exd5 Pf5 28.Dd2 Db5 Ik sta hier heel goed maar vond de tekstzet, die de dame van wit afzijdig houdt, beter.] **26.exd5 Pf5 27.Ta4 c4** [27...Pe3 28.Tf2 c4 29.Da2 exf4

Dit was nog veel beter] **28.Txc4 Pe3 29.Tb4 Pxf1+ 30.Lxf1 Tf7 31.Lg2** Beide spelers waren hier reeds in vrij serieuze tijdnood. Mijn probleem was het witte paard dat na ruil op f4 tot leven komt op e6. Deze ruil is ooit toch nodig om mijn loper te activeren. Wellicht was het hier gewoon beter de b-pion eerst te verdedigen met Tee7, of Dc7, maar ik wilde hem geen tijd geven. **31...exf4** [31...Dc7 32.Tb5 a6 33.Tb6] **32.Pxf4 Df5** Anders volgt Pe6 met passiviteit **33.Txb7 Le5 34.Tb8** [34.Pe6 Lxg3+ 35.Kxg3 De5+ 36.Kg4 h5+ 37.Kh4 Tf4+ 38.Kg3 Tb4+; 34.Txf7 Dxf7 35.Pe6 Df2 36.c4 Dxb2+] **34...Txb8 35.Dxb8+ Kg7** In grote tijdnood. Wit had na zijn vorige zet slechts 2 minuten over, ik na deze ook 2 minuten. [35...Tf8 36.Dxa7 Lxf4 37.gxf4 Dxf4+ 38.Kh1 Dc1+ 39.Dg1 Dxb2 40.a6 Ta8 41.Dd4+ Kg8 42.Df6] **36.Pe6+ Kh6 37.Dd8** Ik vond 37.Db4 beter en dacht hier meteen te winnen, *iets* overziend... **37...Lxg3+ 38.Kxg3 De5+ 39.Kg4** 39.Kh4 Tf4 40.Pxf4 Dxf4 mat was mijn variantje... **39...Df5+ 40.Kg3 De5+** Hier hadden we elk een vijftal seconden over. Lang leve de Fischerklok. **41.Kg4 Tf6** Nog een ultieme winstpoging. De situatie is spectaculair en moeilijk. Wit houdt zeker remise met 42.h4 (om via h3 te vluchten), en misschien, heel misschien ook met 42.Dg8. Na 42.Dd7 komt Tf5, met als bedoeling iets als g5-Tf4 gespeeld te krijgen. **42.De7?** Deze zet

verliest meteen, maar het duurde me eventjes om te zien waarom. 42...Tf4+ Wegens 43.Pxf4 Dxe7 en 43.Kg3 Tf7. Een spectaculair slot, nadat ik de winst eerder al liet glippen.0-1

Paul Geuss - Jan Toorman (2001)

3e klasse KNSB, 14.12.2002

Pc3-opening [commentaar Rien Seip]

1.Pc3 d5 2.e4 dxe4 3.Pxe4 Pf6 4.Pxf6+ exf6 5.Lc4 Ld6 6.Pe2 0-0 7.0-0 Le6 8.Lxe6 fxe6 9.d4 e5 10.c4 c6 11.Db3 Db6 12.Dh3 Dc7 13.Le3 Dd7 14.Dh4 Df7 15.b3 Pa6 16.Tad1 b6 17.dxe5 Lxe5 18.Pd4 Lxd4 19.Txd4 Tad8 20.Tfd1 De7 21.Dg4 f5 22.Dg5 Txd4 23.Txd4 Dvg5 24.Lvg5 Pc5 25.Lc1 Pe6 26.Td6 Td8 27.Txd8+ Pxd8 Eigenlijk begint het nu pas. Dit eindspel is bij correcte verdediging remise, maar is niet zo eenvoudig voor zwart. In deze open stelling is de looper met zijn grotere actieradius sterker dan het paard. In het vervolg weet Paul door geduldig manoeuvreren zwart uiteindelijk weg te duwen. 28.Kf1 Kf7 29.Ke2 Ke6 30.Lf4 b5 31.Kd3 a6 32.Kd4 Pb7 33.cxb5 cxb5 34.f3 g6 35.h3 Kd7 36.Kd5 Pd8 37.Ld2 Pe6 38.Le3 h5 39.Ld2 Ke7? 40.Kc6 Kd8 41.Kb6 Pc7 42.Kc6! Pe6 43.Kd6! Pd4 44.Ke5 Pc6+ 45.Kf6 Pe7 46.Kf7 Kd7 47.Lg5 Pd5 48.Kvg6 Ke6 en hier had zwart gerust kunnen opgeven. 49.Ld2 f4 50.Kg5 b4 51.Lxf4 Pc3 52.g4 hxg4 53.fvg4 Pxa2 54.Kg6 Pc3 55.h4 Pe4 56.h5 1-0

P. Pilgrim - Marcel Frenken

3e klasse KNSB, 14.12.2002

Hollandse verdediging [commentaar Rien Seip]

Na een goed gespeelde opening een te optimistische aanvalspoging van Marcel (19...e5). In tijdnood raakt wit vreselijk de draad kwijt en wint Marcel nog.

1.Pf3 f5 2.b3 Pf6 3.Lb2 e6 4.c4 d6 5.d4 Le7 6.Pc3 0-0 7.Dc2 Pc6 8.g3 De8 9.Lg2 Dh5 10.0-0 Ld7 11.a3 Tae8 12.b4 f4!? 13.b5 Pd8 14.gxf4 Pg4 15.h3 Ph6 16.Pe4 Dg6 17.Tac1 Txf4 18.Pg3 Df7 19.Tcd1 e5? 20.Lc1! Tf6 21.dxe5 Tg6 22.Kh2 Pf5 23.e4 Pvg3 24.fvg3 De6 25.exd6 Lxd6 26.e5 Lxe5 27.Pxe5 Dxe5 28.Lf4? na eenvoudig 28.Txd7 Dvg3+ 29.Kh1 staat zwart hopeloos verloren 28...De7 29.Tfe1 Pe6 30.Dd2 Lc8 31.Le4 Tf6 32.Ld5 Dxa3 33.Lxc7 Dc5 34.Te2?? zwart was in grote tijdnood en wit vluggert mee. Een waanzinnige tactiek als je beter staat! 34...Dxc7 35.Tde1 Kf7 36.Dg5 Db6 37.Dh5+ Ke7 38.Dg5 Kf8 39.c5 Dxc5 40.Dd2 Ld7 41.Tc1 Dxb5 42.Lc4 Pg5 43.Txe8+ Lxe8 44.Dc3 Tf2+ 0-1

J.W. Weenink (1958) - Benjamin Nachbar

3e klasse KNSB, 14.12.2002

Catalaans [commentaar Rien Seip]

1.d4 c6 2.c4 d5 3.Pf3 e6 4.g3 dxc4 5.Lg2 b5 6.Pe5 Lb7 7.a4 Db6 8.a5 Da6 9.0-0 c5 10.d5 Pf6 11.e4 exd5 12.exd5 Ld6 13.Lf4 0-0 14.Pc3 b4 15.Pe4 Pxe4 16.Lxe4

Lxe5 [de (stuk-)winstpoging16...f5 17.Lf3 g5 is niet duidelijk wegens 18.Le2! met dreiging de dame te winnen] 17.Lxe5 Pd7 18.Lxg7 Kxg7 19.Dg4+ Kh8 20.Dxd7 Tad8 21.Dh3 h6 22.Df5 Dg6 23.Dxg6 fxg6 24.Tfd1 Td6 25.Td2 Tfd8 26.Tad1 c3 27.bxc3 bxc3 28.Tc2 Lxd5 29.Txd5 Txd5 30.Lxd5 Txd5 31.Txc3 Kg7 32.Tb3 c4 33.Tb7+ Kf6 34.Txa7 Tc5 35.Td7 Txa5 [eerst 35...c3 biedt goede winstkansen] 36.Tc7 Ta4 37.Kf1 Ke5 38.Ke2 Kd4 39.Td7+ Kc5 40.Tc7+ Kd5 41.Td7+ Kc5 ½-½

A. Kastelijn (1914) – Jürgen Fuhs

3e klasse KNSB, 14.12.2002

Nimzo-indisch

Na 18 zetten staat zwart echt wel verloren. Het is vervolgens miraculeus te zien hoe hij stand houdt en zelfs het dame-eindspel met een vrijpion op de voorlaatste rij remise houdt!

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. e3 0-0 5. Pf3 d5 6. Ld3 c5
7. 0-0 cd4: 8. ed4: dc4: 9. Lc4: b6 10. De2 Lb7 11. Lg5 Pbd7
12. Pe5 Le7 13. Pf7: Tf7: 14. De6: Df8 15. Tfe1 Te8 16. Pb5
Pd5 17. Ld5: Ld5: 18. Dd5: Lb4 19. Te8: De8: 20. a3 Lf8
21. Kf1 h6 22. Lh4 Dc8 23. Db3 a6 24. Pc3 b5 25. a4 b4
26. Pd5 a5 27. Te1 Da6+ 28. Kg1 Dg6 29. h3 Pb6 30. Pb6:
Db6: 31. Dd5 Dc7 32. Te8 Kh7 33. De4+ g6 34. Te6 Tg7
35. Lf6 Tg8 36. Tc6 Df7 37. d5 Lg7 38. Lg7: Tg7: 39. d6
Db3 40. Dd4 Da4: 41. Tc7 Tc7: 42. dc7: Dc6 43. De5 Kg8
44. g3 a4 45. De7 Dc1+ 46. Kg2 Dc6+ 47. Kh2 Dc2 48. De6+
Kg7 49. Dd7+ Kf6 50. Dd4+ Kf7 51. Dd5+ Kf6 52. Dd4+ Kf7
53. Da7 Kf6 54. Kg2 De4+ 55. Kg1 Db1+ 56. Kh2 Dc2 57. Db6+
Kf7 58. Da7 ½-½ op voorstel van wit.

Ronny Willen – M. Duits (1807)

3e klasse KNSB, 14.12.2002

Frans, MacCutcheon [commentaar Ronny Willen]

Normaal zou ik alleen maar winstpartijen analyseren, maar ik ben enorm slecht gestart dit seizoen zowel in België als in Nederland. Ik heb nog maar één serieuze partij gewonnen tegen een sterke tegenstander, de overigen gingen de mist in. Je kan werken, je kan hopen, maar je hebt dat niet in de hand. Schaakvorm is iets raars, je kan het niet duiden! Wanneer je de norm niet haalt tijdens een loopwedstrijd ben je fysiek de mindere! Dat is gewoon duidelijk. Bij het schaken is dat anders, iets in het hoofd wil niet mee, maar wat is dat nu precies, we herkennen dit allemaal!

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 (Ik had heel wat voorbereid voor deze wedstrijd vooral de laatste drie dagen. Zo had ik een serieuze verrassing in petto op 3.-, Lb4 en ook na 3. -, Pf6 4.Lg5, Le7 had ik een leuke variant voorbereid! Voor ik

4.Lg5,- ging spelen dacht ik nog: Hij gaat toch niet de MacCutcheon-variant spelen? **Pf6 4.Lg5 Lb4** (Hopla, daar is hij!!) **5.e5 h6 6.Ld2 Lxc3 7.bxc3 Pe4 8.Pe2** (Een erg passieve zet en niet in de geest van het spel, wit wil enkel de theorie vermijden maar in dit geval, niet het actiefstel!) [8.Dg4 g6 9.Ld3 Pxd2 10.Kxd2 c5 11.h4 c4 12.Lf1 Pc6 13.Pf3 b5 14.a3 (En wit ontketent een enorme aanval op de zwarte koningsvleugel.)] **8...Pxd2 9.Dxd2 c5 10.g3 Pc6 11.Lh3** (Wit wil kort rokeren en f4-f5 spelen, een leuk plan maar hij komt enkele tempo's te kort!) **11...Da5 12.f4 Ld7** (Wit heeft een duidelijk probleem hij kan niet kort rokeren!) **13.c4** [13.0-0?! cxd4 14.Pxd4 Pxd4 15.Dxd4 (De zwarte pionnenstructuur is duidelijk beter!)] **13...dxc4!?** [13...Dxd2+ 14.Kxd2 Pxd4 (14...dxc4 15.dxc5 Ne7 16.Lg2 Td8 17.Kc3=) 15.Pxd4 cxd4 16.cxd5 exd5 17.Lxd7+ Kxd7 (De stelling is gelijk, de dubbelpion is niets waard!)] **14.Dxa5 Pxa5 15.dxc5 Tc8 16.Pc3 Txc5 17.Pe4 Lc6 18.Pxc5 Lxh1 19.0-0-0 Ld5 20.Td2** (Zwart heeft een pion meer, maar wit heeft praktische kansen. Het witte paard dreigt via e4 naar d6 te gaan en een reuze grote inktvis te worden. Het paard op a5 doet niet echt mee!) **20...Ke7 21.Lg2 Lxg2 22.Txg2 Td8 23.Pe4 Td4 24.Pd6 f6 25.Td2 fxe5 26.fxe5 Td5 27.Pf5+** (Met een remise aanbod, louter gebaseerd op de tijdnood van zwart, hij weigert terecht, maar het kost hem weer minuten!) **27...Kd7 28.Pxg7 Pc6?!** (Een twijfelachtige zet, hij had moeten ruilen op d2!) **29.Txd5+ exd5 30.e6+ Ke7 31.Pf5+ Kxe6 32.Pxh6 Pe5 33.h3** (Wit heeft een bijna gelijke stelling, de gevolgen van de slechte opening zijn bijna vergeten.) **33...d4 34.Kd1?** (Een totaal fout plan!) [34.g4 Kd5 35.Pf5 b5 36.Pe7+ Ke4 (36...Ke6 37.Nf5 (Zwart komt niet verder, de stelling is gelijk!)) 37.g5 b4 38.g6 (En wit wint zelfs!)] (Ik heb er lang over nagedacht waarom ik niet 34.g4,- gespeeld heb. Ik kwam enkele zetten later eerst op het idee om dit te spelen!! Hoe kan dat nu? Ik wijt het aan het feit dat ik de ganse partij in de verdrukking heb gestaan en toen ik de mogelijkheid had om gelijk te trekken de concentratie verslaptel! Belangrijker nog, is dat ik maar één kandidaatzet in de diagramstelling heb onderzocht. Had ik toen wat meer hardheid getoond dan zou ik wel op 34.g4,- !! gekomen zijn.) **34...b5 35.Ke2?** (Nu is het helemaal mis, wit staat verloren, g4 was de enige zet, om het paard dichterbij te brengen!!) **35...b4 36.g4 a5 37.Pf5 Kd5 38.Pe7+ Ke4 39.g5 a4 40.g6 Pxg6 41.Pxg6 b3** (Het is allemaal voorbij!) **0-1**

Na de partij besepte ik onmiddellijk dat ik op zet 34 de cruciale fout gemaakt had! Dubbel pijnlijk. Ik overdrijf niet als ik zeg dat de stelling een 50-tal keren door mijn hoofd geflitst is! Je ondergaat de pijn er je probeert te verwerken. We herkennen die momenten! Maar ik had geluk, in het begin van de week was ik serieus ziek geweest, iets met de maag, want anders had ik me in de drank moeten storten. Het is me bespaard gebleven! Mea Culpa, ik beloof beterschap!!!!

Moeiteloos III

Hoensbroek 2 – Geleen 2 0 – 6 !

1. Y.Tangelder – Jack Lemaire	0 – 1
2. H.Blankertz – Dick Rutgers	0 – 1
3. M.Labriase – Frans Hanssen	0 – 1
4. J.Coenen – Mathias Schlößer	0 – 1
5. L.Sikora – Peter Daemen	0 – 1
6. R.Starmans – Hub Kusters	0 - 1

De cijfers zijn duidelijk, spreken voor zichzelf. Het is maar dat ik voor ons meer dan voortreffelijk clubblad ook over deze ontmoeting verslag moet geven, zoniet word ik er beslist op aangesproken door de redactie.

Een wedstrijd was het niet. Waarover moet ik verslag doen? Het was die zondag druilerig, vochtig en grijs met vlak uitgestreken, laag hangende bewolking. Zo'n dag dat je 's morgens liever de gordijnen zou willen dicht laten. Sommigen worden daar depri van, ik word depri van niet te schaken, dus ..., ondanks de waarschuwing voor mogelijk gladde wegen toch maar richting Hoensbroek.

Na goed 100 minuten won Peter Daemen, onmiddellijk gevolgd door Frans Hanssen en Dick Rutgers, beter bij de les dan tegen Sjaak Mat. Drie tegen nul! In de andere partijen was wat meer tegenspel. Hub Kusters maakte 4 – 0. Aan bord één deed Yvoni Tangelder het niet zo slecht. Twee minuten vóór de tijdscontrole bood zij remise. Misschien was het wel remise, maar dan moet je toch weten hoe je de stand remise moet houden en dat wist Yvoni niet. Zelf had ik nog een uur om over dat remiseaanbod na te kunnen denken, maar dat was dus niet nodig.

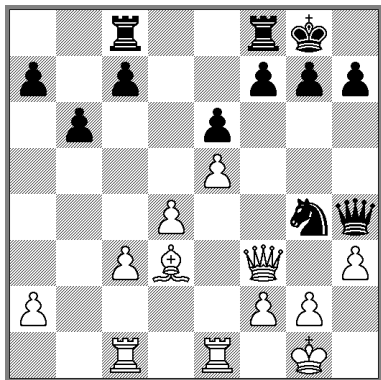
Mathias Schlößer wilde m.i. naar huis, het was ook al na vieren geworden, een remise was het hem kennelijk wel waard. Hij bedacht zich nog even, won in enkele zetten een pion, dan een tweede, een derde en zelfs een vierde. Zijn tegenspeler was niet zo sterk in tellen en moest door een clubgenoot er attent op gemaakt worden dat hij niet persé moest blijven doorspelen, dat er ook nog andere dingen in het leven zijn. Het was inmiddels 16.15 uur. Naar tijd gerekend was de weerstand exact hetzelfde als tegen MSV-VSM, alleen het resultaat tegen Hoensbroek 2 was een half puntje beter! En nu maar wachten op de ontmoeting tegen Eijssden op 12 januari in het nieuwe jaar. De winnaar wordt kampioen in 2e klasse B.

Jack Lemaire

Hanssen, F - Libriaire, H [D53]

Hoensbroek-2-Geleen-2, 15.12.2002 [F.Hanssen]

1.d4 d5 2.c4 Pf6 3.Pc3 e6 4.Lg5 Pbd7 5.e3 Le7 6.Pf3 Het gewone damegambiet; dat speel ik de laatste tijd vaak. 6...b6 7.cxd5 Pxd5 8.Lxe7 [8.Pxd5 exd5 (8...Lxg5 9.Pxc7+) 9.Lxe7 Dxe7 10.Tc1 c5 (10...Db4+ 11.Dd2) 11.dxc5 bxc5 12.Dxd5 was nog sterker. 12...Tb8] 8...Dxe7 9.Tc1 P7f6 10.Lb5+ Ld7 11.Ld3 Ik wilde niet te veel stukken ruilen. [11.Pxd5 Pxd5 12.Da4 f6 (12...Db4+ 13.Dxb4 Pxb4 14.Lxd7+ Kxd7 15.Pe5+ Kc8 16.Tc4 en wit wint een pion.) 13.e4 Db4+ 14.Dxb4 Pxb4 15.Lc4 was iets sterker.] 11...Tc8 12.0-0 0-0 13.e4 Fritz vond dit niet zo sterk. [13.Pxd5 Pxd5 14.Pe5 f6 15.Pxd7 Dxd7 16.Df3 c6 17.e4 Pe7 vond ik ook niet geweldig.] 13...Pxc3 14.bxc3 [14.Txc3 c5 15.dxc5 Txc5 16.Txc5 bxc5 17.e5 Pd5 en wit heeft niet veel.] 14...Lc6 Dit kan alleen als zwart hierna Lb7 speelt. 15.Te1 Pg4?! 16.e5?! Sterker was Dd2. [16.Dd2 Lb7 17.Df4 Ph6 18.e5 f6 19.Le4] 16...Lxf3? Dit had ik verwacht. Het is positioneel fout. [16...Ph6 17.De2 Tfd8 18.Pd2 Ld5 19.Pe4 Dh4 20.g3 De7 21.Ted1] 17.Dxf3 Dh4 18.h3



Zie diagram

18...f5?? Foei, nu is het meteen uit. 19.hxg4 fxg4 20.Dg3 Dxg3 21.fxg3 Tf7 22.Tf1 Tcf8 23.Txf7 Txf7 24.Tf1 h5 25.Lg6 en zwart gaf op. 1-0

Narrow escape in Herkenbosch

15 december 2002, Café "De Sjmeed" te Herkenbosch

SV De Postertoren – SV Geleen 3 2½-3½

1. J. Hendrickx – Eduard Evers (w)	½-½
2. Tjeu van Pol – Rob Zink (z)	0 - 1
3. A. Hermus – Robert Welters (w)	0 - 1
4. A. Swanenberg – Albert Stoelhorst (z)	½-½
5. P. Beckers – Sjef Gerits (w)	1 - 0
6. G. Kornips – Pim du Chantiniër (z)	½-½

Na een regenachtige autorit dwars door midden-Limburg kwamen we om 12.45 uur aan bij Café “De Smeed” in het landelijke Herkenbosch, ten oosten van Roermond gelegen.

Het schaaklokaal fungeerde tevens als hand-boog-pijl-schietbaan, want achter het overdekte gedeelte lag een heuse (openlucht) schietbaan. Als je de ramen opendeed kon je op die manier je handboogpijlen afschieten. Een multifunctionele ruimte dus.

De Postertoren was op papier een van de te kloppen tegenstanders, ondanks het feit dat zij afgelopen seizoen waren gepromoveerd van de 3^e naar de 2^e klasse. Een niet te onderschatten tegenstrever dus!

Robert strafte geklungel van zijn tegenstander in de opening af door de kwaliteit te winnen. De zwarte stukken werkten niet samen en stonden elkaar alleen maar in de weg. De afwikkeling was daarna na meer echt moeilijk en zo konden we na 2:45 uur een 1-0 voorsprong noteren. Robert is in supervorm de laatste maanden!

Teamleider Rob kwam beter uit de opening en pakte ruimte via pion e4. Wit kon geen goed plan verzinnen en deplaceerde zijn stukken op verkeerde velden. Met name Pg2 stond buitenspel. Toen wit ook nog een kansrijke afwikkeling naar een iets beter staand eindspel verzuimde, nam zwart het initiatief over en wit kwam er niet meer aan te pas. Eerst ging er een stuk verloren en op de zet erna zelfs de dame. 0-2 na 2:48 uur.

Pim bood in een stelling waarin hij de open e-lijn dreigde te bezetten remise aan op voorstel van de teamleider. Dit met in het achterhoofd de stand in de match en de stand van de klok bij Pim. Wit had meer ruimte maar zwart de betere pionnenstelling op de damevleugel.

De tegenstander ging accoord en zo kwamen we na 3 uur op ½-2½.

Albert stond enigszins onderdruk na de opening en maakte het zichzelf onnodig moeilijk door wit de halfopen g-lijn te gunnen na ruil op f3. Wit kon gelukkig niet verder komen en Albert kon via ruil op c3 de stelling gelijktrekken. Het eindspel was stond misschien zelfs beter voor zwart, maar Albert was tevreden met remise. Het team ook, 1-3 na 3 uur een een kwartier.

Even later verloor Sjef onverwacht, omdat hij geen juist plan met bijbehorende zetten wist te vinden. Hij verloor een pion en kwam in tijdnood. Toen ging het helaas mis, zodat het weer spannend werd in de match: 2-3 met Eduard nog aan het spelen in een moeilijke stelling.

Eduard zorgde voor een partij met een hoog amusementsgehalte. In de opening begin hij een kleine onbezonnenheid: via een pionvorkje verloor hij

een paard. Door echter zich vast te bijten in de stelling wist hij heel lang stukkenruil te voorkomen. Zwart kwam in tijdnood en deed niet de beste zetten. Uiteindelijk wist Eduard alle zwarte pionnen te pacmannen (opeten) en toen resteerde er een elementair remise-eindspel: toren+paard tegen toren. Dat dacht de zwartspeler toch nog te kunnen winnen, maar berustte na 78 zetten toch in remise. De partij is gedeeltelijk gereconstrueerd omdat Eduard niet alles (juist) had genoteerd, de witte en zwarte torenzetten vanaf de 40^e zetten kunnen anders zijn geweest. Maar om u deze bovenmenselijke prestatie van Eduard niet te onthouden, volgt toch de notatie. Eduard, chapeau!!! Weer een 2½-3½ dus, daar lijken we een patent op te hebben dit seizoen!!!

Omdat onze naaste concurrenten DJC 3 en Voerendaal 3 ook winnen, blijven de verschillen minimaal. We behalen dus wederom een (benauwde) overwinning, op 12 januari volgend jaar spelen we uit thuis de derby tegen de mannen van GESS 4. De wedstrijd daarna is tegen buur DJC 3 in de 5^e en ronde zal een "Vorenscheidung" moeten brengen.

Uw razende reporter uit het verre Herkenbosch (bij Melick),
Robbie van Zinkenburg

Gratis af te halen:

Semi-professioneel kopieerapparaat, eigendom van SV Geleen. Heeft een revisiebeurt nodig, maar werkt wel.

Melden bij M. Philippens, tel 046 4747403

Partijen uit de match Postertoren – Geleen 3,

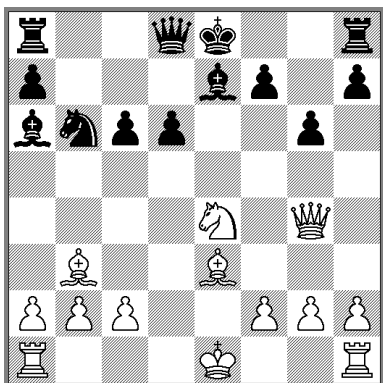
commentaar Rob Zink

Evers,E - Hendrickx,J [C45]

Postertoren-Geleen 3, 15.12.2002

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pxc6 bxc6 6.e5 Pd5 7.Lc4 Pb6 8.Lb3 La6 9.Le3 Le7 10.Dg4 g6 11.Pc3 d5 12.exd6 cxd6 13.Pe4??

Zie diagram

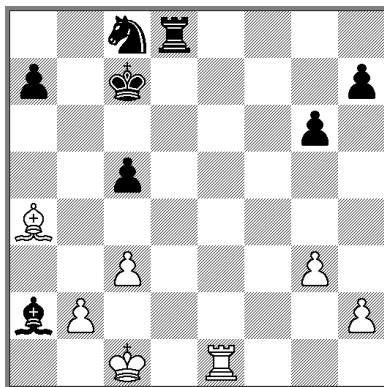


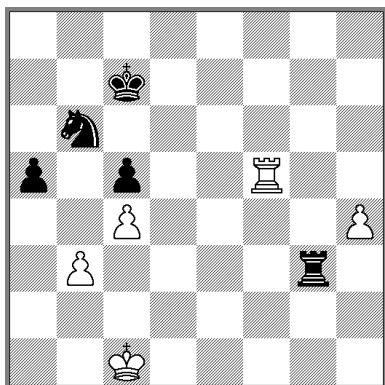
Jeugdige onbezonnenheid!!! [13.0-0-0] 13...f5! dat kost een stuk 14.Pxd6+ dan nog maar een pion meenemen 14...Dxd6 15.Df3 vanaf hier moet wit schwindelen, proberen zwart te verleiden tot onverantwoorde zetten en zelf zo weinig mogelijk stukken te laten afruilen 15...0-0 16.Lf4 Db4+ 17.c3 De4+ helaas kan zwart dameruil forceren 18.Dxe4 fxe4 19.Le5 Thf8 20.Lg7 Tf4 21.g3 Tf3 22.Le6+ de witte lopers werken op volle kracht 22...Kc7 23.Lg4 Tf7 24.Le5+ Ld6 25.Ld4 zie

opmerking bij zet 15 25...c5 26.Le3 Lc8 27.Le2 Pd5 28.Lg5 Le7 29.Ld2 e3 zwart hoopt het paard tegen de loper te ruilen 30.fxe3 Lg5 pion e3 krijgt zwart toch wel 31.0-0-0 Lxe3 32.Lc4 Lxd2+ zwart heeft een klein succesje behaald, afruilen! 33.Txd2 Tfd7 34.Lb5 Td6 35.Te2 Te6 36.Td2 Ted6 37.Lc4 Pb6 38.Txd6 Kxd6 39.Td1+ Kc7 40.Le2 Le6 41.Te1 Lxa2 42.Lb5 Pc8 zwart wil niet dat wit op e7 binnenkomt 43.La4

Zie diagram

Dreigt b3 en Kb2 43...Ld5 44.Te5 Kd6 45.Te1 Pb6 46.Lc2 Tf8 het kan zijn dat er een andere torenzet gespeeld is, uit de notatie is dat echter niet meer op te maken 47.Td1 Kc6 48.b3 Td8 zie zet 46 bij zwart 49.c4 Le6 50.Le4+ Kc7 51.Te1 Lf5? 52.Lxf5 gxf5 53.Te7+ Kd6 54.Txh7 a5 55.h4 Tg8 het kan zijn dat de zwarte toren via f8 en f2 naar g2 is gegaan, Eduard had niet alle zetten genoteerd 56.Th6+ Kc7 57.Tf6 Txg3 58.Txf5 Zie diagram



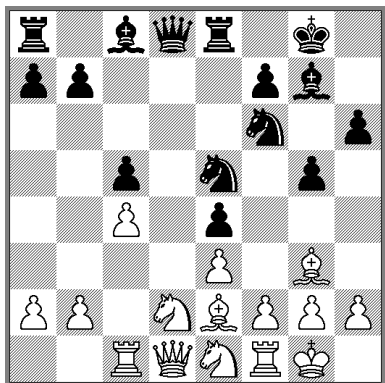


58...Txb3? [58...Pd7 om de zwarte pionnen op het bord te houden en zo de zwarte winstkansen gaaf te houden] **59.Txc5+ Kd6 60.Txa5 Pxc4** nu is er een elementaire remisestelling ontstaan, zelfs als de witte pion eraf gaat **61.Ta6+ Kd5 62.h5 Th3 63.h6 Th2 64.Tg6 Kd4 65.Tg4+ Kd3 66.Tg3+ Pe3 67.Tg8** [67.Tg6 kan misschien ook, alhoewel zwart altijd de witte h-pion zal ophalen met toren en paard] **67...Txh6** vanaf nu gaat de 50-zetten regel in werking: als er binnen 50 zetten geen stuk is geslagen of pion gezet, dan kan er

remise geclaimd worden **68.Td8+** hier gaf de teamleider Eduard opdracht om te blijven noteren, uiteraard vanwege de 50-zetten regel. Eduard's tegenstander was al een tijdje gestopt met schrijven **68...Kc3 69.Tc8+ Pc4 70.Kd1!** altijd naar de kant met de meeste ruimte [70.Kb1 zal waarschijnlijk fout aflopen 70...Th1+ 71.Ka2] **70...Th2 71.Ke1 Kd3 72.Td8+ Ke3 73.Te8+ Kd4 74.Td8+ Kc5 75.Tc8+ Kb5 76.Tb8+ Ka6 77.Tc8 Pb2 78.Td8** en zwart zag niet hoe hij dit zou moeten winnen en gaf de partij remise! Een grootmeesterlijke prestatie van Eduard (na de 13e zet dan wel) $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

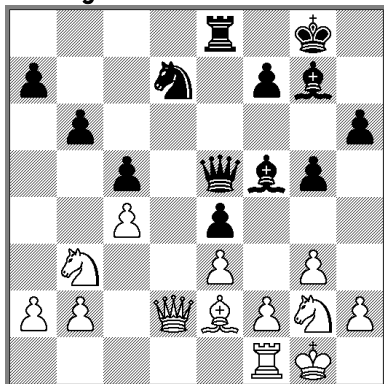
Pol van,T - Zink,R [A48] 15.12.2002 [Postertoren-Geleen 3]

1.d4 Pf6 2.Lf4 g6 3.Pf3 Lg7 4.Pbd2 0-0 5.e3 d6 6.c4 Pbd7 7.Tc1 Te8 8.Le2 e5 9.dxe5 dxe5 10.Lg5 c5 0:10 0:10 11.0-0 e4 zwart pakt ruimte, nadeel is dat deze pion zwak kan worden, als wit vroeg of laat f3 of f4 speelt, dan blijft-ie na pionruil op f3 zelf met een geïsoleerde e-pion zitten **12.Pe1 h6 13.Lh4 g5 14.Lg3 Pe5** Zie diagram



15.Pb3? verkeerd plan! het paard moest via b1 en c3 naar d5 **15...De7 0:20 0:33 16.Tc2 Lf5 17.Td2 Tad8?** te vroeg, waarschijnlijk is Ph5 beter **18.Lxe5 Txd2 19.Dxd2?** wit had hier naar een eindspel moeten afwikkelen [19.Lxf6 Txd1 20.Lxe7 Txe1 21.Txe1 (21.Lxc5? Txe2) 21...Txe7 22.Pxc5 b6 23.Pa4 Td7 24.Td1 Txd1+ 25.Lxd1 Ld7 26.b4+-] **19...Dxe5 20.g3 b6 0:43 0:45 21.Pg2?** het paard staat hier buitenspel **21...Pd7**

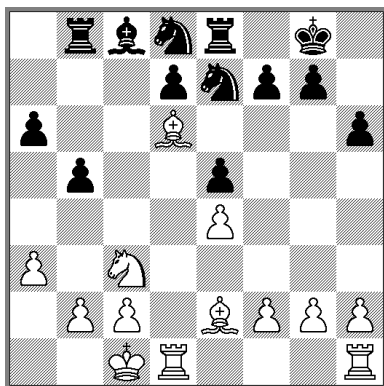
Zie diagram



cxh4 32.axb4 Pxb4] 28...Lxc5 29.Tb5? penning? 29...Dc3 er dreigt Td2 maar ook Lxc4 30.Tb3?? een blunder in verloren stelling 30...Dd2!! wint een stuk, de dame plus loper staan ongedekt 1:18 1:22 31.Db1 Dxe2 32.Tb2?? Td1+ met damewinst, hier wilde wit nog de zet Pd4 uitvoeren, maar zag toen pas dat-ie schaak stond 1:25 1:22 0-1

Welters,R - Hermus,A [B32] 15.12.2002 [Postertoren-Geleen 3]

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e5 5.Pb5 h6? [5...d6 is hier de gangbare theorie] 6.Plc3 a6? [6...d6 was nog steeds aangewezen] 7.Pd6+ Lxd6 8.Dxd6 De7 9.Dxe7+ [9.Dc7 is ook een mogelijkheid met de dreiging Pd5 en Pb6 9...Pf6 10.Pd5 Dd8 11.Dd6 Pxd5 12.exd5 Pe7 13.Dxe5] 9...Pgxe7 10.Le3 0-0 11.Lc5 Te8 12.0-0-0 zwart gaat nu de zwakte van pion d7 en veld d6 voelen 12...b5 13.a3 Tb8 14.Le2 Pd8 15.Ld6



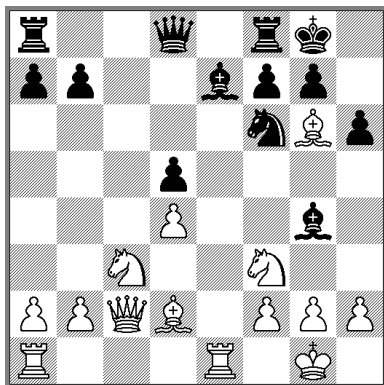
er geen heil meer in 1-0.

22.Tb1 er dreigde immers pionverlies [22.Dd5 Le6] 22...Le6 23.Pa1 wit heeft weinig ruimte voor zijn stukken, dat gaat fataal worden 23...Lf6 om veld d8 te dekken 24.b3 Td8 25.Pc2 Le7 de lopers staan nu optimaal, zij controleren de velden op de d-lijn 1:00 1:05 26.b4 zwart slaat dus niet op b4 26...Pb8 om elk tegenspel van het paard via c6 in de kiem te smoren 27.Dc1 Pc6 28.bxc5? wit moest de druk handhaven, nu krijgt-ie ook nog twee losse pionnen [28.a3 Dc3 29.Pce1 (29.Pge1 Lxc4) 29...Dxc1 30.Txc1 Td2 31.Kf1

Zie diagram

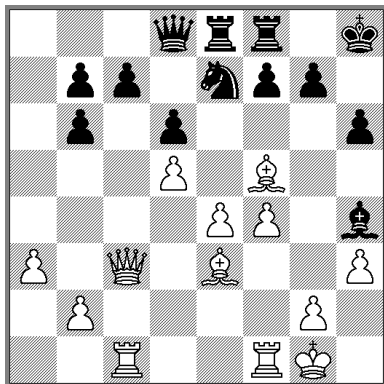
Wit maakt gebruik van het feit dat de zwarte stuken elkaar in de weg staan 15...Tb6? een blunder, zwart verliest de kwaliteit [15...Tb7 de enige zet die niet direct verliest; 15...Ta8? 16.Lxe7 Txe7 17.Pd5 Te8 (17...Te6 18.Pc7) 18.Pc7] 16.Lxe7 een petit combinason 16...Txe7 17.Pd5! Tee6 18.Lg4 Tbd6 19.Lxe6 Txe6 [19...dxe6 omdat pion d7 toch al zwak was] 20.Td2 Pc6 21.Pb6 zie de opmerking bij de 12e zet 21...Lb7 22.Txd7 Te7 [22...La8 is natuurlijk geen zet] 23.Thd1 Kf8 24.Txe7 en zwart zag

1.c4 e5 2.Pc3 Pf6 3.e3 Le7 4.d4 exd4 5.exd4 c6 6.Pf3 d5 7.Dc2 Pbd7 8.cxd5 cxd5
9.Ld3 Pf8 10.0-0 Pg6 11.Te1 0-0 12.Lg5 h6 13.Ld2 Lg4 14.Lxg6 Zie diagram



14...Lxf3? dit helpt wit alleen maar
[14...fxg6 15.Dxg6 Lh5 16.Dd3 Ld6 en zwart
heeft ruime compensatie voor de pion, hij
kan aan een aanval gaan denken via Lc7
Dd6 en Tae8] 15.gxf3 fxd6 16.Dxg6 Kh8
17.Kh1 [17.Lxh6? gxh6 18.Dxh6+ Ph7 19.Te5
Lf6 (19...Tf6 20.Dh4 Dg8+ 21.Kh1 Df7 22.Tg1
Tg8 23.Txg8+ Kxg8 24.Txe7 Dxe7 25.Pxd5
De1+ 26.Kg2 Tg6+ 27.Kh3 Df1#) 20.Th5 Tg8+
21.Kh1 De7 22.Pxd5 Dg7 23.Dxf6] 17...De8
18.Tg1 Dxg6 19.Txg6 Lb4 20.Tag1 Lxc3
21.Lxc3 Tf7 22.Ld2 Kh7 23.h4 Te8 24.Le3

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.c3 Pc6 4.d4 exd4 5.cxd4 h6 6.Pc3 Lg4 7.Le2 Pf6 8.h3 Lxf3
9.Lxf3 Pd7 10.Lf4 Df6 11.Pd5 Dd8 12.Tc1 Le7 13.Db3 Pb6 14.Le3 0-0 15.Pxb6 axb6
wit heeft meer ruimte, zwart de betere pionnenstructuur 16.0-0 Lg5 17.Lh5
Tc8 18.f4 Lh4 19.a3 De7 20.Lg6 Kh8 21.Lf5 Tce8 22.Dc3 indirecte penning van
pion g7 22...Dd8 23.d5 Pe7 Zie diagram



24.Ld4! [24.Dxc7? Dxc7 25.Txc7 Pxf5 26.exf5 Txe3 met stukwinst] **24...Pxf5 25.exf5 Tg8?** [25...Lf6 26.Lxf6 Dxf6 27.Dxf6 gxf6 28.Tce1 Kg7 29.Kf2 Txe1 30.Txe1 Tc8 31.Te7 Kf8 32.Te2 met een iets beter eindspel voor zwart vanwege de pionnenmeerderheid op de damevleugel] **26.g4 Te4** met een zwart remise-aanbod $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Weer een wonder, nu in Schaesberg

op 15-12-2002, Schaesberg 4 - Geleen 4 2½ - 3½

Bord 1	W.Kloek -	Theo Castenmiller	0-1
2	T.Heyltjes -	Sjaak Dorval	1-0
3	T.Verhagen -	Roger Verschuren	1-0
4	T.v.Tilburg -	Frans Willems	0-1
5	T.Brauwers -	Martin Philippens	0-1
6	R.Ploumen -	Sjaak Lambrichs	½ -½

Bij een stand van 2½ - 2½ was Frans Willems bezig met de laatste partij; Met de teamleider van Schaesberg kwam ik tot de conclusie, dat een puntdeling een redelijk en goed resultaat was voor beide partijen. Alleen een wonder kon hier de winst en dus de eindoverwinning opleveren. Op dat moment kwam Martin me vertellen, dat het wonder was geschied!

Laten we chronologisch verslag uitbrengen.

Al heel snel haalde Martin Philippens op bord 5 het eerste punt binnen. Zijn tegenstander offerde? een paard op e2, maar dit was puur voordeel voor Martin. Zwart veroverde nog wel een pion, maar ruilde daarna de dames en dit was voordeel voor Martin. Na nog wat ruilen en het veroveren van 3 pionnen was de buit binnen. 0-1

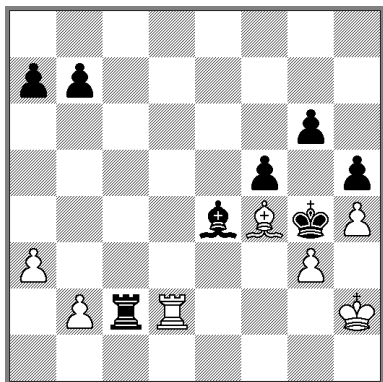
Sjaak Lambrichs (bord 6 zwart) speelde een interessante maar vooral leerzame partij. Al in het begin vond hij een aardige combinatie.

Ploumen,R - Lambrichs,S [C55]

Schaesberg 4 - SVG 4 , 15.12.2002

[Theo Castenmiller]

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.Pc3 Pxe4 5.Pxe4 d5 6.Lxd5 Dxd5 7.d3 Lg4 De stand is weer gelijk, maar Sjaak heeft aanvallende kansen. **8.0-0 Pd4 9.Pc3 Lxf3** Hier was Pxf3 beter geweest. **10.Pxd5 Lxd1 11.Pxc7+ Kd7 12.Pxa8 Lxc2 13.Le3 Lc5** Beter was hier Ld6. **14.Tfc1 Pe2+ 15.Kf1 Pxc1 16.Txc1 Lxd3+ 17.Kg1 Txa8** Beter was Lxe3 dan had je stukwinst. **18.Txc5 Ke6 19.Ld2 Td8 20.h3 Le4 21.Lc3 Ld5 22.a3 f6 23.Tc7 Td7 24.Tc8 Lc6 25.Lb4 h5 26.Kh2 g6 27.Te8+ Kf5 28.f3 Tf7 29.Th8 e4** Zeer goed **30.fxe4+ Lxe4 31.h4 Kg4 32.g3 f5 33.Ld2 Tf6 34.Lf4 Tc6 35.Td8 Tc2+ 36.Td2**



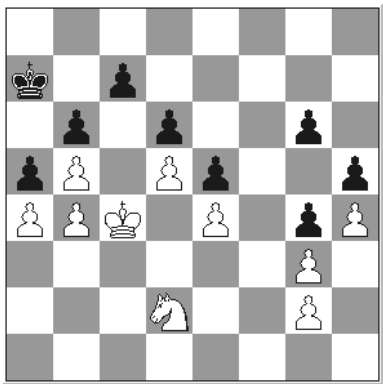
Hier werd remise gegeven. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Jammer want Sjaak kon winnen met ... Tc1. Het zou verder hebben kunnen gaan als volgt: **36...Tc1**

De enige redding voor wit is nu: 37.Tg2 en zwart gaat verder met: 37...Tb1 38.Le5 Lxg2 39.Kxg2 f4! Met kwaliteit en een pion meer, moet je kunnen winnen.

Sjaak Dorval (bord 2) had zijn dag niet, al moet gezegd worden, dat zijn tegenstander zeer sterk speelde. Eerst kwaliteitsverlies en dan de fatale 31^{ste} zet, waardoor hij een volle toren achter kwam en dus op moest geven. De stand was nu geworden $1\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$.

Mijn eigen partij op bord 1 liep naar wens. De geopende f-lijn leverde het voordeel van een paard op en na veel ruilen kwam de volgende stelling op het bord:



Nu volgde nog:

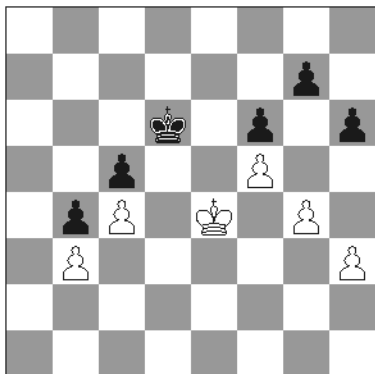
- 1..... axb4
2. Kxb4, Kb7
3. Pc4, Ka7
4. a5, bxa5
5. Pxa5, Kb6
6. Pc6, Kb7
9. Ka5

1-0

Roger Verschuren, onze invaller, speelde 32 zetten goed; Dan stopt de notatie en gaat het mis met de partij. $2\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$

Als laatste dan die partij van Frans.

Er kwam een goede en stragische partij op tafel. Frans (met zwart) verdedigde goed en viel ook op tijd aan. Op de 37^{ste} zet verliest hij een pion, maar dankzij de “goede” loper wint hij die ook weer terug. Na 55 zetten blijven van ieder 5 pionnen op het bord. Remise dus? Nee.



Zijn tegenstander (wit) ging aanvallen en vervolgens werd aan beide zijden gepromoveerd. Frans kon de dames geforceerd afruilen toen de witte koning in de verkeerde hoek stond. Frans profiteerde onmiddellijk en maakte (in tijdnood) de partij af. Keurig werk Frans!!!

Een spannende schaakmiddag en ook een fijne en gezellige sfeer!
Prima.
Theo Castenmiller.

Een bittere nederlaag

15 dec 2002

Schaesberg 3	-	Geleen 5	5	-	1
J.Bottema	-	Klaas Hollander	1	-	0
M. van Heugten	-	Werner Ramakers	1	-	0
S. Ketzen	-	Wim Eijkenboom	1	-	0
J.Hendriks	-	Ali Omidmeaph	0	-	1
H.Palm	-	Lambert Martin	1	-	0
W. Kunsten	-	Arman Omidmeaph	1	-	0

De partij op ons eerste bord was al vooruitgespeeld en helaas had Klaas verloren. We waren amper 3 minuten aan het spelen toen helaas, Arman moest opgeven. Na goed 1½ uur spelen stonden Lambert en ik beide erg slecht. Wij moesten beide opgeven, waardoor de stand op 4 – 0 kwam.

Helaas moest Wim ook opgeven en kon alleen Ali nog proberen de eer te redden. Na een zeer spannend eindspel haalde Ali dit punt binnen en zo werd het 5 – 1 voor onze tegenstanders.

Werner Ramakers

Standen in de externe competitie

vóór de winterstop

KNSB 3e klasse H

1. UVS	6 mp	18½ bp
2. Paul Keres 2	6 mp	18 bp
3. Geleen 1 *	6 mp	17½ bp
4. Gess 1	4 mp	14½ bp
5. DJC 1	2 mp	15½ bp
6. Brunssum 1	2 mp	10½ bp
7. VastNed R'dam 2	2 mp	10½ bp
8. Dubbelschaak 97	2 mp	10 bp
9. Eindhoven 2	2 mp	9 bp

* UVS en Paul Keres 2 hebben 4 ronden gespeeld, Geleen 1 slechts 3. Op 1 februari 2003 **Geleen 1-Gess 1** in 't Plenkhoes!

LiSB

2e klasse A

1. DJZ 3	6 mp	13 bp
2. Fianchetto 2	6 mp	12 bp
3. Schaesberg 3	4 mp	10 bp
4. Kerkrade 2	3 mp	10 bp
5. MSV-VSM 4	2 mp	9½ bp
6. Geleen 5	2 mp	5½ bp
7. Attaque	1 mp	6 bp
8. Voerendaal 4	0 mp	6 bp

12 januari Geleen 5 – Fianchetto 2

2e klasse B

1. Geleen 2	6 mp	16½ bp
2. Gess 3	6 mp	14½ bp
3. Eijsden	6 mp	13 bp
4. Heerlen 4	2 mp	7½ bp
5. Sjaak Mat	2 mp	7½ bp
6. MSV-VSM 3	2 mp	5½ bp
7. DJZ 4	0 mp	5½ bp
8. Hoensbroek 2	0 mp	2 bp

12 januari Geleen 2 – Eijsden

2e klasse C

1. Geleen 3	6 mp	10½ bp
2. Voerendaal 3	5 mp	11 bp
3. DJC 3	4 mp	11½ bp
4. Postertoren	3 mp	10 bp
5. Geleen 4	3 mp	9 bp
6. Gess 4	2 mp	5½ bp
7. Stokpaardje/Ult'Vero	1 mp	7½ bp
8. Schaesberg 4	0 mp	7 bp

12 januari Geleen 4 – Stokpaardjes/Ultimo Vero en Geleen 3 – Gess 4

De redactie wenst u een voorspoedig
2003

met steeds stijgende resultaten

Alle individuele uitslagen in dit seizoen in de LiSB

SV Geleen 2	MSV- VSG 3	SjaakMat	Hnsbrk ME 2	
D. Rutgers	1	0	1	2
J. Lemaire	0,5	1	1	2,5
F. Hanssen	1	1	1	3
E. Evers	1			1
H. Marwa	1			1
P. List	1			1
M. Schlösser		1	1	2
P. Daemen		1	1	2
H. Kusters		1	1	2
	5,5	5	6	16,5
SV Geleen 3	SVG 4	Stokp. Ult V 2	Post.toren	
R. Welters	0,5	1	1	2,5
R. Zink	1	0,5	1	2,5
W. duChatinier	0	0	0,5	0,5
Th. Knöpker	0,5			0,5
A. Stoelhorst	1	1	0,5	2,5
S. Gerits	0,5	0	0	0,5
E. Evers		1	0,5	1,5
	3,5	3,5	3,5	10,5
SV Geleen 4	SVG 3	Voerend'l 3	Schaesbg 4	
T. Castenmiller	0,5	0,5	1	2
W. Stevens	0			0
J. Dorval	1	1	0	2
P. Knibbeler	0,5	1		1,5
L. Martin	0			0
M. Philippens	0,5	0,5	1	2
F. Willems		0	1	1
J. Lambrichs		0	0,5	0,5
R. Verschuren			0	0
	2,5	3	3,5	9
SV Geleen 5	MSV- VSG 4	Voerend'l 4	Schaesbg 3	
W. Ramakers	0,5	0	0	0,5
W. Eyckenboom	0,5	0	0	0,5
A. Omidmeaph	0	0,5	1	1,5
R. Verschuren	0	1		1
J. Peters	0	1		1
B. Visser	0	1		1
L. Martin			0	0
K. Hollander			0	0
Arm. Omidmeaph			0	0
	1	3,5	1	5,5

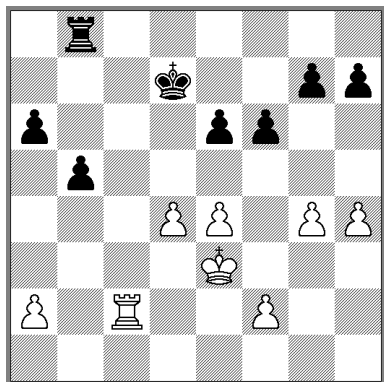
EXTERNE ELOLIJST	Start-Elo	Nieuwe Elo
Naam	08-2002	6-10-2002
N.Grecuccio	2100	2125
H.Renette	2090	2110
Marcel Frenken	2038	2040
Sven Hermann	2016	2025
J.Fuhs	2002	2009
M.Boeve	1932	1927
Rien Seip	1857	1860
Ronny Willen	1868	1851
Ron van Dinteren	1840	
Myo Peric	1840	
Frans Hanssen	1805	1815
Dick Rutgers	1788	1778
Jack Lemaire	1705	1726
Eduard Evers	1700	1719
Peter Daemen	1688	1718
M.Schlosser	1700	1717
Rob Zink	1686	1706
Henk Marwa	1643	1653
Peter List	1640	1650
Robert Welters	1631	1643
Theo Castenmiller	1623	1630
Paul Knibbeler	1592	1610
Hub Kusters	1585	1599
Sjaak Dorval	1554	1592
Sjef Gerits	1600	1575
Wim Eijkenboom	1544	1530
Martin Philippens	1492	1508
Pim Duchatinier	1535	1506
Albert Stoelhorst	1424	1455
Ali Omidmeaph	1450	1440
Jos Peters	1350	1359

W.Stevens	1350	1347
Roger Verschuren	1350	1338
Lambert Martin	1293	1307
Werner Ramakers	1245	1255
Bram Visser	1150	1162

Hanssen,F - Randache,R [D52]

intern, 14.11.2002; *[F.Hanssen]*

1.d4 e6 2.c4 Pf6 3.Pc3 d5 4.Lg5 Pbd7 5.e3 c6 6.Pf3 Lb4 7.Dc2 Da5 Aha, Raymond speelt Cambridge -Springs. **8.Pd2 dxc4 9.Lxf6 Pxf6 10.Pxc4 Lxc3+** Dit wordt niet veel gespeeld. Ik wist dat ik hier beter stond. **11.bxc3 Dd8 12.Le2** In de normale Cambridge-Springs is deze zet wel goed, maar nu pion d4 gedekt staat, is Ld3 veel beter, in combinatie met e4 en e5. [12.Ld3 0-0 13.e4 (13.Pe5 c5) 13...b5 (13...c5 14.e5) 14.Pd2 e5 15.Pf3 Pd7 16.0-0] **12...0-0 13.0-0** [13.Lf3 Dc7 14.0-0 Tb8 15.Tab1 c5] **13...b6 14.Pe5 Lb7 15.Tad1** om c5 te verhinderen?! [15.f4 Tc8 16.Tad1 Dd6 17.Lf3 Pd5 18.Dd2 Da3 19.Tc1 La6 met gelijke kansen.] **15...Dc7** Langzamerhand bereikt zwart gelijkspel. [15...c5 16.dxc5 Dc7 17.c6 Lxc6 18.Pxc6 Dxc6 19.Lf3 Pd5 en wit staat beter.] **16.Lf3 Pd7?!** Raymond wil zoveel mogelijk afruilen. **17.Pd3?** Slaan was veel sterker. [17.Pxd7 Dxd7 18.c4 Tfd8 19.c5 en wit staat comfortabel.] **17...Tac8 18.Db2?!** Da4 was sterker. **18...La6 19.Tfe1 Lxd3 20.Txd3 c5** Hier had ik nog 57 minuten en zwart nog 67. **21.g3 Tfd8 22.Kg2?** Ik overzag Pe5. [22.Ted1 Pf6 23.Da3 cxd4 24.Txd4 Txd4 25.cxd4 h6 met gelijke kansen.] **22...Pe5! 23.Tdd1 Pxf3 24.Kxf3** Hier bood ik remise aan. **24...cxd4 25.cxd4 Dc2?!** Beter Dc6. [25...Dc6+ 26.e4 f5 27.De2 fxe4+ 28.Dxe4 Tf8+ 29.Kg2 Dxe4+ 30.Txe4 Tc2] **26.Dxc2 Txc2 27.Te2 Tdc8 28.Tdd2 Txd2 29.Txd2** Ik dacht dat ik nu toch wel gelijkwaardig stond. **29...Kf8 30.Kf4 Ke7 31.e4 f6 32.h4 b5** Zwart moet zijn pionnenmeerderheid op de dame-vleugel zijn uit te buiten. **33.Tb2** [33.g4 a5 34.g5 b4 35.gxf6+ gxf6 36.f3 a4 en zwart heeft winstkansen.] **33...Tb8** [33...a6 34.g4 Tc4 35.Td2 b4 36.Ke3 Kd6 37.Td3 a5 38.d5 e5 39.a3 a4 40.axb4 Txb4 41.Tc3 met gelijke kansen.] **34.g4 a6 35.Tc2 Kd7 36.Ke3**



Diagram

Ik speelde deze zet op zeker. Als Zwart nu Tc8 speelt heeft wit winstkansen. Door het lawaai in de speelzaal besloten beide spelers hier tot remise. **36...Tb6** Dit was Raymond van plan. **37.Kd3 Tc6, ½-½**

Onze inhaalaktie: SV Geleen 3 in de vorige ronde.

Bauwknecht,C – Zink,R [C00]

SV Geleen 3–Stokpaardje/Ultimo Vero 2, 24.11.2002

[24/11/2002]

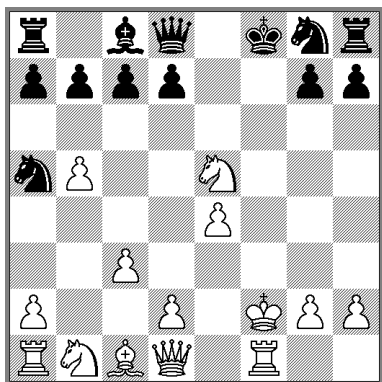
1.e4 e6 2.Pc3 d5 3.e5 c5 4.Pf3 Pc6 5.Lb5 Ld7 6.Lxc6 Lxc6 7.d4 Dc7 8.Lf4 Pe7 9.0–0 Pg6 10.Dd2 Le7 0:24 0:16 11.Tfe1 0–0 12.Le3 b6 13.a3 Tac8 14.b3 Lb7? [14...a6 om Pb5 eruit te halen; 14...h6 om Lg5 eruit te halen, want zwart wil de zwartveldige lopers op het bord houden] 15.Pb5 Db8 0:45 0:22 16.Lg5 cxd4 17.Lxe7 Pxe7 18.Pbxd4? [18.Pd6! Tc6 19.Pxd4 Tc7 20.P4b5 Td7] 18...a6 19.Dd3 h6 er dreigde Pg5 20.Te3 Dc7 1:05 0:44 21.Tae1 Tfd8? [21...Tfe8 om pion e6 te dekken lijkt beter] 22.Ph4 Dd7 1:12 1:16 [22...Pf5? 23.Phxf5 exf5 24.Dxf5] 23.Tg3 g6 24.Dd2 [24.Pxg6 fxc6 25.Txg6+ Pxg6 26.Dxg6+ Dg7 27.Dxe6+ Kh7 (27...Kh8 28.Pf5 Df8 29.Pd6 Txd6 30.exd6) 28.Pf5 Dg6 29.De7+ Kh8 30.Pd6 A) 30...Tg8 31.Pf7+ Kg7 32.Pg5+ Kh8 33.Pf7+ Kh7 34.Pd6+ Kh8 35.g3 Lc6 36.Pxc8 Txc8 37.e6 Te8 38.Dd6 Lb7 39.Dxb6 Lc8 40.Dd6 Txe6 (40...Lxe6 41.De5+ Dg7 42.Dh5 Df8); B) 30...Txd6 31.exd6 Tg8 32.g3 Lc6 (32...Lc8 33.d7) 33.Te6] 24...Kh7 25.Th3 er dreigt een paardzet en daarna inslaan op h6, dus 25...Pg8 1:19 1:28 26.Phf3 Kg7 27.Dd3 Te8 28.Tg3 De7 29.De3 Kh7 30.Th3 Kg7 1:29 1:35 31.Dd2 en remise op voorstel van wit, wat zwart aannam na de 3–1 voorsprong 1:31 1:35 ½–½

Evers,E – Meurs,J [C53]

SV Geleen 3–Stokpaardje/Ultimo Vero 2, 24.11.2002

[24/11/2002]

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 Pa5? 5.Lxf7+ Kxf7 6.b4 Lxf2+ 7.Kxf2 Pc6 [7...Pc4 levert ook niets op 8.d3 Pb6 9.Pxe5+] 8.b5 Pa5 9.Pxe5+ Kf8 10.Tf1 Zie diagram



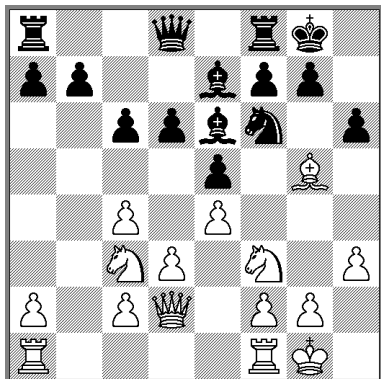
10...Df6+?? een wel heel grove blunder!!!

11.Kg1! 0:03 0:11 en zwart verliest de dame en wilde het niet meer verder aanzien 1–0

Smeets,T – Stoelhorst,A [C55]

SV Geleen 3-Stokpaardje/Ultimo Vero 2, 24.11.2002 [Fritz 6 (10s)]

1.e4 C55: Twee Paarden: 4 d3, 4 d4 exd4 5 e5 en Max Lange aanval 1...e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3 d6 [4...d5 5.exd5 Pxd5 6.Lb5=] 5.Lg5 [5.Pg5!? d5 6.exd5+ 5...Le7 6.h3 [6.0-0 Pa5 7.Pbd2 0-0=] 6...0-0 7.Pc3 Pa5 8.b3 [8.a3 Pxc4 9.dxc4 Pd7 10.Lxe7 Dxe7=] 8...Pxc4 [8...c6 9.d4 Pxc4 10.bxc4µ] 9.bxc4 c6 10.Dd2 Le6 11.0-0 h6 Zie diagram



12.Lxh6 [!12.Le3!?!] 12...gxh6µ 13.Dxh6 Ph7 14.Tab1 b6 15.Tfd1 Kh8 [15...Lf6 16.De3-+] 16.d4µ Tg8 [16...exd4 17.Pxd4 Dc8 18.Pxe6 fxe6 19.Dh5µ] 17.dxe5 Tg6 [17...Dc7 18.exd6 Lxd6 19.Dh5µ] 18.Dh5 Dg8 [18...Df8 19.exd6 Lxd6µ] 19.g4? [!19.exd6 Tgx2+ 20.Kh1=] 19...Dg7 [19...Lf8 20.exd6 Lg7 21.c5-+] 20.exd6 Lf6 [!20...Lg5 21.d7 Td8-+] 21.d7?? [21.e5!? Ld8 22.Pd4 Ld7-+] 21...Td8 [!21...Th6 22.d8D+ Lxd8-+] 22.e5 Le7 23.Td4?? [!23.Pd4 Lxd7 24.Pf5 Dxe5 25.Te1 Dxc3 26.Pxe7-+] 23...Th6 24.Dxh6 Dxh6 25.Kh2

[25.Kg2 Dg6-+] 25...Txd7 26.Tbd1 Txd4 27.Txd4 Pg5 28.Pxg5 Dxg5 29.Pe4 [29.Kg2 Dxe5 30.Td3 Ld6 31.Txd6 Dxd6-+] 29...Df4+ [29...Dxe5+ 30.Kg2 Dxd4 31.f3-+] 30.Kg2 c5 0-1

Welters,R - Evers,P [C55]

SV Geleen 3-Stokpaardje/Ultimo Vero 2, 24.11.2002

[24/11/2002]

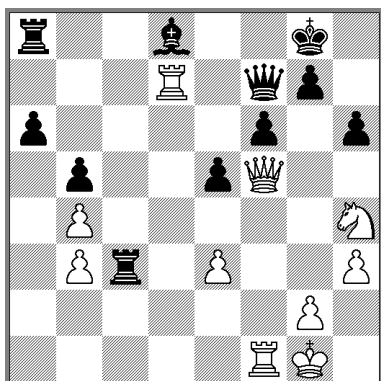
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3 Le7 5.a3 het kan ook zijn dat hier h3 is gespeeld 5...0-0 6.Pc3 d6 7.Le3 Le6 8.Pd5 Lxd5 9.Lxd5 Pxd5 10.exd5 Pb8 11.g4 c5 12.Dd2 f5 13.gxf5 Txf5 14.De2 Pd7 15.c4 h6 16.Tg1 g5? 17.h4! Kh7 18.hxg5 Lxg5?? kost een stuk, maar het alternatief is nog erger: mat!!! 19.Pxg5+! Kh8 [19...hxg5 20.Dh5+ Kg7 21.Lxg5 Dh8 22.Le7+ Tg5 23.Txg5#] 20.Pe4 Dh4 21.0-0-0 Pb6 22.Th11-0

Feketefoldi,G - Chatinier du,P [C41]

SV Geleen 3-Stokpaardje/Ultimo Vero 2, 24.11.2002

[24/11/2002]

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.Lc4 h6 4.d3 Pc6 5.Pc3 Pf6 6.Le3 Pa5 7.Lb5+ c6 8.La4 b5 9.Lb3 Pxb3 10.axb3 a6 11.0-0 Le7 12.b4 Le6 13.d4 Pg4 14.d5 Pxe3 15.fxe3 Ld7 16.h3 Db6 17.Dd2 0-0 18.b3 Tfc8 19.Df2 Le8 noodzaak? er dreigt immers Pxe5 gevolgd door Dxf7+, ook Lf6 was een zet 20.dxc6 Dxc6 21.Pd5 Ld8 22.c3 f6 23.Ph4 Lf7 24.Df5 Lxd5 25.exd5 Dxd5 26.Tad1 Df7 27.Txd6 Txc3 28.Td7 Zie diagram



Dxb3? dit kan de zwarte stelling niet verdragen [28...Le7 29.Pg6 Te8 30.Tfd1 Tc6 31.Ta7 De6 **A)** 32.De4 Td6 33.Tc1 f5 34.Pxe7+ Txe7 35.Da8+ Kh7 36.Tcc7 Tdd7 37.Txd7 Txd7 38.Txa6 Dxb3 39.De8 Dxe3+ (39...Df7 40.Dxe5) 40.Kh2 Df4+ 41.Kg1 De3+; **B)** 32.Dxe6+ 32...Txe6 33.Tdd7 Kf7 34.Pxe7 T8xe7 35.Txe7+ Txe7 36.Txa6 Tc7 37.Tb6 Tc3 38.Kf2 Txb3 39.Txb5 met een remiseachtig toreneindspel] **29.Dg6** g7 is

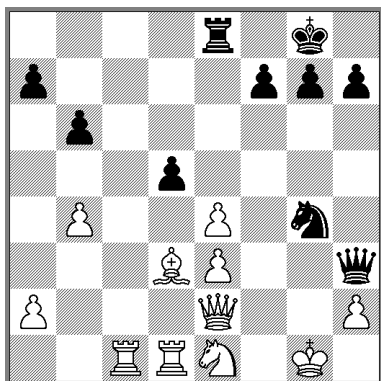
niet meer te verdedigen **29...Kf8 30.Dxg7+ Ke8 31.Pg6 De6 32.Tb7 Lc7 33.Txc7 Txc7 34.Dxc7 Td8 1-0**

Gerits,S - Geuskens [D37]

SV Geleen 3-Stokpaardje/Ultimo Vero 2, 24.11.2002

[24/11/2002]

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 d5 4.Pf3 b6 5.Lg5 Le7 6.e3 Pe4 7.Lxe7 Dxe7 8.Dc2 Lb7 9.Ld3 Pf6 10.Tc1 c5 11.cxd5 exd5 12.0-0 0-0 13.dxc5 Dxc5 14.De2 Pbd7 15.Pb5 De7 16.Pbd4 Pc5 17.Lb5 Tab8 18.Tfd1 Tbc8 19.Pf5 De4 20.Pd6 Dg6 21.Pxc8 Lxc8 22.b4 Lh3 23.Pe1 Pce4 24.Ld3 Te8 25.f3 Pg4 26.fxe4 Dh6 27.gxh3 Dxh3 Zie diagram



28.Pg2?? in gewonnen stand geeft wit de partij weg... [28.Dg2 Dxe3+ 29.Kh1 (29.Kf1) 29...Pf2+ 30.Kg1 Pxd1+] **28...Dxh2+ 0-1**

Schaken door de eeuwen heen

Schaken heeft iets mysterieus in zich. Voor ons schakers bestaat de mensheid uit twee groepen: zij die vertrouwd zijn met het edele spel en alle anderen, die om de een of andere reden er nooit aan toe gekomen zijn. Het is die groep van leken, die in hun onwetendheid het schaakspel verheffen tot een mysterie, haast tot iets bovennatuurlijks, terwijl zij gelijktijdig het spel betitelen als saai, wat voor ons schakers meer zegt over de persoon in kwestie dan over het schaakspel op zichzelf. Wij schakers, wij moeten er maar met leven dat de massa zich alleen maar aangetrokken voelt door de populistische spelen zoals voetbal en wielrennen. Door de aard van het spel zal schaken de massa nooit bekoren en daarom zich ook nooit lenen tot een dankbaar object voor marketingdoeleinden, wat uiteraard beperkingen voor het verspreiden van het spel inhoudt. Op zichzelf toch enigszins jammer, temeer daar het schaakspel historisch en maatschappelijk, in de geestelijke evolutie van de mensheid, een niet onbelangrijke rol gespeeld heeft. En dat kan van voetbal en van al die andere sporten, die de mensen aan de buis kluisteren, niet gezegd worden.

Summier zal ik aan de hand van publicaties trachten in een aantal artikelen, een overzicht te geven van het ontstaan van het schaakspel en de ontwikkeling door de eeuwen heen en, wat ik persoonlijk belangrijker vind voor de intrinsieke waarde van de schaaksport als dusdanig, ik zal trachten, waar mogelijk, een link te leggen tussen de ontwikkeling van het schaakspel en de maatschappelijke gevolgen.

In den beginne is er alleen de legende!

Schaken is het oudste en meest verbreide bordspel ter wereld. Alle hoogontwikkelde culturen van Azië, van het oude Oosten en van de Oudheid, kenden een bordspel met op schaakstukken gelijkende figuren. In het graf van de Egyptische koningin Nefertati rond 1250 vóór Christus, werden muurschilderingen ontdekt van farao's en notabelen bij een soortgelijk spel. In het Egyptische museum in Berlijn bevindt zich een op een toren lijkende figuur, die afkomstig is uit het derde millennium. Het is echter geen bewijs dat de Egyptenaren het schaken zouden uitgevonden hebben. Zij kenden echter wel diverse bordspelen. Lange tijd werden de Grieken als uitvinders van het schaakspel genoemd. Zij zouden bij de belegering van Troje uit verveling het schaakspel uitgevonden hebben. Aan Palamedes, koningszoon uit Euboea, kleinzoon van Poseidon, werden veel uitvinden toegeschreven: de uitvinding van letters, van de getallen met het tiendelige stelsel, van de maten en gewichten. Om het werkloze krijgsvolk rustig te houden zou hij volgens de overlevering ook nog het schaakspel en de dobbelstenen uitgevonden hebben.

Eerder dan de Europeanen schaakten de Arabieren en de Perzen, en wel op een zeer hoog niveau. Zij wezen in hun oude, in de negende eeuw ontstane, geschriften India reeds aan als het land van oorsprong. Ook archeologische vondsten van oude schaakstukken duiden op de hoogontwikkelde cultuur uit het Verre Oosten. Een Indische dichter Bana, die in de 7e eeuw n. Chr. leefde meldde in gedichten, geschreven in het Sanskriet, dat er vrede was en dat de soldaten slechts marcheerden op de 64 velden van het schaakbord. Een spel zoals het schaken ontwikkelde zich echter niet in een paar decennia. Bovendien was in die tijd de communicatie zeer beperkt, dus de verbreiding ging zeer langzaam. Met een voorzichtige schatting kan de oorsprong van het schaakspel -niet van de bordspelen in het algemeen - in de eeuwen vóór Christus gezocht worden.

In een volgende bijdrage iets over *Het Oerschaak* of een Indisch spel, dat historisch zeker niet het schaakspel was maar wel als de basis voor het huidige spel gezien kan worden.

Jack Lemaire

Te weinig strijdlust op donderdag voor de kerst?

Het leek wel een slappe boel te worden die donderdag voor de kerst. De indeling van de 12e ronde beloofde wel het een en ander. Duels als Marcel Frenken - Peter van Dinteren, Rien Seip - Dick Rutgers en Paul Knibbeler - Peter List. Maar het viel tegen.

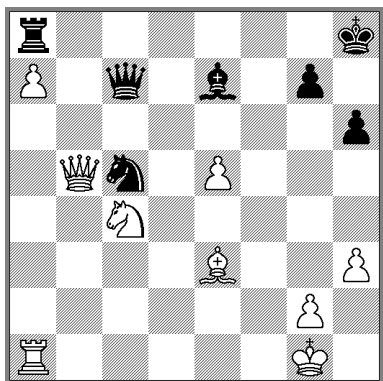
Peter v. D. verknoeide in een paar zetten in het middenspel zijn gelijke stelling en werd snel tot opgave gedwongen. Misschien kon er nog gekaart worden?? Paul Knibbeler stond wat beter tegen Peter List, maar zou hij tot het uiterste gaan op de zijn eerste vakantiedag?

Nee dus, dan maar remise. Rien speelde erg langzaam en het beloofde een prachtig tijdnoodduel te worden. Net toen we er eens goed voor gingen staan besloten de kemphanen ook hier tot remise. Potverdorie, zouden de trouwe kijkers dan al om 11 uur thuis zijn? Nee hoor. Wie gaven ons een lesje in strijdlust en altijd maar doorgaan? Jazeker: Roger Verschuren en Lambert Martin. Deze heren speelden alsof hun leven ervan af hing. Als pure amateurs, met emoties, maar heerlijk om naar te kijken. Een voorbeeld voor de rest. Speel het slot van deze triller maar eens na.

Roger Verschuren (wit) - Lambert Martin (zwart)

Intern, 19.12.2002 [*Frans Hanssen*]

Alle schaakpartijen waren al afgelopen en de aanwezigen concentreerden zich nu op deze marathon-partij. Wie gaf er nog wat voor de kansen van Lambert? Maar je weet nooit, Roger was een beetje in tijdnood.

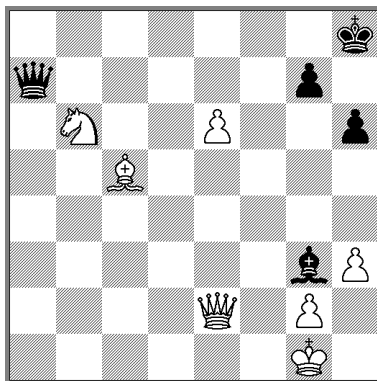


Zie diagram links

33.Pb6 33...Txa7 34.Txa7 Dxa7 35.Lxc5

Zo alweer een stuk te pakken. Wat kan er nog mis gaan? **35...Lh4** Lambert begint aan een duivels plan. **36.De2 Lg3 37.e6**

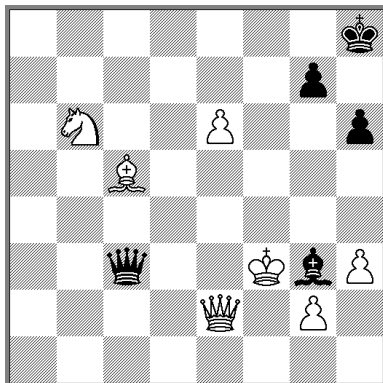
Zie diagram rechts



Da1+ 38.Df1 Lh2+!! Zeer juist. Elke jeugdleider droomt ervan dat zijn pupil zoiets ziet! **39.Kf2** Roger is niet gek en

geeft zijn dame niet cadeau. **39...Db2+ 40.De2** Ha, Roger had de tijdcontrole gehaald. **40...Lg3+** Nog veel sterker was Lg1+, waarna zwart op c5 een loper terugwint. **41.Kf3 Dc3+**

Zie diagram



Over deze zet dacht Lambert wel een kwartier. Hij rook dat er iets in de stelling zat, niet voor niets trok deze partij zoveel bekijks. **42.Kg4?** De koning hoeft helemaal niet weg. Goed was De3. **42...Dxc5 43.e7?** Op weg naar een tweede dame? **43...Dg5+ 44.Kf3 Df4#** Mat!! Oef, wat een slot. **0-1**

Het Keizer-systeem (deel 2)

Een belangrijk element in het Keizer-systeem is de herwaardering. Herwaardering houdt in: een herberekening van de toegekende punten met als uitgangspunt het actuele waardecijfer van elke deelnemer. Heeft men bijv. gewonnen van een tegenstander die 14e op de ranglijst staat met 58 punten, maar deze speler is daarna gestegen naar de 9e plaats met 68 punten, dan ontvangt men bij de herwaardering alsnog 68 punten. En zo kan men ook punten verliezen. De herwaardering vindt wekelijks plaats.

Waarom is het Keizer-systeem zo populair? In hoofdzaak omdat het een zeer flexibel systeem is. Een deelnemer kan per clubavond bepalen of hij wil spelen. In principe kan iedereen die dat wenst een partij spelen. De enige uitzondering doet zich voor in het geval van een oneven aantal deelnemers in een speelronde. Nieuwe leden kunnen op eenvoudige wijze in het systeem worden ingevoerd en vertrekkende leden kunnen eveneens eenvoudig uit het systeem worden verwijderd.

Omdat de indeling per clubavond wordt vastgesteld aan de hand van de niet afgemelde spelers voor die avond, is er geen sprake van achterstallige partijen. Iedere clubavond wordt gestart met een nieuwe ranglijst, die gebaseerd is op de punten, vergaard tijdens de voorgaande clubavonden.

Het wekelijks opnieuw berekenen van de ranglijst geschiedt door de interne competitieleider, die hierbij gebruik maakt van een speciaal hiervoor ontwikkeld computerprogramma.

René Leenen (de interne competitieleider)

Ranglijst bijgewerkt t/m 19.12.2002 (ronde 12)

NR	NAAM	PUNTEN	WA	GSP	GW-RM-VL-AF	PERC	KL	AL	ON	NG	NBS	ZK
1	M. Frenken	485.50	60	9	8 1 0 0	94.4	1	1Z	0	3	0	0
2	F. Hanssen	461.00	59	10	4 5 1 0	65.0	0	1Z	0	0	2	0
3	R. Seip	437.50	58	7	3 4 0 0	71.4	1	1W	0	3	2	0
4	M. Schlosser	333.50	57	11	4 4 3 0	54.5	1	1Z	0	0	1	0
5	E. Evers	333.00	56	11	5 2 4 0	54.5	1	1W	0	0	1	0
6	D. Rutgers	328.33	55	10	6 3 1 0	75.0	0	1Z	0	1	0	1
7	J. Lemaire	319.83	54	10	5 2 3 0	60.0	0	1Z	0	2	0	0
8	P. van Dinteren	315.00	53	10	5 3 2 0	65.0	2	2W	0	2	0	0
9	R. Randasche	297.00	52	11	5 2 4 0	54.5	1	1Z	0	1	0	0
10	M. Peric	286.00	51	4	3 1 0 0	87.5	-2	2Z	0	6	0	2
11	P. du Chatinier	282.67	50	10	6 0 4 0	60.0	0	1W	0	2	0	0
12	W. Erkens	257.67	49	10	5 0 5 0	50.0	2	3W	0	1	1	0
13	A. Stoelhorst	257.50	48	9	5 1 3 0	61.1	-1	1W	0	3	0	0
14	F. Willems	231.50	47	11	5 1 5 0	50.0	-1	1Z	0	1	0	0
15	P. Daemen	223.00	46	8	6 0 2 0	75.0	-2	3Z	0	2	0	2
16	P. Knibbeler	216.33	45	9	2 3 4 0	38.9	1	1W	0	2	1	0
17	K. Hollander	214.33	44	7	4 0 3 0	57.1	-1	1Z	1	3	1	0
18	T. Castenmiller	210.17	43	11	3 4 4 0	45.5	-1	2Z	0	1	0	0
19	P. List	206.00	42	7	3 1 3 0	50.0	-1	1Z	0	5	0	0
20	S. Gerits	200.33	41	10	5 1 4 0	55.0	0	1W	0	2	0	0
21	R. Welters	199.67	40	3	1 0 2 0	33.3	-1	1W	0	8	1	0
22	K. Said	195.00	39	3	3 0 0 0	100.0	1	1W	0	9	0	0
23	W. Eijkenboom	172.83	38	9	2 2 5 0	33.3	-1	1Z	0	1	1	1
24	H. Marwa	167.67	37	11	6 0 5 0	54.5	-1	2Z	0	1	0	0
25	P. Stevens	160.50	36	8	2 2 4 0	37.5	-2	1Z	0	4	0	0
26	H. Kusters	153.00	35	6	3 0 3 0	50.0	0	1Z	0	6	0	0
27	A. Omidmeaph	141.33	34	4	2 0 2 0	50.0	0	1W	0	7	0	1
28	R. Verschuren	134.00	33	12	4 0 8 0	33.3	2	2W	0	0	0	0
29	R. Leenen	128.00	32	0	0 0 0 0	0.0	0	-	0	12	0	0
30	C. Rutten	120.00	31	0	0 0 0 0	0.0	0	-	0	12	0	0
31	S. Dorval	118.33	30	11	3 0 8 0	27.3	-1	1W	0	1	0	0
32	H. Moors	116.00	29	1	0 0 1 0	0.0	1	1W	1	10	0	0
33	J. Peters	111.83	28	11	3 2 6 0	36.4	-1	1W	1	0	0	0
34	R. Kessels	102.67	27	0	0 0 0 0	0.0	0	-	0	11	0	1
35	S. Lambrichs	99.33	26	10	3 1 6 0	35.0	0	1Z	0	2	0	0
36	L. Martin	92.00	25	10	2 0 8 0	20.0	0	1Z	1	0	1	0
37	J. Faizi	90.00	24	2	0 0 2 0	0.0	0	1Z	0	10	0	0
38	M. Philippens	83.33	23	4	0 0 4 0	0.0	0	1Z	0	7	1	0
39	G. Naseri	72.00	22	3	0 0 3 0	0.0	1	1W	0	9	0	0
40	J. Guffens	71.67	21	5	0 1 4 0	10.0	1	2W	1	6	0	0

ELO-lijst bijgewerkt t/m 19.12.2002

NR	NAAM	ELO	startELO
1	M. Frenken	2071	2054 (+ 17)
2	R. Seip	1987	1991 (- 4)
3	D. Rutgers	1882	1886 (- 4)
4	F. Hanssen	1882	1860 (+ 22)
5	M. Peric	1866	1854 (+ 12)
6	J. Lemaire	1848	1846 (+ 2)
7	M. Schlosser	1788	1800 (- 12)
8	R. Welters	1784	1800 (- 16)
9	P. van Dinteren	1783	1765 (+ 18)
10	E. Evers	1772	1760 (+ 12)
11	K. Said	1767	1760 (+ 7)
12	R. Randasche	1734	1700 (+ 34)
13	P. Daemen	1705	1691 (+ 14)
14	T. Castenmiller	1702	1719 (- 17)
15	H. Marwa	1699	1742 (- 43)
16	A. Stoelhorst	1694	1676 (+ 18)
17	P. du Chatinier	1672	1638 (+ 34)
18	P. List	1656	1666 (- 10)
19	H. Kusters	1649	1661 (- 12)
20	P. Stevens	1647	1677 (- 30)
21	S. Gerits	1634	1650 (- 16)
22	F. Willems	1623	1594 (+ 29)
23	S. Dorval	1621	1680 (- 59)
24	P. Knibbeler	1576	1571 (+ 5)
25	W. Eijkenboom	1554	1557 (- 3)
26	A. Omidmeaph	1546	1550 (- 4)
27	W. Erkens	1542	1502 (+ 40)
28	R. Leenen	1513	1513 (+ 0)
29	K. Hollander	1510	1503 (+ 7)
30	C. Rutten	1481	1481 (+ 0)
31	M. Philippens	1460	1473 (- 13)
32	S. Lambrichs	1455	1461 (- 6)
33	H. Moors	1428	1439 (- 11)
34	R. Verschuren	1412	1397 (+ 15)
35	G. Naseri	1368	1400 (- 32)
36	R. Kessels	1359	1359 (+ 0)
37	J. Peters	1354	1351 (+ 3)
38	J. Guffens	1346	1351 (- 5)
39	L. Martin	1324	1322 (+ 2)
40	J. Faizi	1098	1100 (- 2)

Competitie Jeugd.

Uitslagen 6e competitieavond: 10-12-2002.

1^e ronde:

Moreno	- Arman	= 0 – 1
Pascal	- Jasper	= 0 – 1
Thijs	- Bram	= 0 – 1
André	- Coen	= 0 – 1
Ji	- Nadine	= 0,5-0,5
Thomas	- Werner	= 0 – 1

2e ronde:

Jasper	- Arman	= 0 – 1
Bram	- Pascal	= 1 – 0
Nadine	- Thijs	= 0 – 1
Ji	- André	= 0 – 1
Werner	- Coen	= 1 – 0
Thomas	- Moreno	= 1 – 0

3e ronde:

Arman	- Pascal	= 1 – 0
Jasper	- Moreno	= 1 – 0
André	- Bram	= 0 – 1
Thijs	- Werner	= 0 – 1
Nadine	- Thomas	= 0 – 1
Coen	- Ji	= 1 – 0

Eindstand

na de 6^e speelavond:

1. Jasper	12p
1. Bram	12p
3. Moreno	11p
4. Pascal	10p
5. Thomas	9,5p
6. Thijs	9p
6. Werner	9p
8. André	8,5p
9. Coen	7,5p
10. Nadine	5p
11. Ben	3,5p
12. Renate	2p
13. Ji	0p

Nog nooit was de interne competitie voor de jeugd zo spannend als deze herfst. Nieuwe spelers zoals Pascal, André en Thomas werden zich heldhaftig tegen de 4^e stappers. Thijs wist Bram zelfs eens herdersmat te zetten. Jasper had soms moeite met de tijd (maar 10 minuten!). Toch staan Jasper en Bram na 18 potjes samen op de eerste plaats. Moreno deed het veel beter dan vorig jaar en werd knap 3^e. Dit belooft wat voor de lentecompetitie, die in januari begint!

We hopen jullie allemaal weer te zien op dinsdag 7 januari 2003. Maar eerst wensen we jullie fijne kerstdagen en een gelukkig nieuw jaar.

De Jeugdcommissie,
Werner, Wim en Frans.

Technische commissie.

Er is een Technische commissie gevormd, zoals voorzien in de Statuten. Hieronder ziet u wat het doel is, wat haar taken zijn en wie er in de commissie zitting hebben.

De Technische commissie bestaat uit: Peter List, voorzitter, met als leden Marcel Frenken, Frans Hanssen en René Leenen.

Doel van de Technische commissie:

- Het bestuur te ontlasten in zaken aangaande de interne en externe competities.
- De Interne wedstrijdleader te ondersteunen.
- De Externe wedstrijdleader te ondersteunen.
- Terugkoppeling te geven aan het bestuur.
- Beroepszaken aangaande beslissingen van de wedstrijdleader te behandelen, conform de reglementen en hier een bindende uitspraak over te doen, binnen twee weken.

Beroepszaken

- Beroep tegen een beslissing van een wedstrijdleader dient schriftelijk ingediend te worden, binnen een termijn van twee weken, bij een van de leden van de Technische commissie. Het beroep dient altijd schriftelijk te gebeuren, bij voorkeur d.m.v. E-mail.
- Als het niet mogelijk is om de gehele Technische commissie bij elkaar te roepen, wijst de voorzitter twee leden aan (die niet bij het protest betrokken mogen zijn) die het protest behandelen.
- Alvorens deze twee leden van de Technische commissie hun beslissing kenbaar maken, sturen zij hun besluit per e-mail naar de andere leden van de Technische commissie, ter kennisgeving.
- De voorzitter zal vervolgens de partijen die bij het beroep betrokken zijn, schriftelijk het besluit van de Technische commissie meedelen.

De Technische commissie komt zo vaak bij elkaar als men nodig acht, maar zeker:

- voor aanvang van het seizoen om de plannen uit de jaarvergadering uit te werken
- Na het externe seizoen om plannen voor het volgend seizoen te bespreken en aan het bestuur voor te leggen.
- om voorstellen voortkomend uit het ledenoverleg te behandelen.

Peter List

Het interview

Wat zijn je personalia?

Rien Seip, geboren 3 april 1955 in Gennep. Ik ben opgegroeid in Schaesberg en Nuth. Ik heb rechten gestudeerd in Nijmegen en ben in 1981 teruggekeerd naar Limburg omdat ik een baan kreeg bij ABP in Heerlen. Ik ben getrouwd en heb een dochter van 20 en een zoon van 17.

Wat is je beroep?

Ik werk bij Loyalis als productontwikkelaar en juridisch adviseur. Loyalis is gelieerd aan het ABP en omvat een verzekeringsbedrijf, een reïntegratiebedrijf, een bedrijf voor financiële diensten en een bedrijf waar diverse uitkeringsregelingen worden uitgevoerd. Ik heb in mijn werk veel te maken met aanvullende sociale zekerheidsregelingen op het gebied van de WAO, de WW, de Ziektewet e.d. Ik ben bij het ABP ooit begonnen met de behandeling van bezwaar- en beroepszaken, maar zit nu dus meer in de beleidsontwikkende sfeer.

Sinds wanneer schaak je? En waarom?

Ik heb in december 1966 schaken geleerd van mijn vader, ik was toen 11 jaar. Ik kom uit een schakersfamilie, mijn twee jongere broers waren ook fanatieke schakers, maar zijn later gaan bridgen. Ik geloof dat we ooit een wedstrijd met zijn vieren in één team hebben gespeeld, een bijzondere gebeurtenis. Als de seipies wonnen was het al 4-0. Waar ik nog altijd met nostalgie op terugkijk is dat ik eigenlijk mezelf schaken heb geleerd. Vooral met behulp van de boeken van Euwe en de Prisma-pockets van Hans Bouwmeester. Zoals mijn zoon nu het hele weekend achter de computer zit, zat ik in mijn eentje achter het schaakbord. Toen ik een jaar of 17 was speelde ik mee in de grote simultaantournees van V&D. Daar kwam je beroemdheden tegen als Tal en Smyslov. Dat was magisch. Ik heb toen eens gewonnen van Berry Withuis en later een keer van Sosonko en van Hans Bouwmeester. Als niet-clubspeler viel ik daardoor op en in de zomer van 1974 werd ik bij SV Schaesberg binnengeloodst. Ik mocht direct meespelen in het eerste team in de toenmalige promotieklasse! In mijn studententijd, van 1974 tot 1981, heb ik bij het grote SMB gespeeld in Nijmegen. Daar is mijn schaakstijl gelouterd en gehard, want daar verloor ik heel wat partijen tegen sterkere spelers. Terug in Limburg ging ik weer bij Schaesberg spelen en dat werden mijn gloriejaren. In 1983 promoveerde ik als teamcaptain met Schaesberg naar de 2e klasse KNSB. Maar nadat ik enkele malen clubkampioen was geworden, gingen mijn resultaten bergafwaarts en in 1992 had ik er opeens geen zin meer in. Ik zat qua schaken op dood spoor en ben toen fanatiek gaan fietsen, voor de

verandering. Na een schaakloos tijdperk van 7 jaar heb ik me in 1999 aangemeld bij Caïssa.

Sinds ik weer speel weet ik definitief dat schaken mijn passie is. Ik ervaar het als een mengvorm van wetenschap, kunst en sport. Ik heb ook ontdekt dat schaken inderdaad sport is, want toen ik in 1999 weer begon dacht ik de draad weer snel op te pakken. Mooi niet dus, mijn rekenvermogen en concentratievermogen waren ernstig verminderd. Het duurde een jaar voordat "het gevoel" weer een beetje terug was, net zoiets als spieren die lang niet meer gebruikt zijn.

Heb je een favoriete spelstijl of een favoriete opening?

Ooit heeft iemand mijn stijl vergeleken met die van Petrosjan, bijgenaamd "de Tijger". Veel te veel eer voor mij natuurlijk, maar ik herken het wel. Mijn favoriete opening is dan ook de Petrosjan-variant in het Konings-Indisch (1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.Pf3 0-0 6.Le2 e5 7.d5 Pbd7 8.Lg5!). Ik speel zeer positioneel, maar wel actief en altijd op zoek naar het initiatief (als een tijger dus die zijn prooi besluit!?). Alleen maar verdedigen en afwachten is niets voor mij. De gulden regel van de strategie luidt: je *moet* aanvallen zodra je *kunt* aanvallen, niet eerder maar ook niet later, want dan gaat het moment weer verloren. Ik heb een gigantische bewondering voor de stijlen van Fischer en Kasparov: helder, scherpzinnig en recht op het doel af. Verder heb ik een grote voorkeur voor klassieke openingssystemen, omdat die iets rustieks en kunstzinnigs hebben. Het is mijn overtuiging dat de mooiste zetten vaak ook de beste zijn. Een goede partij is een harmonisch geheel, zoals een muzikale compositie. Bij wijze van spreken verlies ik liever mooi dan dat ik lelijk win (behalve in de externe competitie, Marcel!). Sinds mijn comeback in 1999 heb ik een uitgebreide studie gemaakt van openingen zoals het orthodoxe damegambiet en de klassieke varianten van de Franse verdediging. In de moderne wedstrijdpraktijk op ons niveau zie je vaak dat spelers deze theorie ontwijken. Ik vind het juist leuk om niet af te wijken en de oude systemen te spelen. Ik zie het ook als een soort eerbetoon aan de grote meesters zoals Aljechin, Capablanca en Euwe die al dat fraais hebben uitgedokterd. Als zij er wereldkampioen mee zijn geworden, moet ik er ook iets mee kunnen.

Welke andere hobby's heb je?

Jarenlang heb ik in clubverband gefietst op de racefiets, maar dat is dit jaar wat in het slop geraakt. Sinds vorig jaar bridge ik, ook een fascinerende denksport en wat socialer dan schaken omdat je het met z'n tweeën doet. Ik ben ook geïnteresseerd in vreemde talen, ik volg een cursus Russisch in Maastricht. Sinds kort vind ik de wandelingen met onze labrador "Brick" heel leuk en ontspannend.

Welke zijn je favoriete tv- en radioprogramma's?

Ik zie graag een spannende film en verder documentaires en discussieprogramma's zoals Barend en Van Dorp. Live muziek op tv kan ook heel leuk zijn. Ook een avondvullend programma zoals Zomergasten mag ik graag zien.

Welke boeken, kranten en tijdschriften lees je?

Behalve schaak- en bridgeliteratuur ben ik geen groot lezer. Ik lees sporadisch wel eens een roman of een tijdschrift als HP/De Tijd. Op mijn werk lees ik vakliteratuur, o.a. het Nederlands Juristenblad. De Limburger is onze krant.

Heb je wensen voor SV Geleen of voor de leden?

SV Geleen maakt extern een stormachtige ontwikkeling door na de promotie van het eerste en de goede resultaten in de KNSB-competitie. Daarbij blijft de clubavond wat achter. Volgens mij wordt het heel belangrijk dat we veel aandacht schenken aan de binding binnen de club en de aansluiting tussen de verschillende teams. Ooit komt er een terugslag en dan moet het draagvlak van de vereniging ook voldoende zijn. Goede begeleiding van leden en nieuwe leden is daarbij heel belangrijk. Dat is bij de meeste verenigingen, ook bij ons, een zwak punt. Ik zou wensen dat er wat dat betreft meer openheid en communicatie op gang komt. Ik denk dat je nieuwe leden die op een laag of middelmatig niveau instappen zou moeten voorzien van een mentor. Deze mentor helpt de nieuwkomer om zijn weg te vinden en kan ook een sterkere speler erbij roepen om op de clubavond eens een partijtje na te bespreken of een eindspeltechniek toe te lichten. Dit kan heel losjes en informeel, en m.i. veel beter dan het nu gaat. Ik ervaar dat er een zekere remming bestaat om zo met elkaar om te gaan. De beginner wil de ervaren speler niet lastigvallen en de sterkere is beducht voor de lange tenen van de zwakkere die zijn eigen fouten niet onderkent. Ik zou zelf veel kunnen leren via individuele begeleiding door een (groot-)meester, hoewel dat moeilijk te realiseren is. Maar waarom zou een speler met ELO 1500 of daaromtrent niet heel veel kunnen leren van een speler met ELO 1900?

Tot slot wens ik iedereen, ook degenen die ik niet persoonlijk de hand kan geven, een gelukkig en succesvol 2003 toe.

Oplossingen Combineren met Rien

Opgave 1

Even opletten. Na direct Lh3 volgt Txf3. Daarom eerst 21. ...Lg4 en na 22.Txa8 Lh3 23.Tg1 De4 is het mat ondekbaar.

Opgave 2

...Tf4+ wint de dame wegens aftrekschaak op de volgende zet of wegens penning, wit mag kiezen!