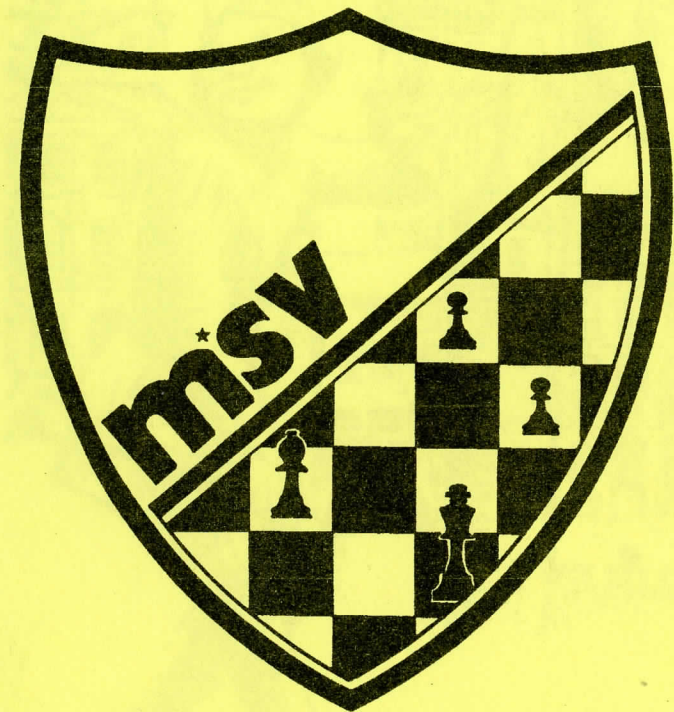


HEIDELBERGCEMENT Group

ENCI, MEER DAN CEMENT ALLEEN



21^e JAARGANG NR 146 AUGUSTUS 2002



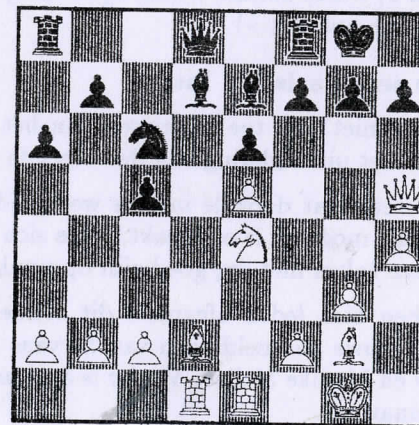


D'n ierste kiebitzer

Inhoud

1 Hersenkraker	1
2 Van de Bestuurstafel	2
3 Interne Uitslagen & partijen	7
4 De Leeuw (6)	13
5 Afscheid	14
6 Een speculatief offer	16
7 Introductie in de Franse verdediging (5)	17
8 Uit de oude Doos	20
9 Rompicapo's	21
10 Bibliotheeknieuws	24

1 Hersenkraker



Wit aan zet wint.

Een aanwijzing vindt u op blz. 20.

Schaakgroeten van
Mark Ramaer.

2 Van de Bestuurstafel

Verslag van de Algemene Leden Vergadering van de Maastrichtse Schaak Vereniging op 25 juni 2002.

Aanwezig zijn de volgende leden: Hub Braken, Bert Schwarze, Huub Stegen, Ingrid Regout, Servaas Houben, Constance Hemker, Lucia Suijker, Dien Slangen-Knuit, Piet van der Linden, Guido Heuts, Jim Patty, Sander Amory, Jan Korsten, Jos van Gils, Mark Ramaer (bestuurslid), Sjef Moerdijk (interne wedstrijdleader, secretaris a.i., notulist), Wim Pereboom (bestuurslid), Joop Dekens (voorzitter, extern wedstrijdleader, secretaris a.i.) en Truus Wadsworth (penningmeester). Verder aspirant-lid Daniel Timmermans.

Afmeldingen (met enkele aandachtspunten op papier) van Robert Krouwel (net vader geworden!) en Dirk Couprie.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.10 uur en biedt de aanwezigen een consumptie aan. De presentielijst gaat rond. De secretaris a.i. meldt de afmeldingen. De voorzitter voegt een extra agendapunt toe achter agendapunt 9: fusievoorstel MSV en VSM.

2. Verslag ledenvergadering 26 juni 2001

Het verslag van de Algemene Leden Vergadering van augustus 2001 (Kiebitz nr. 139b pagina 6 t/m 9) wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Namens de notulist met dank aan de notulist :-)

3. Jaarverslag van de secretaris a.i. intern

De secretaris a.i. heeft niet veel toe te voegen aan het jaarverslag in de Kiebitz van juni 2002 met uitzondering van de volgende zaken.

Ten eerste dat het secretariaat door de interne wedstrijdleader samen met de voorzitter zo goed als mogelijk is opgepakt; hij is zich ervan bewust dat door te weinig tijd deze taken niet erg goed zijn opgepakt.

Ten tweede: er hebben zich leden afgemeld dit seizoen, maar gelukkig waren er ook enkele nieuwe aanmeldingen van Servaas Houben, Viktoria Kravtsova, Jim Patty en Maaïke Meijer. Verder is aspirant-lid Daniel Timmermans aanwezig vanavond.

4. Rekening en verantwoording over 2001-2002 (inclusief

verslag van de kascontrolecommissie). Décharge verlening en vaststelling nieuwe kascontrolecommissie.

De financiële stukken zijn zoals alle jaren los uitgedeeld. Ingrid Regout en Sander Amory hebben de taak van controle op de kas (de zogeheten kascontrolecommissie) op zich genomen en alle boeken 'ondanks diepgaande

onderzoekingen om daardoor de huidige penningmeester voor MSV vast te houden' in orde aangetroffen. Een applausje voor Truus Wadsworth.

Constance Hemker en Jan Korsten zijn volgend jaar de commissie die kas controleert.

5. Begroting 2002-2003

De begroting is vooraf los uitgedeeld en wordt besproken. Ingrid Regout merkt op dat de voorgestelde contributie verhoging naar € 65 en € 50 voor respectievelijk externe (+ € 6!) en interne (+€ 4,5!) leden niet correct zijn aangekondigd: alleen als een aandachtspunt in de kantlijn van de financiële stukken. Jan Korsten vindt de in te winnen contributies erg optimistisch begroot, hoewel die begroting ontstaat uit 22 externe leden a € 65, 13 interne leden a € 50 en 3 ere-leden a € 0. Vanwege deze toelichting en het 'sluitend' willen hebben van de begroting kan iedereen accoord gaan met de voorgestelde contributies.

De post 'bibliotheek MSV' is op € 100 begroot. De historie leert dat wanneer MSV bibliotheken opstart het fout gaat met de club, aldus enkele leden. Bij stemming en bij meerderheid krijgt Dirk Couprie de mooie opdracht van de Algemene Leden Vergadering deze MSV bibliotheek te beheren en daarover aan het eind van het financieel jaar 2002-2003 verantwoording af te leggen. De begroting 2002-2003 wordt hiermee vastgesteld.

Tot slot een betalingsrichtlijn voor volgend jaar: leden betalen binnen 3 maanden na ontvangst factuur MSV voor lidmaatschap, anders is men automatisch geen lid.

6. Jaarverslag wedstrijdleader intern. Prijsuitreikingen.

Enkele prijswinnaars zijn al bekend gemaakt, nu de volledige prijsuitreiking door de interne wedstrijdleader. Toelichting: de 1^e prijswinnaars zijn turnuswinnaars, de 2^e prijswinnaars zijn schakers die vanuit hun startpositie in het middendeel (ca. positie 10-20) de hoogste sprong naar boven gemaakt hebben in de eindstand van die turnus, de 3^e prijswinnaars zijn schakers die vanuit hun startpositie in het onderste deel (ca. positie 20-30) de hoogste sprong naar boven gemaakt hebben in de eindstand van die turnus.

Turnus 1

1. Servaas Houben (eindoverwinning turnus 1)
2. Constance Hemker
3. Jos van Gils

Turnus 2

1. Mark Ramaer (eindoverwinning turnus 2)
2. Piet van der Linden
3. Guido Heuts

Turnus 3

1. Mark Ramaer (eindoverwinning turnus 3)
2. Sander Amory
3. Guido Heuts

Verder zullen de play off's voor het kampioenschap van MSV 2001-2002 besproken worden door de deelnemers en interne wedstrijdleader: Servaas Houben en Mark Ramaer (turnuswinnaars) aangevuld met de daaropvolgende beste Keizerresultaatbehalers Huub Stegen en Bert Schwarze.

Allen perfisia!

7. Jaarverslag wedstrijdleader extern.

De externe wedstrijdleader memoreert het behaalde kampioenschap en de promotie naar de 1^e klasse LiSB. Voor alle schakers in dit team is een medaille beschikbaar. De externe wedstrijdleader heeft al een eerste inventarisatie voor deelname LiSB competitie 2002-2003 gemaakt en dat aantal is voldoende voor 2, en bij herberekening/aanvulling misschien zelfs voor 3 teams.

8. Voortgang 4 jaren plan MSV

De voorzitter heeft al een memo verspreid met de voortgang over het beleidsplan om MSV als vereniging te behouden. Deze laat niets aan duidelijkheid te wensen over: het beleidsplan begint voorzichtig vruchten af te werpen, maar verdient nog volle aandacht en inzet, ook (met name!) van de niet-bestuursleden.

Er zijn enkele mededelingen n.a.v. het beleidsplan.

Ingrid Regout meldt dat de actie voor navragen bij oud-leden geen zinvolle en zelfs een beetje lastige actie is omdat oud-leden soms al overleden zijn. Deze actie wordt geschrapt uit het beleidsplan.

Verder wil het bestuur twee leden bijzonder vernoemen vanwege hun bijdrage in het beleidsplan en dus voor MSV. Ten eerste Robert Krouwel die een prachtige en functionele website gebouwd heeft voor MSV. Alle hulde voor deze inspanning.

Ten overvloedige het adres <http://members.home.nl/rkrouwel/MSV/>

Ten tweede Dirk Couprie die sinds enige maanden de MSV bibliotheek beheert en gestaag uitbreidt. Ook hulde voor deze inspanning.

9. Bestuursverkiezing.

De voorstellen van het bestuur aan de Algemene Ledenvergadering voor de diverse bestuursleden worden telkens door alle aanwezigen minus één stem aangenomen:

- Servaas Houben is gekozen tot bestuurslid (penningmeester) met gebruikelijke volmacht voor 1 jaar;

- Joop Dekens is herkozen voor één jaar tot voorzitter
- Sjef Moerdijk is nu definitief gekozen (geen ad interim meer) tot secretaris (volmacht 2 jaar);
- Mark Ramaer is gekozen tot bestuurslid (volmacht 2 jaar)

Wim Pereboom heeft nog n jaar 'volmacht bestuurslid' van Algemene Leden Vergadering (functie intern wedstrijdleader).

Conclusie: vacant de bestuursfuncties extern wedstrijdleader.

De voorzitter bedankt de leden voor het vertrouwen en feliciteert nieuwe bestuursleden. De voorzitter wil vanwege de lange staat van dienst (m.n. ten aanzien van de telkens broodnodige vervanging van de interne wedstrijdleader en de mooie continuïteit en kwaliteit in onze Kiebitz) Mark Ramaer bedanken voor zijn inzet. De secretaris maakt van de gelegenheid gebruik om daarnaast twee andere leden vanwege hun inzet te bedanken: Dien Knuit vanwege het materiaalbeheer en Constance Hemker vanwege het goede coachen van team MSV 2.

9b Extra agendapunt: fusie MSV en VSM

De voorzitter benadrukt dat de samenwerking met andere Maastrichtse schaakverenigingen inmiddels tot zeer concrete fusievoorstellen met VSM geleid hebben. De enquête op initiatief van Servaas Houben en Wim Pereboom om aandachtspunten te inventariseren wees daar natuurlijk al op.

Enkele punten ten behoeve van de mogelijke fusie worden besproken:

- De oprichtingsdatum behorend bij MSV (12 juli 1920) blijft voor de fusieclub bestaan;
- VSM staat er financieel ongeveer hetzelfde voor als MSV;
- De naamsgeving is een vraagstukje apart, de Algemene Leden Vergadering gaat na diverse voorstellen (bv. Verenigd MSV, Herenigde Schaakverenigingen Maastricht, Schaakvereniging Maastricht) accoord met MSV-VSM (een zogeheten palindroom);
- De interne competitie avond bij VSM wordt niet druk bezocht, dat zou de belangrijkste reden zijn voor fusie voor het huidige VSM.

De voorzitter schorst een moment de vergadering voor een twee persoons-gesprek overleg met Wim Pereboom, waarna na 5 minuten de vergadering weer doorgaat.

Nog enkele punten:

- 'MSV staat voor sfeer, VSM staat voor prestatie', in hoeverre geldt dat nog steeds? Feitelijk achterhaald: MSV schaakt slechts een klasse lager dan VSM, VSM kent ook sfeer;

- Streefdatum fusie: in september 2002;
- Is de lokatie groot genoeg? Ja voor een opkomst van bv. 40 schakers is ruimte genoeg. Tafels blijven een aandachtspunt;
- Een jeugdafdeling krijgt bij voorkeur op een andere avond dan dinsdag de schaakavond;
- De Bingen-collectie wordt in de geest van Dr. Bingen zelf bezit van de fusieclub, en vervolgens ter beschikking gesteld in het Centre Ceramique voor alle schakers. De secretaris zal een verzoek aan het Centre Ceramique sturen voor verlenging van het beheer door CC tot 2050;
- Ere-leden Gunther, Everaers en Nicolaes zullen worden benaderd om ere-lid te worden van de fusieclub;
- Wat als 'het huwelijk niet loopt?' Dan gaan de clubs uit elkaar na verloop van tijd en is er geen club meer;
- In september 2002 dient er een convocatie te zijn van de leden van MSV en VSM om gezamenlijk een bestuur te kiezen voor de nieuwe fusieclub;
- De fusieclub zal een nieuw logo dienen te krijgen.

Al deze punten naar voren gebracht hebbend gaat de Algemene Leden Vergadering van MSV accoord met een fusie met VSM. Eenzelfde agendapunt zal binnen 8 dagen op de agenda staan van de Algemene Leden Vergadering van VSM. Wordt vervolgd dus.

10. Rondvraag en sluiting

Enkele leden attenderen op de notatieplicht, het indelingssysteem Keizer (wil VSM ook het keizer systeem?), de status 'oneven' niet van toepassing laten zijn op de bovenste 5 in de ranglijst (vanwege competitievervalsing), van 3 lange naar 4 korte turnussen zodat meer ruimte ontstaat voor andere schaakvormen en toernooitjes en het feit dat aan het eind van een turnus een correctiefactor toegepast wordt op de eindstand terwijl dat ook tussentijds goed zou kunnen gebeuren.

NB. MSV schaakt door in de zomer (in juli voor rating en in augustus voor des keizers baard)

De voorzitter bedankt allen voor hun bijdragen en sluit de vergadering om 22.30 uur.

3 Interne Uitslagen & partijen

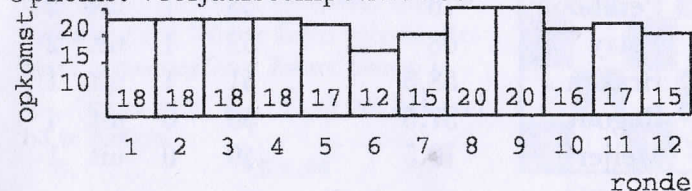
Overzicht 11^e ronde 11-juni-2002

Bert	Schwarze	—	Huub	Stegen	½ - ½
Robert	Krouwel	—	Jan	Korsten	1 - 0
Patrick	Nulens	—	Sander	Amory	0 - 1
Piet van der Linden	—	Mark	Ramaer	0 - 1	
Guido	Heuts	—	Stefan	Kortenray	0 - 1
Lucia	Suijker	—	Servaas	Houben	0 - 1
Dien	Knuit	—	Jos van Gils	1 - 0	
Jimmy	Patty	—	Ingrid	Regout	1 - 0
Sjef	Moerdijk	—	ONEVEN		

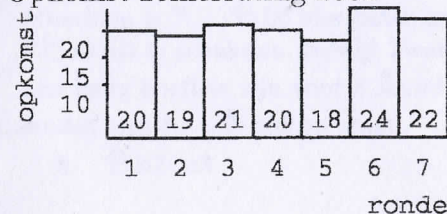
Overzicht 12^e ronde 18-juni-2002

Servaas	Houben	—	Dien	Knuit	1 - 0
Huub	Stegen	—	Piet van der Linden	1 - 0	
Mark	Ramaer	—	Sander	Amory	½ - ½
Jan	Korsten	—	Bert	Schwarze	0 - 1
Constance	Hemker	—	Jos van Gils	½ - ½	
Ingrid	Regout	—	Lucia	Suijker	0 - 1
Jimmy	Patty	—	Viktoria	Kratsova	0 - 1
Joop	Dekens	—	ONEVEN		

Opkomst voorjaarscompetitie 2002



Opkomst zomerrating 2002



Eindlijst voorjaar 2002

pl.	naam	pntn	afg.	wrđ. cfr.		
1	Mark Ramaer	834.5		75	10	uit 12
2	Huub Stegen	685.5		74	8	uit 11
3	Bert Schwarze	665		73	8	uit 10
4	Sander Amory	562		72	6½	uit 12
5	Piet van der Linden	494.5		71	5½	uit 12
6	Robert Krouwel	460.5		70	5½	uit 10
7	Constance Hemker	456		69	5	uit 10
8	Dirk Couprie	440.5		68	5	uit 10
9	Jan Korsten	429		67	4½	uit 12
10	Patrick Nulens	419.5		66	4½	uit 8
11	Jos van Gils	373.5		65	3½	uit 12
12	Guido Heuts	360		64	4	uit 11
13	Lucia Suijker	342		63	4	uit 10
14	Sjef Moerdijk	326		62	3½	uit 5
15	Dien Knuit	293		61	3	uit 12
16	Joop Dekens	282		60	3½	uit 4
17	Stefan Kortenray	261.5		59	3	uit 8
18	Servaas Houben	207.5		58	3	uit 3
19	Sjef Veerkamp	190.5		57	1½	uit 6
20	Viktoria Kratsova	164		56	2½	uit 3
21	Hein de Boer	157.5		55	2	uit 4
22	Breur God	113.5		54	1	uit 5
23	Wim Pereboom	76		53	1	uit 2
24	Jimmy Patty	68		52	1	uit 2
25	Hub Braken	58.5		51	1	uit 1
26	Ingrid Regout	37.5		50	0	uit 4
27	Maaïke Meijer	10.5		49	0	uit 1

Ratings na 12 ronden

naam	starttr.	rating	verschil
Servaas Houben	1767	1768	+1
Huub Stegen	1739	1725	-14
Mark Ramaer	1700	1719	+19
Hein de Boer	1720	1687	-33
Hub Braken	1660	1660	+0
Bert Schwarze	1542	1595	+53
Joop Dekens	1535	1554	+19
Dirk Couprie	1554	1532	-22
Viktoria Kratsova	1492	1508	+16
Robert Krouwel	1521	1489	-32
Sjef Moerdijk	1450	1470	+20
Patrick Nulens	1477	1469	-8
Piet van der Linden	1417	1431	+14
Wim Pereboom	1387	1389	+2
Sander Amory	1321	1378	+57
Stefan Kortenray	1383	1351	-32
Constance Hemker	1332	1348	+16
Jimmy Patty	1350	1346	-4
Jan Korsten	1345	1339	-6
Sjef Veerkamp	1355	1331	-24
Jos van Gils	1289	1269	-20
Vivian Minnema	1224	1224	+0
Guido Heuts	1244	1223	-21
Lucia Suijker	1163	1174	+11
Cees Muris	1124	1124	+0
Tine Schenk	1097	1097	+0
Dien Knuit	1074	1085	+11
Maaïke Meijer	1079	1071	-8
Ingrid Regout	1092	1065	-27
Breur God	864	876	+12
Truus Wadsworth	866	866	+0
Z	800	800	+0

Overzicht 1^e ronde 2-juli-2002

Mark	Ramaer	—	Huub	Stegen	0 - 1
Bert	Schwarze	—	Servaas	Houben	1/2 - 1/2
Dirk	Couprie	—	Jo van	Schevikhoven	1 - 0
Viktoria	Kravtsova	—	Daniel	Timmermans	1 - 0
Piet van der	Linden	—	Dien	Knuit	1 - 0
Sander	Amory	—	Jimmy	Patty	1 - 0
Constance	Hemker	—	Dan	Birov	1/2 - 1/2
Jan	Korsten	—	Jos van	Gils	1/2 - 1/2
Lucia	Suijker	—	Ingrid	Regout	1 - 0
Jan	Hovers	—	Frank	Jansen	1/2 - 1/2

Overzicht 2^e ronde 9-juli-2002

Servaas	Houben	—	Huub	Stegen	1/2 - 1/2
Bert	Schwarze	—	Mark	Ramaer	1 - 0
Robert	Krouwel	—	Sjef	Moerdijk	1 - 0
Guido	Heuts	—	Lucia	Suijker	0 - 1
Dien	Knuit	—	Breur	God	1 - 0
Frank	Jansen	—	Dirk	Couprie	1/2 - 1/2
Daniel	Timmermans	—	Jo	Rikers	0 - 1
Johan	Rouschop	—	Jan	Hovers	1/2 - 1/2
Harry	Nietsch	—	Piet van der	Linden	0 - 1
Constance	Hemker	—	ONEVEN		

Overzicht 3^e ronde 16-juli-2002

Huub	Stegen	—	Bert	Schwarze	0 - 1
Mark	Ramaer	—	Servaas	Houben	1/2 - 1/2
Dirk	Couprie	—	Piet van der	Linden	1/2 - 1/2
Robert	Krouwel	—	Jo	Rikers	1/2 - 1/2
Constance	Hemker	—	Jo van	Schevikhoven	0 - 1
Jimmy	Patty	—	Dien	Knuit	0 - 1
Lucia	Suijker	—	Breur	God	1 - 0
Frank	Jansen	—	Johan	Rouschop	1/2 - 1/2
Jan	Hovers	—	Sjef	Moerdijk	1 - 0
Tijn	Stoverinck	—	Harry	Nietsch	1/2 - 1/2
Jan	Korsten	—	ONEVEN		

Overzicht 4^e ronde 23-juli-2002

Servaas	Houben	—	Mark	Ramaer	1/2 - 1/2
Hub	Braken	—	Jan	Hovers	0 - 1
Bert	Schwarze	—	Huub	Stegen	1 - 0
Jimmy	Patty	—	Jan	Korsten	0 - 1
Dien	Knuit	—	Lucia	Suijker	0 - 1
Breur	God	—	Jos van	Gils	0 - 1
Jo van	Schevikhoven	—	Robert	Krouwel	0 - 1
Johan	Rouschop	—	Dirk	Couprie	1/2 - 1/2
Jo	Rikers	—	Piet van der	Linden	0 - 1
Janos	Flesch	—	Henk	Boer	0 - 1

Overzicht 5^e ronde 30-juli-2002

Mark	Ramaer	—	Bert	Schwarze	1 - 0
Dirk	Couprie	—	Tijn	Stoverinck	0 - 1
Piet van der	Linden	—	Jan	Korsten	1 - 0
Lucia	Suijker	—	Jimmy	Patty	0 - 1
Dien	Knuit	—	Guido	Heuts	0 - 1
Jo van	Schevikhoven	—	Harm	Bosman	1/2 - 1/2
Jan	Hovers	—	Janos	Flesch	1/2 - 1/2
Jo	Rikers	—	Constance	Hemker	0 - 1
Jo	Hermans	—	Johan	Rouschop	0 - 1

Overzicht 6^e ronde 6-augustus-2002

Servaas	Houben	—	Henk	Boer	1/2 - 1/2
Robert	Krouwel	—	Dirk	Couprie	1 - 0
Piet van der	Linden	—	Jo van	Schevikhoven	1 - 0
Constance	Hemker	—	Sander	Amory	1/2 - 1/2
Jan	Korsten	—	Lucia	Suijker	1 - 0
Sjef	Veerkamp	—	Dien	Knuit	1 - 0
Breur	God	—	Guido	Heuts	1 - 0
Frank	Jansen	—	Jo	Hermans	1/2 - 1/2
Jan	Hovers	—	Mark	Ramaer	1 - 0
Johan	Rouschop	—	Bert	Schwarze	0 - 1
Harry	Nietsch	—	Jo	Rikers	1/2 - 1/2
Tijn	Stoverinck	—	Janos	Flesch	1 - 0

Overzicht 7^e ronde 13-augustus-2002

Servaas	Houben	—	Bert	Schwarze	1 - 0
Mark	Ramaer	—	Johan	Rouschop	1 - 0
Dirk	Couprie	—	Viktoria	Kravtsova	1 - 0
Sjef	Moerdijk	—	Henk	Boer	0 - 1
Piet van der	Linden	—	Robert	Krouwel	1/2 - 1/2
Guido	Heuts	—	Sander	Amory	0 - 1
Lucia	Suijker	—	Constance	Hemker	0 - 1
Dien	Knuit	—	Jan	Korsten	0 - 1
Breur	God	—	Sjef	Veerkamp	0 - 1
Jo	Rikers	—	Jo	Hermans	0 - 1
Tijn	Stoverinck	—	Jan	Hovers	1 - 0

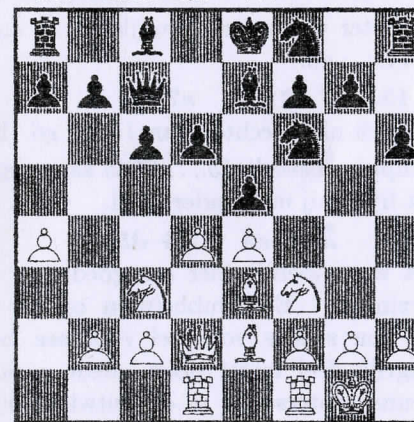
— Ratings na 7 rondes —

naam		starttr.	rating	verschil
Servaaas	Houben	1768	1765	-3
Henk	Boer	1725	1741	+16
Tijn	Stoverinck	1690	1714	+24
Huub	Stegen	1725	1706	-19
Jan	Hovers	1700	1705	+5
Mark	Ramaer	1719	1702	-17
Janos	Flesch	1680	1658	-22
Hub	Braken	1660	1649	-11
Bert	Schwarze	1595	1639	+44
Frank	Jansen	1600	1596	-4
Joop	Dekens	1554	1554	+0
Johan	Rouschop	1550	1549	-1
Dirk	Couprie	1532	1533	+1
Robert	Krouwel	1489	1523	+34
Viktorïa	Kravtsova	1508	1505	-3
Jo	Hermans	1500	1502	+2
Harm	Bosman	1500	1500	+0
Piet van der	Linden	1431	1483	+52
Jo van	Schevikhoven	1500	1471	-29
Patrick	Nulens	1469	1469	+0
Sjef	Moerdijk	1470	1449	-21
Harry	Nietsch	1420	1416	-4
Sander	Amory	1378	1394	+16
Wim	Pereboom	1389	1389	+0
Jo	Rikers	1400	1381	-19
Daniel	Timmermans	1400	1379	-21
Constance	Hemker	1348	1363	+15
Jan	Korsten	1339	1353	+14
Stefan	Kortenray	1351	1351	+0
Dan	Bïrov	1350	1350	+0
Sjef	Veerkamp	1331	1338	+7
Jimmy	Patty	1346	1312	-34
Jos van	Gils	1269	1274	+5
Vivian	Minnema	1224	1224	+0
Guido	Heuts	1223	1190	-33
Lucia	Suijker	1174	1185	+11
Cees	Muris	1124	1124	+0
Tine	Schenk	1097	1097	+0
Dien	Knuit	1085	1080	-5
Maaïke	Meijer	1071	1071	+0
Ingrid	Regout	1065	1056	-9
Breur	God	876	885	+9
Truus	Wadsworth	866	866	+0
	Z	800	800	+0

4 De Leeuw (6)

Zo, en nu eens een andere variant van 'de Leeuw'. Na de zetten

1. e2-e4 d7-d6
2. d2-d4 g8-f6
3. b1-c3 b8-d7
4. g1-f3 e7-e5
5. f1-e2 f8-e7
6. 0-0 c7-c6
7. a2-a4 h7-h6
8. c1-e3 d8-c7
9. d1-d2 d7-f8
10. a1-d1 ...
15. c3xd5 c6xd5
16. e5-e6 h8-g8



Stelling na de 10^e zet van wit

Beveelt het handboek 10... g8 aan en voorziet het

10. ... g7-g5 van een '?!', omdat wit dan had kunnen offeren en vervolgens een betere stelling verkrijgen:

11. d4xe5 d6xe5
12. f3xe5 c7xe5
13. e3-d4 e5-c7
14. e4-e5 f6-d5

en zwart heeft twee lichte stukken voor de toren. Kortom, zwart hoeft het offer 12. f3xe5 niet te vrezen en kan dus gerust 10. ... g5 spelen in deze variant.

En nu geeft het boek 17. f5! Dit moet een drukfout zijn, want dan volgt natuurlijk gewoon 17... xe6. De bedoeling zal zijn:

17. e2-b5+ ...
14. ... f6-g4

Nu kan 15.e6 niet wegens mat op h2. Wit heeft een paar mogelijkheden, maar die voldoen geen van alle. Niet goed is in ieder geval: 15. f3 g4 f4 g4 16. f3 e6 en wit blijft een stuk achter. Op 15. f1 volgt 15... g6 en wit heeft weer niets beters dan 16. f3 g4 f4 g4 17. f3 (Op 17.e6 volgt 17... 0-0-0 of eenvoudig 17... f6) e6 en wit blijft een stuk achter. Het kansrijkst voor wit is nog:

15. f2-f4 f8-g6

Niet 15... e6, wegens 16. f3 g4 f4 g4 17. f3 xc8 c5 18. h1 xc8 19. b4

16. e5-e6 c8xe6
17. d4xh8 g6xh8
18. e2xg4 e6xg4
19. d1-e1 g5xf4

Niet goed is: 19... e6 20. f5 c4 21. f6 g6 22. f2 d8 23. e3 b6 24. fxe7 xe7 25. f6 f8 26. f3 xh6 27. f3 xg5 xh6 28. f3 xh6+ etc.

20. f1xf4 g4-e6

Dirk Couprie

5 Afscheid

Robert Krouwel gaat ons verlaten! Hij verhuist naar de Veluwe. Als afscheidskado voor een enthousiaste schaakvriend hieronder een analyse van de laatste (merkwaardige) partij die ik tegen hem speelde tijdens de zomercompetitie, en verloor.

Robert Krouwel - Dirk Couprie

1. e2-e4 d7-d6

2. f2-f4 g8-f6

3. b1-c3 c7-c6

4. g1-f3 ...

De partijen in mijn database geven hier de voortzettingen 4... b5 of 4... a5, maar ik blijf liever bij mijn vertrouwde Leeuw-opstelling:

4. ... b8-d7

5. f1-c4 b7-b5

een bekend valletje. Nodig is nu 6. d3.

6. c4-b3 b5-b4

7. c3-e2 f6xe4

8. d2-d3 e4-c5

9. c2-c3 c5xb3

10. d1xb3 ...

Beter is waarschijnlijk 10. axb3, maar het is begrijpelijk dat wit wat tegen-dreigingen (gericht op f7) wil creëren.

10. ... b4xc3

11. b2xc3 ...

Terugslaan met de dame was beter, zie het vervolg.

11. ... d7-c5

12. b3-c2 ...

Een moeilijke keus. 12. d1 is ook niet prettig; er volgt 12... f5 13. d4 d3+ 14. f1 xc1 15. c1xc1 g6 en zwart staat uitstekend. De tekstzet kost wit zonder meer een pion.

12. ... c8-f5

13. 0-0 f5xd3

Ik sta nu twee pionnen voor en had het uit moeten tikken. Maar ik was zo onder de indruk van het tempoverlies door de winst van die twee pionnen, dat ik nu op mijn beurt begon te knoeien.

14. c2-d2 d3xe2

Twee pionnen voor, dus afruilen! dacht ik. Beter was waarschijnlijk 14... c4 of 14... g6.

15. d2xe2 e7-e6

Op zich niet slechter dan 15... g6. De computer beveelt 15... a5 aan, maar dat lijkt mij nu minder goed.

16. c1-e3 d6-d5

Het was moeilijk hier een goede zet te verzinnen. Een dubbelpion op de c-lijn zou zwarts voordeel voor een belangrijk deel teniet doen, mede gezien diens achterstand in de ontwikkeling. Misschien was nu 16... a5 wel het beste. De tekstzet geeft het mooie veld e5 vrij voor het witte paard.

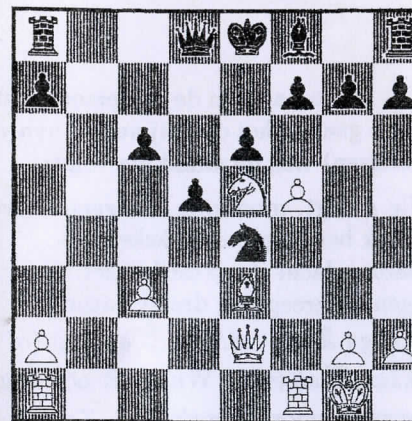
17. f4-f5 ...

Naar mijn smaak nog sterker dan direct 17. d5. Wit maakt optimaal gebruik van zijn voorsprong in ontwikkeling.

17. ... c5-e4

Ik dacht met het paard een extra obstakel op de e-lijn op te werpen, maar dit is een misgreep. Noodzakelijk was 17... d6.

18. f3-e5 ...



Stelling na de 18^e zet van wit. Wit gooit alles op de aanval. Het is evenwel de vraag of dit wel de goede zet is. Zie aantekening bij zwarts volgende zet. Maar ook na 18. fxe6 fxe6, en dan pas 19. d5, kan zwart zich staande houden met 19... g6 20. dxc6 c7 21. d4 d6 22. g3 f8 23. fxf8+ dxf8 24. b5 a6 25. a4 c5 26. xc5 dxc5+ 27. h1 d7 en het witte paard op c5 valt.

18. ... d8-c7

Sterker was eerst 18... d6, want dan heeft wit een probleem. 19. dxc6 gaat niet wegens 19... c7, waarna of het witte paard valt of een vork dreigt met 20... xh2+ 21. h1 d3+ etc. Dus moet wit na 18... d6 wel zoiets spelen als 19. d4, en dan is zwart na 19... c7 20. d3 e5 uit de problemen. Voor verwickelingen na 19. d4, zie aantekening bij de 20^e zet.

19. e3-f4 f8-d6

Het juiste antwoord, alleen het vervolg is allerbelabberdst.

20. f5xe6 f7xe6

Een blunder. Na 20... xe5 21. exf7+ e7 22. xe5 xe5 staat zwart goed. De witte pion op f7 moet op den duur vallen en zwart blijft een stuk voor.

21. e2-h5+ e8-e7

Als er een schaap over de dam is, volgen er meer. Weer fout! Na 21... g6 22. xg6 f7 was het nog niet verloren voor zwart. Bijvoorbeeld de volgende min of meer duizelingwekkende voortzetting:

23. e5 c5+ 24. h1 d2+ 25. f2 xf2 xf2 26. xh8 0-0-0 en zwart wint het stuk terug en behoudt een pion voorsprong.

22. h5-f7+ e7-d8

23. f7xe6 h8-f8

De derde fout! Maar ook na 23... b6+ 24. h1 xe5 25. xe5 (beter dan 25. xe5 e8 etc.) g8 26. g5+ xg5 27. xg5+ c8 28. f7 g6 29. g4+ b8 30. d1 c8 31. b1 is zwart verloren.

24. f4-g5+ e4xg5

De laatste fout, die wit de gelegenheid geeft om het sierlijk uit maken. Na 24... f6 25. xxf6+ fxf6 26. fxf6 gxf6 27. xxf6+ c8 28. h8+ d8 29. xd8+ xd8 30. dxc6+ houdt wit een eindspel met een pluspion over, waarschijnlijk voldoende voor de winst.

25. f1xf8+ d6xf8

26. e5xc6+ c7xc6

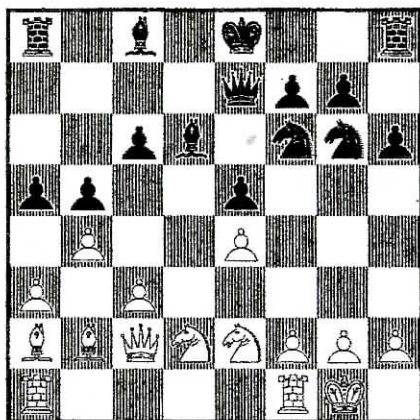
27. e6xc6 en zwart gaf het op.

Robert, het ga je goed!

Dirk Couprie

6 Een speculatief offer

Omdat ik het niet laten kon, bracht ik onlangs in een partij in de zomercompetitie een offer 'op gevoel'. Hieronder probeer ik na te gaan of het ook bij nadere analyse stand houdt. Na de 15^e zet van wit Frank Jansen) was de stand als volgt:



Stelling na de 15^e zet van wit

15. ... ♖c8-g4

Lokt een verzwakking van de witte koningsstelling uit.

16. f2-f3 ...

En nu kon ik het niet laten:

16. ... ♗a5×b4!?

Maakt de weg vrij voor een koningsaanval met de paarden en de dame en ♖c5. Mijn tegenstander durfde het risico niet aan en speelde 17.c3xb4, waarna de partij op de 26^e zet in remise eindigde. Wat zou er gebeurd zijn als hij het offer had aangenomen? Laat ons zien.

17. f3×g4 b4×a3

Maakt veld c5 vrij voor de zwarte looper en creëert een vooruitgeschoven vrijpion.

18. ♖b2-c1 0-0

Tempoverlies, maar noodzakelijk, omdat anders ♖xg5 onmogelijk is wegens ♖xf7+. Overigens blijft ook nu f7 een zwakke steen in de zwarte stelling.

19. h2-h3 ♖f6×g4

Wie A zegt, moet ook B zeggen. Zover had ik het ongeveer bekeken, en daarom dacht ik op de 16^e zet: God zegen de greep. Er dreigt natuurlijk 17.hxg4 ♖c5+ 18.♗h1 ♗h5 mat (of 18.♖f2 ♗a6 etc.). Wit moet ook nog oppassen voor de vork ♖e3: Zover had ik het ongeveer bekeken, en daarom dacht ik op de 16^e zet: God zegen de greep. Zwart heeft in ieder geval drie pionnen voor het geofferde stuk. De tekstzet is naar mijn idee net iets beter dan direct 17... ♖c5+. Het vervolg is moeilijk te beoordelen, Wit heeft een vijftal mogelijke voortzettingen te overwegen. We zullen ze stuk voor stuk kort bekijken.

1) 20. ♖d2-b3

Verhindert ♖c5 en ♖e3, maar gaat in de lijn van de looper op a2 staan. De stelling is ongeveer in evenwicht na 20... ♗a7+ 21.♗h1 ♖e3 22.♖xe3 ♗xe3.

2) 20. ♖d2-f3

Verhindert ♗h4. De stelling is ongeveer in evenwicht na 20... ♖f6 of 20... ♖c5+ 21.♗h1 ♖e3 22.♖xe3 ♖xe3.

3) 20. ♖a2×f7+

Probeert direct gebruik te maken van de zwakte op f7. Dit loopt fout voor wit na 20... ♖xf7 21.♖xf7 ♖c5+ 22.♗h1 ♗xf7 en ook als a3 valt na ♗b3+ blijft zwart nog twee pionnen voor.

4) 20. ♖f1×f7+

Ook deze manier om te profiteren van de zwakte op f7 loopt niet goed af voor wit na 20... ♖c5+ 21.♗h1 ♖xf7 22.♖xf7+ ♗xf7 etc.

5) 20. ♖f1-f3

De toren krijgt naast een aanvallende, ook een verdedigende taak. Nadeel is, Kortom, het offer voert niet direct tot winst, maar geeft op zijn minst aanvaardbaar spel voor zwart.

dat ♖e3 in de stelling blijft zitten. B.v. 20... ♖c5+ 21.♗h1 ♖e3 22.♗b3 ♖h4 23.♖g3, en nu kan zwart zelfs 23... ♖hxg2 24.♖xg2 ♖xg2 25.♗xg2 ♗g5+ 26.♗h2 ♗f6 27.♗d1 ♗f2+ 28.♗h1 ♗e3 29.♗f1 ♖ad8 30.♖f3 ♗xe4 overwegen, met kansrijk spel voor zwart.

Dirk Couprie

7 Introductie in de Franse verdediging (5)

De Doorschuifvariant (3. e4 - e5,...)

3. ... c7-c5

Verschillende mogelijkheden (4.dxc5, 4.♗g4, 4.♖f3) ik kies voor:

4. c2-c3 ♖b8-c6

5. ♖g1-f3 ...

Hier is 5.f4 niet goed. (5... ♗b6, 5... ♖h6)

5. ... ♗d8-b6

6. ♖f1-e2 ...

Hier wordt vaker 6.a3 gespeeld met de bedoeling om 7.b4 te laten volgen. Het beste antwoord voor Zwart hierop is 6... c4 en later 7... ♖a5 om het veld b3 te dekken.

6. ... c5×d4

7. c3×d4 ♖g8-e7

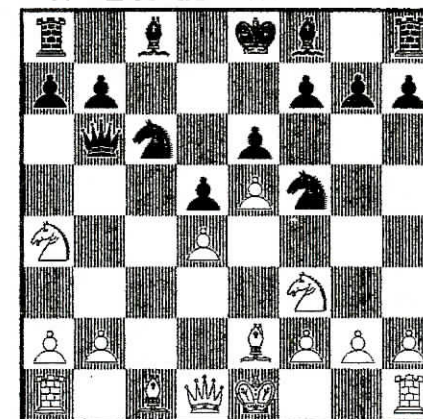
Misschien is 7... ♖h6 hier beter om 8.♖a3 uit te schakelen, terwijl Zwart niet bang hoeft te zijn voor 8.♖xh6 omdat hier 8... ♗xb2 op volgt.

8. ♖b1-c3 ...

Zoals gezegd is 8.♖a3 misschien beter.

8. ... ♖e7-f5

9. ♖c3-a4 ...



Stelling na de 9^e zet van wit

9. ... ♗b6-a5+

10. ♖c1-d2 ♖f8-b4

11. ♖d2-c3 ♖b4×c3+

12. ♖a4×c3 ♗a5-b6

13. ♖e2-b5 ...

De kansen zijn ongeveer gelijk.

In de doorschuifvariant kan Wit twee systemen toepassen:

1. Hij ruilt de centrum pionnen e5 en d4 en bezet deze velden met stukken (meestal paarden).
2. Hij houdt de stelling gesloten en begint een koningsaanval.

Ik geef van de eerste mogelijkheid een voorbeeld.

Nimzowitsch - Löwenfisch

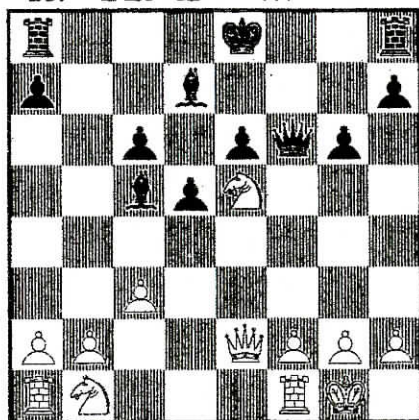
Karlsbad 1911

1. e2-e4 e7-e6
2. d2-d4 d7-d5
3. e4-e5 c7-c5
4. c2-c3 b8-c6
5. g1-f3 f7-f6

Dit geeft Wit de gelegenheid om de centrum pionnen af te ruilen.

6. f1-b5 c8-d7
7. 0-0! d8-b6
- 7... dxe5 8. dxe5 lxb5 9. h5+ e7
10. f7+ d6 11. dxc5+ e5
12. e1+ f5 13. h5+ g5 14. g4 mat.
8. b5xc6 b7xc6
9. e5xf6 g8xf6
10. f3-e5! f8-d6
11. d4xc5 d6xc5

12. c1-g5 b6-d8
13. g5xf6! d8xf6
14. d1-h5+ g7-g6
15. h5-e2 ...



Stelling na de 15^e zet van wit
Wit bezet de centrumvelden met stukken.

Wit staat veel beter: de loper op d7 is werkloos en de positie van de andere stukken laat ook te wensen over. Zoals vaker in het Frans komt de kracht van het loperpaar niet of nauwelijks tot uiting en in deze partij zou zelfs het paardenpaar een voordeel blijken te zijn. Wit won deze partij dan ook.

Als slot nog een bekende partij waarbij een doorbraak en het bezetten van centrumvelden een belangrijke rol speelt.

Pillsbury - Lasker Neurenberg 1896

1. e2-e4 e7-e6
2. d2-d4 d7-d5
3. b1-c3 g8-f6
4. e4-e5 f6-d7

5. f2-f4 c7-c5
6. d4xc5 b8-c6
7. a2-a3 d7xc5

Hier kan ook 7... lxc5 gespeeld worden.

8. b2-b4 c5-d7?

Hier was 8... d4! beter.

9. f1-d3 a7-a5

Zwart veroverd c5.

10. b4-b5 c6-b8
11. g1-f3 d7-c5
12. c1-e3 b8-d7
13. 0-0 g7-g6
14. c3-e2 f8-e7

Zwart laat zijn koning in het centrum staan omdat hij denkt dat hij daar het veiligst staat. Wit gaat nu zijn tegenstander insnoeren.

15. d1-e1 d7-b6
16. f3-d4 c8-d7

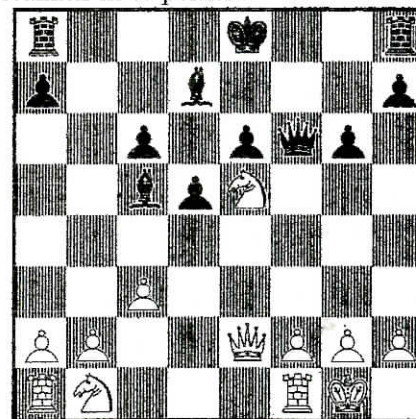
Wederom bezet Wit het centrum met stukken.

17. e1-f2 b6-a4
18. a1-b1 ...

anders zou 18... b2 lastig zijn.

18. ... h7-h5
19. b5-b6! ...

Wit offert een pion om de bewegingsvrijheid van de zwarte stukken in te perken.

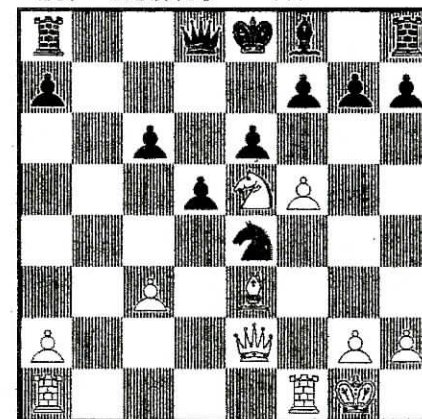


Stelling na de 19^e zet van wit

19. ... c5xd3
20. c2xd3 e7xa3
21. f4-f5! ...

Het begin van de doorbraak. Veld f4 wordt vrijgemaakt voor het paard op e2.

21. ... g6xf5
22. e2-f4 h5-h4
23. b1-a1! a3-e7
24. a1xa4!! d7xa4
25. d4xe6!! f7xe6
26. f4xe6 ...

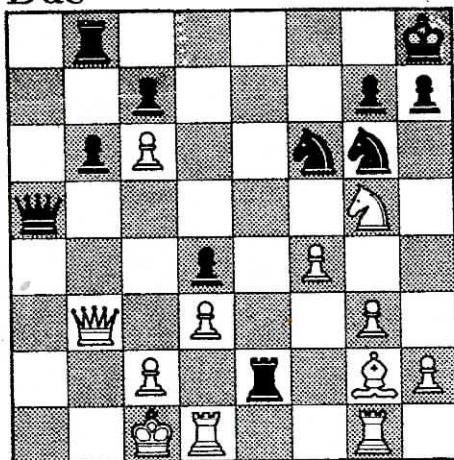


Stelling na de 26^e zet van wit
Een geweldige combinatie: Wit dreigt 26... c8 27. xf5! en 28. g5. 27... g8 28. f7+ d7 29. c5+, etc. 27... c6 28. g5! xb6+ 29. d4 b4 30. f7+ d7 31. xe7 xe7 32. c5+ d8 33. xb7+ d7 34. e6+, etc.

26. ... a4-d7
waarmee hij zijn dame opgaf. Wit won de partij op de 50^e zet.

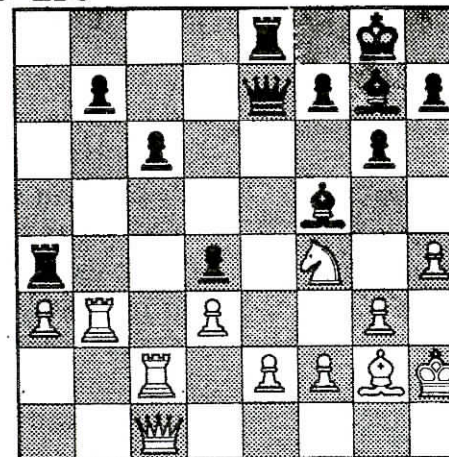
Servaas Houben

Rompicapo Due



Zwart aan zet geeft mat in 3.

Rompicapo Tre



Hoe krijgt wit voordeel?

De typiste tikte een boek over vleermuizen op de kop.

1. ... ♖a5-a1+ 2. ♜b3-b1 ♜e2×c2+ 3. ♜c1×c2 ♜a1-c3+ en mat.

1. ♜b3×b7 ♜e7×b7 2. ♜g2×c6 ♜b7-a7 3. ♜c6×e8 ♜a4×a3 en wit blijft een pion voor.

Oplossing Hersenkraker.

1. ♖e4-f6+ g7×f6
 1... ♗xf6 2.exf6 ♖xf6 3.♗g5 en
 4.♖xd7
 2. e5×f6 ♗e7×f6
 3. ♗g2-e4 ♖f8-e8
 4. ♖h5×h7+ ♗g8-f8
 5. ♗e4-g6! ♗f6-g7
 5... f×g6 6.♗h6+
 6. ♗d2-h6 ♖d8-f6
 7. ♖d1×d7 ♗c6-e7
 7... f×g6 8.♗h8 mat
 8. ♗h7-h8+ ♗e7-g8
 9. ♗h8×g7+ ♗f6×g7
 10. ♖d7×f7 mat

10 Bibliotheeknieuws

De bibliotheek is de laatste weken verrast met een aantal aanvullingen van leden. Wim Pereboom kwam met een tas vol oud archiefmateriaal, waarin zich onder meer oude jaargangen van de Kiebitz bevonden. Mark Ramaer had ook nog een aantal oude Kiebitzen. En Constance Hemker verblijdde ons tot twee keer toe met recente jaargangen van 'New in Chess' en een boek dat zij dubbel had. De volledig bijgewerkte catalogus is te vinden op de MSV-website en in de bibliotheekkast in het clublokaal.

De beheerder

**De kopijsluiting voor de volgende Kiebitz is:
 donderdag 17 oktober.**

de Kiebitz

eindredactie

verschijning
 abonnementen



ereleden

voorzitter
 & wedstrijdleider extern

wedstrijdleider intern

secretaris

penningmeester

bestuurslid

materiaalbeheerder

clublokaal

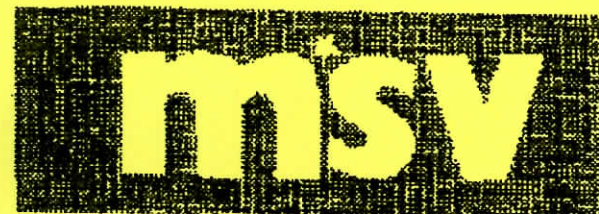
clubavond

postrekening
 bank

VERENIGINGSBLAD VAN DE
 MAASTRICHTSE SCHAAKVERENIGING

: Mark Ramaer, Filigraandonk 16,
 6218 GB Maastricht, 043-3430006
 e-mail: mark.ramaer@tadinnox.nl

: De kiebitz verschijnt 7 × per jaar
 : leden: gratis
 : niet-leden: € 13,61 per jaar; losse nummers € 1,95



: Els Everaets, Jan Gunther, Lambert Nicolaes

: Joop Dekens, Porthoslaan 22,
 6213 CR Maastricht, 043-3260254/06 51458477
 e-mail: joop.dekens@icu.nl

: Sjef Moerdijk, Lindenstraat 36,
 6325 PB Berg en Terblijt, 043-6040108
 e-mail: jeftink@wishmail.net

: T.z.t.: Sjef Veerkamp, Mechelerbank 4,
 6213 JG Maastricht, 043-3479192

: Truus Wadsworth, Bat 11, 6245 BM Eijsden,
 043-4093719 e-mail: Stafford.W@wx.nl

: Wim Pereboom, Broekstraat 34,
 6247 JB Gronsveld, 043-3262867
 e-mail: wpar@wx.nl

: Dien Slangen-Knuit, Heiligenbergstraat 48,
 6241 DG Bunde, 043-3643019

: Buurtcentrum "de Romein", Potteriestraat 30,
 6216 VG Maastricht, 043-3473009

: dinsdags vanaf 19.00 uur

: 29.58.031
 : 13.13.35.626 (Rabo)