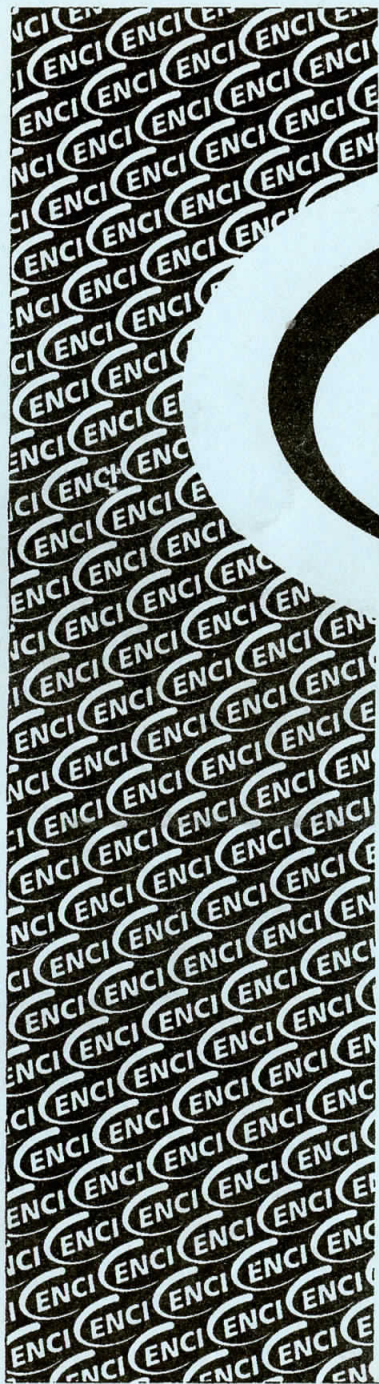




ENCI



**NEDERLANDS
CEMENT**



de kiebitz

20^e JAARGANG NR 139 JUNI 2001





D'n ierste kiebitzer

Inhoud

1	Agenda	1
2	Interne Uitslagen & partijen	2
2.1	Geen killersinstinct (vervolg)	6
2.2	Een partij	7
2.3	Twee partijen uit de interne competitie	9
2.4	Geachte schaakfanaten.	11
3	Algemene Ledenvergadering	15
4	Jaarverslag van de interne competitie 2000-2001	15
5	Jaarverslag 2000-2001 van de secretaris a.i. intern	19
6	Rompicapo	20

1 Agenda

Juni 2001

zo	17	Vaals: Vaderdagtoernooi	SV Fianchetto
zo	24	Kerkrade: 18 ^e Int. Alex Vinken Rapid Schaakt.	SV Kerkrade

Juli 2001

do-za	12-15	Maastricht: Int. Jeugdschaaktoernooi Limburg	Stichting I.J.L.
ma	16	Blerick: 24 ^e Schaken met de Meester, Jac Jansen (t/m ma 20/8)	SV Blerick
do	19	Venlo: Snelschaaktoernooi (t/m do 18/8)	SV Venlo

De kopijsluiting voor de volgende Kiebitz is:
onbekend (ergens in juli).

2 Interne Uitslagen & partijen

Overzicht 6^e ronde 25-apr-2001

Huub Stegen	—	Dirk Couprie	1 - 0
Joop Dekens	—	Mark Ramaer	0 - 1
Bert Schwarze	—	Wim Pereboom	1 - 0
Robert Krouwel	—	Hub Braken	1 - 0
Piet vd Linden	—	Lucia Suijker	1 - 0
Sjef Moerdijk	—	Sjef Veerkamp	1/2 - 1/2
Jan Korsten	—	Jos van Gils	1/2 - 1/2
Guido Heuts	—	Frans Pleumeekers	1/2 - 1/2
Dien Knuit	—	Stefan Kortenray	0 - 1

Overzicht 7^e ronde 1-mei-2001

Mark Ramaer	—	Robert Krouwel	1 - 0
Frans Pleumeekers	—	Hub Braken	1 - 0
Joop Dekens	—	Bert Schwarze	1/2 - 1/2
Dirk Couprie	—	Sjef Moerdijk	0 - 1
Jan Korsten	—	Constance Hemker	1/2 - 1/2
Sjef Veerkamp	—	Simon Glückstern	1 - 0
Jos van Gils	—	Hein de Boer	1/2 - 1/2
Guido Heuts	—	Huub Stegen	0 - 1
Dien Knuit	—	Sander Amory	0 - 1
Lucia Suijker	—	Hubert Braeken	1 - 0
Patrick Nulens	—	ONEVEN	

Overzicht 8^e ronde 8-mei-2001

Huub Stegen	—	Mark Ramaer	1 - 0
Simon Glückstern	—	Jan Korsten	1 - 0
Bert Schwarze	—	Piet vd Linden	0 - 1
Patrick Nulens	—	Frans Pleumeekers	1/2 - 1/2
Constance Hemker	—	Joop Dekens	1/2 - 1/2
Hans Bastiaansen	—	Dien Knuit	1 - 0
Jos van Gils	—	Lucia Suijker	0 - 1
Guido Heuts	—	Robert Krouwel	1/2 - 1/2
Hubert Braeken	—	Cees Muris	1/2 - 1/2
Wim Pereboom	—	Stefan Kortenray	0 - 1

Overzicht 9^e ronde 15-mei-2001

Huub Stegen	—	Patrick Nulens	0 - 1
Frans Pleumeekers	—	Mark Ramaer	1/2 - 1/2
Joop Dekens	—	Guido Heuts	1 - 0
Robert Krouwel	—	Sjef Veerkamp	0 - 1
Piet vd Linden	—	Dirk Couprie	0 - 1
Stefan Kortenray	—	Jan Korsten	1 - 0
Constance Hemker	—	Simon Glückstern	1 - 0
Dien Knuit	—	Breur God	1/2 - 1/2
Ingrid Regout	—	Jos van Gils	0 - 1

Overzicht 10^e ronde 22-mei-2001

Mark Ramaer	—	Patrick Nulens	1 - 0
Frans Pleumeekers	—	Bert Schwarze	1/2 - 1/2
Simon Glückstern	—	Jos van Gils	1/2 - 1/2
Dirk Couprie	—	Guido Heuts	1 - 0
Robert Krouwel	—	Huub Stegen	0 - 1
Piet vd Linden	—	Constance Hemker	1 - 0
Jan Korsten	—	Hubert Braeken	1 - 0
Dien Knuit	—	Ingrid Regout	0 - 1
Breur God	—	Cees Muris	1 - 0
Truus Wadsworth	—	ONEVEN	

Overzicht 11^e ronde 29-mei-2001

Frans Pleumeekers	—	Huub Stegen	1/2 - 1/2
Dirk Couprie	—	Mark Ramaer	0 - 1
Robert Krouwel	—	Joop Dekens	1/2 - 1/2
Stefan Kortenray	—	Piet vd Linden	1 - 0
Sjef Moerdijk	—	Dien Knuit	1 - 0
Jan Korsten	—	Hans Bastiaansen	1 - 0
Jos van Gils	—	Bert Schwarze	0 - 1
Guido Heuts	—	Constance Hemker	0 - 1
Ingrid Regout	—	Simon Glückstern	0 - 1

Overzicht 12^e ronde 5-juni-2001

Mark Ramaer	—	Bert Schwarze	1 - 0
Hein de Boer	—	Jan Korsten	1 - 0
Huub Stegen	—	Stefan Kortenray	1 - 0
Robert Krouwel	—	Frans Pleumeekers	1/2 - 1/2
Piet vd Linden	—	Simon Glückstern	0 - 1
Mark Gidding	—	Dien Knuit	1 - 0
Sander Amory	—	Breur God	1 - 0
Jos van Gils	—	Guido Heuts	0 - 1
Lucia Suijker	—	Constance Hemker	0 - 1

— Eindstand voorjaarscompetitie —

pl.	naam	pntn	wrd. cfr.	rating groep
1	Huub Stegen	761	75 9 uit 12	1
2	Mark Ramaer	709.5	74 9 uit 12	1
3	Frans Pleumeekers	569.5	73 6 uit 11	1
4	Sjef Moerdijk	548	72 4½ uit 6	2
5	Patrick Nulens	538.5	71 4 uit 7	2
6	Robert Krouwel	537.5	70 6 uit 12	1
7	Sjef Veerkamp	536.5	69 5 uit 8	2
8	Joop Dekens	513.5	68 4½ uit 8	1
9	Constance Hemker	503.5	67 6½ uit 11	2
10	Dirk Couprie	482.5	66 5 uit 10	1
11	Simon Glückstern	477	65 4½ uit 7	1
12	Stefan Kortenray	455	64 6 uit 10	2
13	Bert Schwarze	452	63 4 uit 8	1
14	Hub Braken	448.5	62 3 uit 5	1
15	Guido Heuts	436	61 5 uit 12	3
16	Piet vd Linden	422	60 4½ uit 11	2
17	Hein de Boer	407.5	59 2½ uit 3	1
18	Lucia Suijker	395	58 4 uit 8	3
19	Jan Korsten	389	57 5 uit 12	2
20	Hans vd Heijden	388	56 1 uit 1	3
21	Jos van Gils	373.5	55 4 uit 11	3
22	Sander Amory	335	54 2½ uit 5	2
23	Wim Pereboom	330.5	53 1½ uit 5	2
24	Ger vd Pas	312	52 0 uit 0	
25	Vivian Minnema	300	51 0 uit 0	
26	Hans Bastiaansen	299	50 1½ uit 4	3
27	Ingrid Regout	291.5	49 2 uit 5	3
28	Tine Schenk	288	48 0 uit 0	
29	Gérard Baumert	282	47 0 uit 0	
30	Truus Wadsworth	277.5	46 0 uit 0	
31	Cees Muris	269.5	45 2 uit 6	3
32	Paul Coenen	264	44 0 uit 0	
33	Mark Gidding	260.5	43 1 uit 2	2
34	Monique Klink	258	42 0 uit 0	
35	Hubert Braeken	247.5	41 2 uit 7	3
36	Felix vd Vugt	240	40 0 uit 0	
37	Breur God	218.5	39 1½ uit 7	3
38	Dien Knuit	196	38 2 uit 12	3

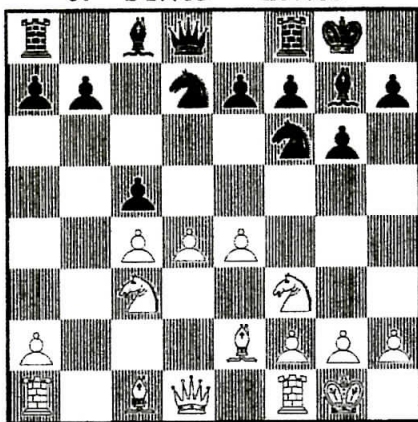
— Ratings na 12 ronden —

naam	startr.	rating	verschil
Mark Ramaer	1739	1735	-4
Hein de Boer	1711	1703	-8
Huub Stegen	1649	1678	+29
Hub Braken	1660	1644	-16
Frans Pleumeekers	1644	1627	-17
Simon Glückstern	1615	1582	-33
Joop Dekens	1546	1539	-7
Dirk Couprie	1544	1529	-15
Bert Schwarze	1535	1516	-19
Robert Krouwel	1511	1515	+4
Patrick Nulens	1446	1475	+29
Sjef Moerdijk	1375	1416	+41
Stefan Kortenray	1394	1400	+6
Wim Pereboom	1414	1388	-26
Mark Gidding	1398	1387	-11
Piet vd Linden	1413	1383	-30
Sjef Veerkamp	1315	1375	+60
Sander Amory	1370	1359	-11
Constance Hemker	1324	1359	+35
Ger vd Pas	1344	1344	+0
Jan Korsten	1356	1338	-18
Hans vd Heijden	1310	1325	+15
Vivian Minnema	1290	1290	+0
Guido Heuts	1236	1290	+54
Hans Bastiaansen	1282	1265	-17
Jos van Gils	1262	1255	-7
Tine Schenk	1234	1234	+0
Gérard Baumert	1202	1202	+0
Paul Coenen	1185	1185	+0
Monique Klink	1184	1184	+0
Lucia Suijker	1122	1162	+40
Cees Muris	1166	1129	-37
Dien Knuit	1161	1109	-52
Ingrid Regout	1105	1104	-1
Felix vd Vugt	1092	1092	+0
Hubert Braeken	1016	1020	+4
Truus Wadsworth	871	871	+0
Breur God	857	869	+12

2.1 Geen killersinstinct (vervolg)

Een beetje schaker heeft in ieder geval het talent om een gewonnen stelling daadwerkelijk in winst om te zetten. Keer op keer moet ik erkennen dat ik een dergelijk killersinstinct mis. Dus nog maar eens twee oefeningen in zelfkastijding, allebei met Mark Ramaer, wit, als tegenstander. Op 2 januari van dit jaar speelden wij de volgende partij:

1. c2-c4 c7-c6
2. ♘b1-c3 g7-g6
3. ♘g1-f3 ♗f8-g7
4. d2-d4 ♘g8-f6
5. e2-e4 d7-d6
6. ♗f1-e2 0-0
7. 0-0 ♘b8-d7
8. b2-b4 c6-c5
9. b4xc5 d6xc5



Stelling na de 9^e zet van zwart

Drie maanden later, op 2 april, speelden Mark en ik een partij, waarbij de eerste vijf zetten gelijk waren aan de bovenstaande partij. Nu volgde:

En nu speelde Mark ietwat te voortvarend:

10. d4-d5 ...

waarop natuurlijk volgde:

10. ... ♗f6xe4
11. ♘c3xe4 ♗g7xa1
12. ♗c1-a3 ...

Nu nog even de partij uitspelen om de winst binnen te halen, zou je denken. Maar ik zette al voort met een onnauwkeurigheid:

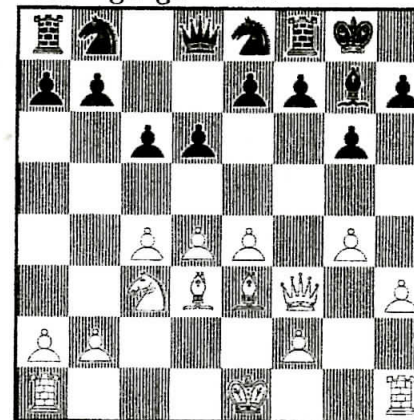
12. ... ♗a1-g7
13. ♘e4xc5 ♘d7xc5
14. ♗a3xc5

Dat was niet nodig geweest, want met 12... ♗a5 behoudt zwart de pion. er kan b.v. volgen: 13. ♘xc5 ♘xc5 14. ♗xc5 ♗f6 15. ♗e3 ♗xa2 etc. Enige zetten later was ik ook nog zo vriendelijk om gratis een loper weg te geven, zodat ik de partij alsnog verloor.

7. h2-h3 ♗g4xf3
8. ♗d1xf3 0-0
9. ♗c1-e3 ♘f6-e8

En ook nu weer op de tiende zet een te voortvarende opmars:

10. g2-g4 ...



Stelling na de 10^e zet van wit

Hierop volgde de zet, die mijn computerprogramma zo graag mag spelen:

10. ... ♗d8-b6

En wit verliest een pion. B.v. 11. 0-0 e5 12. dxe5 ♗xb2 13. ♗d4 ♗xe5 etc. Maar wit maakt het nog erger en speelt:

11. ♘c3-a4 ...
11. ... ♗b6-b4+
12. ♘a4-c3 ♗b4xb2
13. ♗a1-c1 ...

Nu verzuimde ik helaas het eenvoudige en definitief winnende

13. ... ♗b2-b6

13... ♗xd4, waarna zwart twee pionnen voor blijft, immers 14. ♗xd4 faalt op 14... ♗xc1+. Mijn notatie is niet helemaal meer in orde, maar er volgde, geloof ik, nog:

14. ♗c1-b1 ♗b6-a5
15. ♗e1-d2 c6-c5
16. ♗b1-b5 ♗a5-a3
17. ♗b5-b3 ♗a3-a5
18. ♗b3-b5

Remise door herhaling van zetten. Mijn idee was, dat mijn pion voorsprong gecompenseerd werd door mijn achterstand in ontwikkeling en geëxponeerde dame, en Mark was allang blij.

Dirk Couprie.

2.2 Een partij

Nadat ik onlangs in acht zetten van Sjef Moerdijk heb verloren, durf ik eigenlijk niet goed meer te publiceren in de Kiebitz. Maar vooruit dan, hier een partij tegen de andere Sjef (Veerkamp, met wit). Tot en met de 9^e zet van wit liep deze partij parallel aan die tussen Badulescu en Gdanski, Oakham 1988.

1. e2-e4 d7-d6
2. ♞f1-c4 c7-c6
3. ♜b1-c3 ♜g8-f6
4. h2-h3 g7-g6
5. d2-d3 ♞f8-g7
6. ♜g1-f3 0-0
7. 0-0 b7-b5
8. ♞c4-b3 ♜b8-d7
9. a2-a3 ...

Hier speelde Gdanski 9... a5, terwijl ik voortzette met

9. ... ♞d8-c7
10. ♞c1-f4 e7-e5
11. ♞f4-h2 ...

Deze zet zal wit later nog betreuren, wanneer zijn loper opgesloten raakt.

11. ... ♜d7-c5
12. ♞b3-a2 ♜c5-e6
13. ♜c3-e2 ♞c7-e7
14. b2-b4 ♞c8-b7
15. ♞d1-d2 ♞g8-h8

Zwart bereidt de opmars f7-f5 voor.

16. c2-c3 ♜f6-g8
17. ♞g1-h1 ...

Wit bereidt op analoge wijze de opmars f2-f4 voor.

17. ... ♞g7-h6
18. ♞d2-d1 ♞h6-g7

Een vreemde zet. Waarom niet gewoon f7-f5? Misschien een verkapt remise-aanbod?

19. ♜f3-g1 f7-f5
20. f2-f3 ...

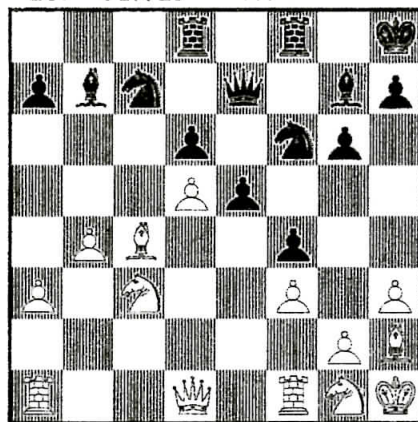
Wit waagt het niet, 20.f4 te spelen, wegens 20... fxe4 21.dxe4 ♜xf4 22.♜xf4 exf4, en wit blijft niet alleen een pion achter, maar heeft ook nog een

vervelende hangende centrumpion. Op 23.♞xf4 volgt b.v. 23... ♞xc3 24.♞c1 ♞b2 25.♞b1 ♞xe4 26.♞xd6 ♞g7. Vandaar deze wat halfslachtige zet, die echter tot gevolg heeft dat de loper op h2 ingesloten raakt. Een andere goede mogelijkheid is 20.exf5 ♞xf5 21.♜g3 ♞f7 22.♜f3 met ongeveer gelijk spel.

20. ... f5-f4
21. d3-d4 ...

De witspeler voorziet deze zet, om voor mij niet geheel duidelijke redenen, van een vraagteken.

21. ... ♞a8-d8
22. d4-d5 ♜e6-c7
23. c3-c4 ♜g8-f6
24. ♜e2-c3 b5xc4
25. ♞a2xc4 c6xd5
26. e4xd5 ...



Stelling na de 26^e zet van wit

Nu zou zwart een pion kunnen winnen met 26... ♞f7 27.♞a4 ♞xd5 28.♜xd5 ♜cxd5 29.♞b3 ♞b7. Hij heeft echter een meer directe confrontatie in de zin 26. ... e5-e4. Nu is 27.♞xf4 niet mogelijk, wegens 27... ♜h5.

27. ♞a1-c1 g6-g5

28. ♞f1-e1 ...

Beter is 28.fxe4 ♜xe4 29.♜xe4 ♞xe4 30.♜f3.

28. ... e4-e3

Verschaft zwart een gedekte vrijpion op e3, terwijl wit in feite met een stuk minder speelt (de opgesloten loper).

29. ♜g1-e2 ♞e7-e5
30. ♞d1-d4 ♞e5xd4
31. ♜e2xd4 ♜f6xd5

Zo heeft zwart alsnog zijn pionnetje gekaapt.

32. ♜c3-e2 ♞d8-c8
33. ♞h2-g1 h7-h5
34. ♞c4-d3 ♞c8-e8

In tijdnood niet zo'n slimme zet; maar wit ziet blijkbaar evenmin dat hij de pion kan terugwinnen met 35.♞g6.

35. ♞d3-e4 ♜c7-e6
36. ♜d4-f5 ♞b7-a8

Nodig was 36... ♞e5. Wit doet het evenwel de minder goede directe weg en maakt dan op zijn beurt een fout.

37. ♜f5xd6 ...

Weer niet zo'n goede zet in tijdnood. Nu wint wit de pion terug. Wit kan de pion terugwinnen met 37.♞cd1 ♞e5 38.♜xd6 ♞xd6 39.♞xd5 ♞xd5 40.♞xd5.

37. ... ♞e8-d8

En zwart wit de b-pion en de partij,

38. ♜d6-f5 ...

Nu verovert zwart weer een pion. Na 38.♜b5 a6 39.♜bc3 ♜d4 40.♜xd4 ♞xd4 41.♜a4 blijft de stand gelijk, al

38. ... ♞g7-b2
39. ♞c1-d1 ♞b2xa3
40. b4-b5 ♞a3-b4
41. ♞e1-f1 ♞b4-d2
42. ♞d1-a1 ♜d5-c3
43. ♜e2xc3 ♞d2xc3
44. ♞a1-a2 ♜e6-d4
45. ♜f5xd4 ♞c3xd4
46. ♞e4-d3 ♞d4-b6
47. ♞d3-e2 h5-h4
48. ♞a2-c2 ♞d8-c8
49. ♞c2-b2 ♞f8-d8
50. ♞f1-d1 ♞d8xd1
51. ♞e2xd1 ♞c8-c1
52. ♞d1-e2 ♞a8-d5
53. ♞h1-h2 ...

Wit heeft geen zetten meer.

53. ... ♞d5-c4
54. ♞e2xc4 ♞c1xc4

Veel sneller is natuurlijk 54... e2. Hier wrekt zich de regel dat je na de veertigste zet nog maar een kwartier krijgt voor de rest van de partij.

55. ♞b2-e2 ♞c4-b4

Dirk Couprie

2.3 Twee partijen uit de interne competitie

Twee keer achtereen was ik met wit en Gröndfeld redelijk succesvol.

Constance Hemker – Joop Dekens
intern 8-5-2001

1. d2-d4 ♖g8-f6
2. c2-c4 g7-g6
3. ♖b1-c3 d7-d5
4. c4xd5 ♖f6xd5
5. e2-e3 ♖f8-g7
6. ♖f1-c4 ♖d5xc3
7. b2xc3 0-0
8. ♖g1-e2 a7-a6
9. a2-a4 c7-c5
10. ♖c1-b2 ♖d8-c7
11. ♖d1-c2 c5xd4
12. c3xd4 ♖c8-e6
13. ♖a1-c1 ♖f8-c8
14. ♖c4-b3 ♖c7xc2

Over mijn veertiende zet had ik lang nagedacht, ik was bang mijn loper te moeten verliezen, totdat ik zag dat veld c2 eigenlijk genoeg verdedigd was, als ik de loper gewoon terug trok naar b3. De ruil van de dame was voor mij een opluchting.

15. ♖b3xc2 ♖b8-d7
16. 0-0 ♖e6-c4
17. ♖f1-e1 e7-e5

En toen bood Joop remise aan, hetgeen ik accepteerde, gezien zijn verbonden vrijpionnen op de dame vleugel. Verbonden vrijpionnen in het eindspel zijn voor mij nog spoken, die me mateloos imponeren. Met o.a. 29. ♖b1-e4 zag ik thuis echter dat ik die pionnen wel wat minder verbonden had kunnen maken, en de partij had kunnen winnen, Next time Joop!

Constance Hemker – Simon Glückstern
intern 15-5-2001

1. d2-d4 ♖g8-f6
2. c2-c4 g7-g6
3. ♖b1-c3 d7-d5
4. c4xd5 ♖f6xd5

18. h2-h3 ♖c8-c7
19. ♖c2-b1 ♖a8-c8
20. ♖e2-g3 ♖c4-b3
21. ♖c1xc7 ♖c8xc7

De angels er maar uit dacht ik, dus zeker een dubbele toren eruit, ook al had ik op zet 18 een vluchtveld voor zijne majesteit gemaakt.

22. ♖g3-e4 ♖b3xa4
In mijn opgetogenheid over hetgeen mijn paard op e4 allemaal zou kunnen gaan doen op de koningsvleugel, vergat ik te kijken naar de damevleugel, en liet ik me een pion afsnoepen. Een klassieke beginnersfout. Maar.....dat paard wordt toch leuk!

23. ♖e4-d6 ...
Nu gaat Joop Lang nadenken en komt tot

23. ... h7-h5
24. ♖d6-e8! ♖c7-c8
25. ♖e8xg7 ♖g8xg7
26. d4xe5 ♖a4-c6
27. e5-e6+ ♖g7-f8
28. e6xd7 ♖c6xd7

Een foutje van Joop, dat ik kan afstraffen met een schaak en een paardwinst.

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$$

5. e2-e4 ♖d5xc3

De week voor deze partij had ik tegen Joop nog e2-e3 gespeeld. Maar mede door de remise van 8/5 vond ik dat ik deze avond flink moest zijn, dus geen e3 maar e4.

6. b2xc3 ♖f8-g7
7. ♖f1-d3 c7-c5
8. ♖g1-e2 c5xd4
9. c3xd4 ♖b8-c6
10. ♖c1-b2 0-0
11. 0-0 ♖c6xd4
12. ♖e2xd4 ♖g7xd4
13. ♖b2xd4 ♖d8xd4
14. ♖d1-c2 ♖c8-e6
15. ♖a1-d1 ♖a8-c8
16. ♖c2-b1 ♖c8-c7
17. ♖g1-h1 ♖d4-a4

Mijn koningszet was bedoeld om f2-f4 te kunnen gaan spelen. Maar nu eerst maar even het a-pionnetje gaan verdedigen. Een lering uit de partij van de week daarvoor. Dus:

18. ♖d1-d2 ♖f8-d8

Dat daarop van mijn kant Ld3-b5 moest volgen, was me eigenlijk meteen duidelijk, maar het leek me te mooi om waar te zijn. Ik bleef dus denken, en Simon liep weg, ik dacht uit verveling over mijn gepeins. Toen hij terug kwam had ik de loper op b5 gezet. Met een dramatisch gebaar legde hij meteen zijn koning neer. Dat het zo een goede zet was had ik zelf nog nauwelijks gezien!

19. ♖d3-b5!

1 - 0

De moraal van het verhaal: Wanhoop niet als je een tegenstander krijgt met een veel hogere rating. Meestal gaat het weliswaar mis, maar toch.....!

Constance Hemker

2.4 Geachte schaakfanaten.

In aansluiting op het artikel van Sjef Moerdijk in de Kiebitz van maart 2001 over hindernissen vermijden bij 1. ♖c3, graag gespeeld door ons geacht medelid Brt Schwarze, doe ik U nog 2 partijen toekomen, die Bert met succes tegen mij heeft gespeeld.

De eerste partij werd gespeeld op 23-01-01 en hij had slechts 18 zetten nodig, de tweede partij j.l. 10-04-01 en hij had het al een stuk moeilijker.

Oordeelt U zelf maar.

Tevens doe ik U toekomen een partij gespeeld tegen Patric Nulens.

In deze partij had ik hem moeten afmaken. Helaas, Patric wist, door een blunder van mij te ontsnappen en te winnen, een bewijs van zijn schaakcapaciteiten, chapeau.

Sander Amory

A00

□ B. Schwarze

■ A. Amory

MSV

[REDACTED]

1.Pc3 A00: Onregelmatige openingen Pc6 2.d4 d5 3.Lf4 a6 4.Pf3 uit het boek Lg4 5.e3 e6 6.h3 Lxf3 7.Dxf3 Pb4 8.0-0-0 c5 9.a3 [9.dxc5 Lxc5 10.Dg3 g6±] 9...Pc6 [9...cxd4 10.Txd4 Pc6 11.Td1=] 10.dxc5± Lxc5 11.Pe4 [11.e4 d4 12.e5 Tc8±] 11...Le7 [11...Lf8 12.Le2=] 12.Dg3± Tc8?? [Δ12...g6± Alleen zo kun je nog hopen op een wonder.] 13.Dxg7+- Pa5?? zwart maakt een eind aan zijn lijden.[13...Lf6 14.Pd6+ Dxd6 15.Dxh8 Lxh8 16.Lxd6 Pa5+-] 14.Dxh8 Kd7 15.Td3 [15.Dxh7 Leidt nog sneller tot winst. Df8+-] 15...Db6 [15...f5 Ook dit kan de treurige afloop niet beïnvloeden. 16.Pd2 Pf6 17.Dxd8+ Txd8+-] 16.Dd4 [Δ16.Dxh7 De rest is een kwestie van techniek. Tf8+-] 16...Pb3+ [16...Dxd4 17.exd4 dxe4+-] 17.Txb3

Dxb3 18.Pc3 [18.Ld3 Maakt de winst nog eenvoudiger. Da2 19.Db6 Ke8 20.Dxb7 Td8+-] 18...Kd8 [18...Txc3 Kan het einde nog wat uitstellen. 19.bxc3 Dxa3+ 20.Kd2 Lf6+-] 1-0

A00

□ B. Schwarze

■ A. Amory

[REDACTED]

1.Pc3. A00: Onregelmatige openingen d5 2.e4 dxe4 3.Pxe4 Pc6 4.Lb5 Dd5 5.De2 Ld7 uit het boek 6.Pf3 0-0-0 7.Lc4 Df5 8.d4 e6 Dekt d5 9.Peg5 h6 10.Ld3 Df6 11.Pe4 Pxd4 12.Pxf6 Pxe2 13.Pxd7 Pxc1 14.Txc1 [14.Lb5 Pd3+ 15.cxd3 Txd7 16.Lxd7+ Kxd7 17.Pe5+ Ke8±] 14...Txd7 [Δ14...Kxd7 15.Ke2 Pf6±] 15.Pe5± Te7 [Δ15...Pf6 16.Pxd7 Kxd7±] 16.0-0?? De stelling wordt er niet beter op.[Δ16.Lg6 f6 17.Pf7 Txf7 18.Lxf7±] 16...Pf6± 17.Lb5 c6 18.Lc4 Pd7 19.f4 Pxe5 20.fxe5 Td7 21.Tf3 Lc5+ 22.Kh1 Ld4 [22...b5 23.Lb3 a5 24.c4-+] 23.Tcf1 [Δ23.Txf7 Txf7 24.Lxe6+ Kc7 25.Lxf7 Lxe5 26.b3±] 23...Tf8?? Hierna heeft zwart geen voordeel meer.[Δ23...b5 24.Lb3 Lxe5 25.Txf7 Te8-+] 24.Lxe6!± De juiste voortzetting, om het voordeel vast te houden. fxe6

Uitbuiten van 25.Txf8+ Kc7 26.b3 Lxe5 27.T8f7 [27.T1f7 Lf6 28.Txd7+ Kxd7 29.Tf7+ Kc8±] 27...Lf6± 28.Txd7+ [28.T1xf6? Leidt tot niets. gxf6 29.Txd7+ Kxd7-+] 28...Kxd7 29.h4 e5 30.h5 Ke6 31.g4 Ke7 32.Kg2 Ke6 33.Kf3 Kd5 34.Td1+ Ke6 35.Ke4 b6 36.b4 a6 [36...Le7 37.c3±] 37.c4 [Δ37.Td3!±] 37...Le7± 38.a3 Lf6? [38...Ld6 39.Tf1 c5 40.Tg1 cxb4 41.axb4 Lxb4 42.g5 hxg5 43.Txg5±] 39.c5 [Δ39.b5 axb5 40.cxb5 cxb5 41.Td5+-] 39...b5?? Een blunder in slechte stelling. [Δ39...bxc5 40.bxc5 Le7+-] 40.Td6+- Ke7 41.Txc6 [41.Txc6 Kd8 42.Txa6+-] 1-0

☐ A. Amory E80
☒ P. Nulens 1369
 MSV 1445
 [REDACTED]

1.d4 E80: Koning's Indisch:
 Sämisch: Varianten zonder
 vroeg ...0-0 Pf6 2.c4 g6
 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3
 Pc6 6.a3 0-0 7.Le3 a6
 8.Ld3 Pd7 uit het boek
 9.Pge2 e5 10.dxe5 [10.d5!?
 Pd4 11.0-0=] 10...Pdx5
 11.0-0 Le6 [11...Pxd3!?
 12.Dxd3 Pe5] 12.b3= Pxd3
 13.Dxd3 Pe5 14.Dd2 f5
 15.Pf4 Lf7 16.exf5 gxf5
 17.Tab1 [17.Pfd5 Lh5±]
 17...Lh6 [17...c6 18.Pfe2=]
 18.Pcd5 Pg6 [18...b5!?
 19.Ph3 Lxe3+ 20.Pxe3
 bxc4±] 19.Pxg6± Lxe3+
 20.Dxe3 Mat dreigt: Pge7.
 Lxg6 21.De6+ [21.Tfe1
 b6±] 21...Kh8 22.Tbe1 Tf7
 23.Te2 c6 24.Pf4 Tf6
 25.Pxg6+ hxg6 26.De3 Tf7
 [Δ26...Kh7!?±] 27.Dh6+-
 Th7 28.Dxg6 Df8 29.Tfe1
 Tg7 30.Dh5+ Th7 31.Dg5
 Tg7 32.Df4 Td8 [32...Kg8
 33.Te6 d5 34.Dh4+-]
 33.Te6 Th7 34.Dd4+ Kg8
 35.Tf6 Dg7 [35...Tf7

36.Tg6+ Tg7 37.Txg7+
 Dxg7 38.Dxg7+ Kxg7
 39.Te7+ Kf6 40.Txb7+-]
 36.Tee6 [Δ36.Dxd6
 Leidt nog sneller tot winst.
 Txd6 37.Te8+ Df8
 38.Texf8+ (38.Tfxf8+?!
 Kg7+-) 38...Kg7 39.T8f7+
 Kg8 40.Txh7 (40.Txd6?!
 Txf7 41.Kf2 Kf8+-)
 40...Td1+ 41.Kf2 Kxh7
 42.Tf7+ Kg8 43.Txb7+-]
 36...Kh8?? De laatste fout.
 [36...Th6 37.Txd6 Txd6
 38.Txd6 Txd6 39.Dxd6
 Kh7+-] 37.Tg6 [Δ37.Te7!
 Na deze krachtzet is de
 stelling niet meer te houden.
 c5 38.Dc3+-] 37...Dxd4+-
 [37...Dxd4+ 38.Kf1 Txh2+-]
 0-1

3 Agenda voor de Algemene Leden Vergadering van de Maastrichtse Schaak Vereniging op 26 juni 2001

1. Opening
2. Verslag ledenvergadering 27 juni 2000 (zie Kiebitz nr. 132 van Juli 2000 op pagina 2 t/m 4)
3. Jaarverslag van de secretaris a.i. intern Zie voor dit jaarverslag blz. 19 in deze Kiebitz.
4. Rekening en verantwoording over 2000-2001 (inclusief verslag van de kascontrolecommissie). Décharge verlening en vaststelling nieuwe kascontrolecommissie. De financiële stukken zijn los bij de Kiebitz gevoegd.
5. Begroting 2001-2002 De begroting is bij de financiële stukken en los bij de Kiebitz gevoegd.
6. Jaarverslag wedstrijdleader intern. Prijsuitreikingen. Zie voor dit jaarverslag blz. 15 in deze Kiebitz.
7. Jaarverslag wedstrijdleader extern. Tevens eerste inventarisatie voor deelname LiSB competitie 2001-2002.
8. Behandeling 4 jaren plan MSV Dit plan is los bij de Kiebitz gevoegd.
9. Bestuursverkiezing. Vacant zijn de posten van voorzitter, secretaris en bestuurslid. Truus Wadsworth, Joop Dekens, Sjef Moerdijk en Mark Ramaer zijn vorig jaar voor 2 jaarstermijn gekozen.
10. Rondvraag en sluiting

4 Jaarverslag van de interne competitie 2000-2001

Net als in het voorgaande jaar is er ook dit seizoen weer in drie turnussen van 12 ronden geschaakt volgens het Keizer systeem. Met als tijdschema 1 uur/ 3 kwartier voor 40 zetten per persoon en na deze tijdcontrole voor iedere schaker nog 15 minuten om de partij af te ronden. Totale speelduur daarmee p.p.p.p. 2 uur.

De winnaars van de turnussen zijn (dus 1^e prijs winnaars):
 Mark Ramaer, winnaar van turnus 1 en 2.
 Huub Stegen, winnaar van turnus 3.

Deze twee schakers zullen benaderd worden door ondergetekende over de vorm van de play off om de clubkampioen van het seizoen 2000-2001 (de eerste van dit millennium!) te kunnen bepalen.

Net als in voorgaand jaar zijn er ook dit jaar weer prijzen voor de beste prestaties van schakers uit de boven, midden- c.q. onderste categorie (waarbij categorie simpelweg gezien moet worden als één derde deel van de rating lijst aan het begin van een turnus). De

prijswinnaars rijtjes zien er als volgt uit:

Turnus 1

1. Mark Ramaer (eindoverwinning turnus 1)
2. Sander Amory (door in deze turnus van plaats 18 naar 9 te stijgen)
3. Dien Knuit (door in deze turnus van plaats 38 naar 15 te stijgen)

Turnus 2

1. Mark Ramaer (eindoverwinning turnus 2)
2. Sjef Veerkamp (door in deze turnus van plaats 22 naar 14 te stijgen)
3. Cees Muris (door in deze turnus van plaats 37 naar 24 te stijgen)

Turnus 3

1. Huub Stegen (eindoverwinning turnus 3)
2. Sjef Moerdijk (door in deze turnus van plaats 17 naar 4 te stijgen)
3. Guido Heuts (door in deze turnus van plaats 31 naar 15 te stijgen)

Perfisla!!!!

Volgend seizoen zullen tussenstanden op het prikbord komen te hangen waarbij ook deze (= prestaties zoals zojuist aangeduid) zichtbaar worden per dinsdagse schaakronde. Dit verhoogt hopelijk de spanning en de opkomst in de lagere regionen. Enkele slotopmerkingen horen daarbij:

- * Met het vertrek van een bepaald lid lijken de mobiele telefoon perikelen tot het verleden te behoren;
- * Eveneens vanwege datzelfde ex-lid: de foutieve interpretaties van ons (FIDE) schaakreglement lijken voorbij;
- * De notatieplicht geldt onverkort en wordt goed gehanteerd;
- * De salonremises lijken af te nemen, of?

- * Zojuist al aangeduid: hoe krijgen we de spanning in de onderste regionen omhoog? De opkomst is in ieder geval typisch: gemiddeld komt "de MSV-er" (wie is dat?) 70% van de dinsdagen. Echter de bovenste helft komt 85%, de onderste helft komt maar 48% van de dinsdagen schaken. Dat laatste is minder dan de helft!

- * En ook: hoe krijgen we een ieder tevreden over de gekozen Keizerparameters. Anders gezegd: hoe veel punten dien je te krijgen bij overwinning (nu 7/6 van het aantal punten van je tegenstander), bij remise (nu 4/6 van het aantal punten van je tegenstander), bij verlies (nu 1/6 van het aantal punten van je tegenstander), bij afwezigheid/afmelden (nu 3/6 van je eigen puntentotaal) en oneven zijn (nu 4/6 van je eigen puntentotaal). Wat is eerlijk? Een discussie (niet te lang graag!) waard lijkt me. Met name de parameter afwezigheid/afmelden speelt een cruciale rol. Om dit toe te lichten de volgende standen (alleen de top 10 van de club, om papier te sparen, de hele "would be" standen zijn in te zien bij de interne wedstrijd-leider) bij een verloop van deze parameter van 3/6, naar 2/6, naar 1/6 en tot slot 0 in de zojuist afgeronde turnus. De overige parameters blijven gelijk.

Ranglijst 3^e turnus na 12 ronden met factor afgemeld/afwezig 3/6 (zoals dit seizoen gehanteerd dus):

1.	Huub	Stegen	835
2.	Mark	Ramaer	789.5
3.	Frans	Pleumeekers	645.5
4.	Sjef	Moerdijk	625.5
5.	Robert	Krouwel	608.5
6.	Patrick	Nulens	608
7.	Sjef	Veerkamp	593.5
8.	Joop	Dekens	579.5
9.	Constance	Hemker	559
10.	Dirk	Couprie	550

Ranglijst 3^e turnus na 12 ronden met factor afgemeld/afwezig 2/6:

1.	Huub	Stegen	844
2.	Mark	Ramaer	796.5
3.	Frans	Pleumeekers	630.5
4.	Robert	Krouwel	608.5
5.	Sjef	Moerdijk	578.5
6.	Patrick	Nulens	576
7.	Sjef	Veerkamp	558
8.	Constance	Hemker	557.5
9.	Dirk	Couprie	542
10.	Joop	Dekens	538

Ranglijst 3^e turnus na 12 ronden met factor afgemeld/afwezig 1/6:

1.	Huub	Stegen	847
2.	Mark	Ramaer	802
3.	Frans	Pleumeekers	616.5
4.	Robert	Krouwel	608.5
5.	Constance	Hemker	557
6.	Patrick	Nulens	541.5
7.	Sjef	Moerdijk	527.5
8.	Dirk	Couprie	527
9.	Stefan	Kortenray	524.5
10.	Sjef	Veerkamp	515.5

Ranglijst 3^e turnus na 12 ronden met factor afgemeld/afwezig 0:

1.	Huub	Stegen	849
2.	Mark	Ramaer	800
3.	Robert	Krouwel	605.5
4.	Frans	Pleumeekers	602.5
5.	Constance	Hemker	551
6.	Guido	Heuts	511
7.	Stefan	Kortenray	507
8.	Dirk	Couprie	504
9.	Patrick	Nulens	503
10.	Sjef	Veerkamp	475

De verschillen zijn evident: ondergetekende duikt bij een kleinere factor afwezig/afgemeld van positie 4 naar buiten de top 10 (ik scoorde deze turnus 4,5 uit 6, was een keer oneven en 5 andere keren niet aanwezig/afgemeld). Constance Hemker stijgt flink van 9 naar 5 (zij scoorde 6,5 uit 11; een bijzondere vermelding waard overigens want zij heeft meer bordpunten dan erkende MSV toppers Frans Pleumeekers en Robert Krouwel die even vaak, zelfs vaker kwamen!). De conclusie: hoe lager die factor afwezig/afgemeld hoe meer spelers beloond worden met vaak komen. Zie Guido Heuts die met factor 0 zijn intrede doet in de top 10 en anders niet (Guido scoorde deze turnus 5 uit 12 gespeelde partijen).

Om mijn discussie input vooral geleverd te hebben, tot slot de stand bij simpele punten telling 1 voor winst, 0,5 voor remise en 0 bij verlies. Er zijn dan nogal wat ex aequo's, hier simpel in volgorde gezet door eerst te kijken naar het aantal gespeelde wedstrijden (6 uit 10 is knapper dan 6 uit 11) en vervolgens omgekeerd alfabetisch (op achternaam) te ordenen (ik moest even iets ...). Is dit een eerlijke stand? Op onderdelen lijkt die het een beetje, maar natuurlijk allesbehalve perfect, zo zonder weerstandpunten erbij. Kan een systeem het iedereen naar zijn/haar zin maken? Neen, we proberen in de buurt te komen.

			uit ronden		
Speler	uit ronden punten		Speler	punten	
Huub Stegen	9	12	Piet van der Linden	4,5	11
Mark Ramaer	9	12	Patrick Nulens	4	7
Constance Hemker	6,5	11	Lucia Suijker	4	8
Stefan Kortenray	6	10	Bert Schwarze	4	8
Frans Pleumeekers	6	11	Huub Braken	3	5
Robert Krouwel	6	12	Hein de Boer	2,5	3
Sjef Veerkamp	5	8	Sander Amory	2,5	5
Dirk Couprie	5	10	Ingrid Regout	2	5
Jos van Gils	5	11	Cees Muris	2	6
Jan Korsten	5	12	Hubert Braeken	2	7
Guido Heuts	5	12	Dien Knuit	2	12
Sjef Moerdijk	4,5	6	Hans Bastiaansen	1,5	4
Simon Gluckstern	4,5	7	Wim Pereboom	1,5	5
Joop Dekens	4,5	8	Breur God	1,5	7
			Hans van der Heijden	1	1
			Mark Gidding	1	1

Tot slot een oproep: ga op zoek naar uw mooiste partij en laat die zien of lever die in bij Mark, Sjef, Joop, zodat de partij de Kiebitz in kan. Ik reken op jullie bijdragen.

Sjef Moerdijk, interne wedstrijdleader

5 Jaarverslag 2000–2001 van de secretaris a.i. intern

Zoals waarschijnlijk niet bekend heeft MSV dit jaar gn echte secretaris gehad. Nadat Dirk Couprie deze taak enkele jaren ingevuld had, is er een gat gevallen omdat daarna niemand “nieuw” zich beschikbaar stelde. Het secretariële werk rustte in het seizoen 2000–2001 daardoor op 4 bestaande bestuursschouders: 2 schouders van Sjef Moerdijk voor wat betreft interne MSV-zaken, en 2 schouders van Joop Dekens voor wat betreft externe MSV-zaken. Deze twee MSV-ers deden dit werk niet graag (maar het was niet anders) naast hun eigenlijke taken: interne respectievelijke externe wedstrijdleader namens MSV. Zie elders in de Kiebitz. Conclusie: steeds meer werk komt terecht bij steeds minder leden van MSV, dit betekent logischerwijze dat sommige zaken slechts mondjesmaat of in zijn geheel niet opgepakt worden.

Het bestuur is enkele keren bij elkaar gekomen telkens in andere samenstelling, een enkele keer in zijn gehele samenstelling. Veel vergaderwerk is ook dit jaar weer vervangen door nuttige e-mail berichten uitwisseling. Een belangrijke bijeenkomst betrof die met Theo Hommeles, de schaakconsulent voor de regio zuid van de Koninklijke Nederlandse Schaak Bond. In een prettige gedachte uitwisseling heeft MSV zich een spiegel weten voor te houden, met als belangrijkste conclusie dat het niet goed gaat met de club. Dit aspect komt terug in de agenda, bij het agendapunt betreffend het 4 jaren plan MSV. Een tweede vergadering van het bestuur vond plaats in een restaurant onder het genot van een lekker hapje en glaasje: hier werden de conclusies getrokken uit de bespreking met Theo Hommeles en het plan vervat “hoe MSV voor de toekomst als schaakclub te laten voortbestaan”. Een derde vergadering betrof de voorbereiding van de Algemene Leden Vergadering.

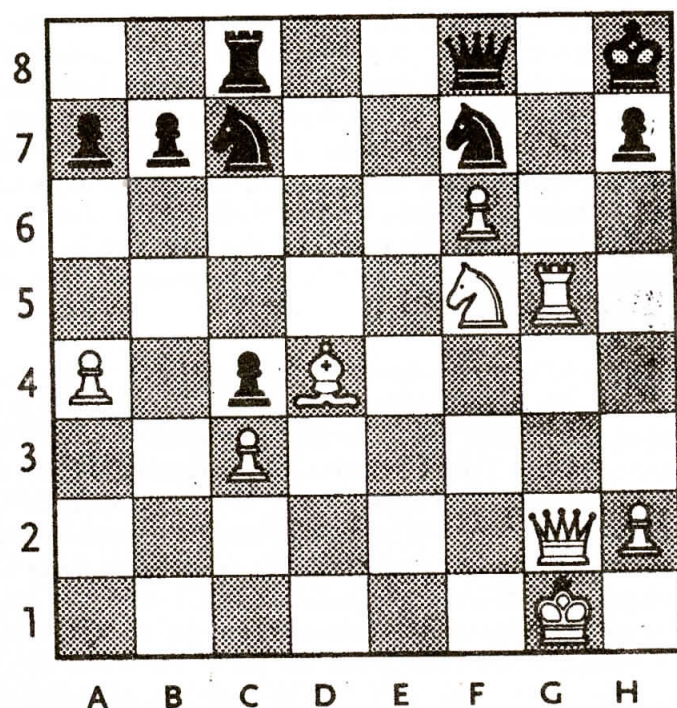
Het secretariaatswerk a.i. door Sjef Moerdijk en Joop Dekens betrof inhoudelijk verslaglegging, voorstellen van agenda's, correspondentie met externe partijen als Kamer van Koophandel, Theo Hommeles en bijvoorbeeld de Limburgse Schaakbond, voeren van de ledenadministratie, verzorgen van ondersteuning bij door Stichting Chess Events georganiseerde tweekamp Van der Wiel - Rebel (i.c. uitlenen demonstratiebord), mede organiseren van Open Maastrichtse Kampioenschappen en representeren van de vereniging bij feesten of ziektes.

Tot slot een statistisch gegeven: het ledenbestand is in dit seizoen gedaald tot 37 (afname ten opzichte van vorig seizoen is 4 leden. In september 1996 (bijna 5 jaar geleden) waren er nog 55 leden. Ruim 30 ledenverlies in 5 jaar tijd!

Sjef Moerdijk, secretaris a.i. interne zaken ook namens

Joop Dekens, secretaris a.i. externe zaken.

6 Rompicapo



Hoe wint wit?

1. ♖g8+ ♜xg8 2. ♜g7+ ♜xg7 3. ♜xg7+ ♜xg7 4. ♜e7+

de Kiebitz

eindredactie

verschijning
abonnements

msv
msv

ereleden

voorzitter

wedstrijdleader intern

secretaris

penningmeester

wedstrijdleader extern

materiaalbeheerder

clublokaal

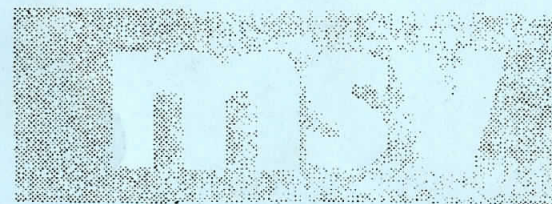
clubavond

postrekening
bank

VERENIGINGSBLAD VAN DE
MAASTRICHTSE SCHAAKVERENIGING

Mark Ramaer, Filigraandonk 16,
6218 GB Maastricht, 043-3430006
e-mail: mark.ramaer@tadinok.nl

De kiebitz verschijnt 7 x per jaar
leden: gratis
niet-leden: f 30,- per jaar;
losse nummers f 4



Els Everaets, Jan Gunther, Lambert Nicolaes

vacant

Sjef Moerdijk, Lindenstraat 36,
6325 PB Berg en Terblijt, 043-6040108
e-mail: jeftink@wishmail.net

Bij gebrek aan inzet: ook Sjef Moerdijk

Truus Wadsworth, Bat 11,
6245 BM Eijsden, 043-4093719
e-mail: Stafford.W@wxs.nl

Joop Dekens, Porthoslaan 22,
6213 CR Maastricht, 043-3260254/06 51458477
e-mail: joop.dekens@icu.nl

Dien Slangen-Knuit, Heiligenbergstraat 48,
6241 DG Bunde, 043-3643019

Buurtcentrum "de Romein", Potteriestraat 30,
6216 VG Maastricht, 043-3473009

dinsdags vanaf 19.00 uur

29.58.031
13.13.35.626 (Rabo)