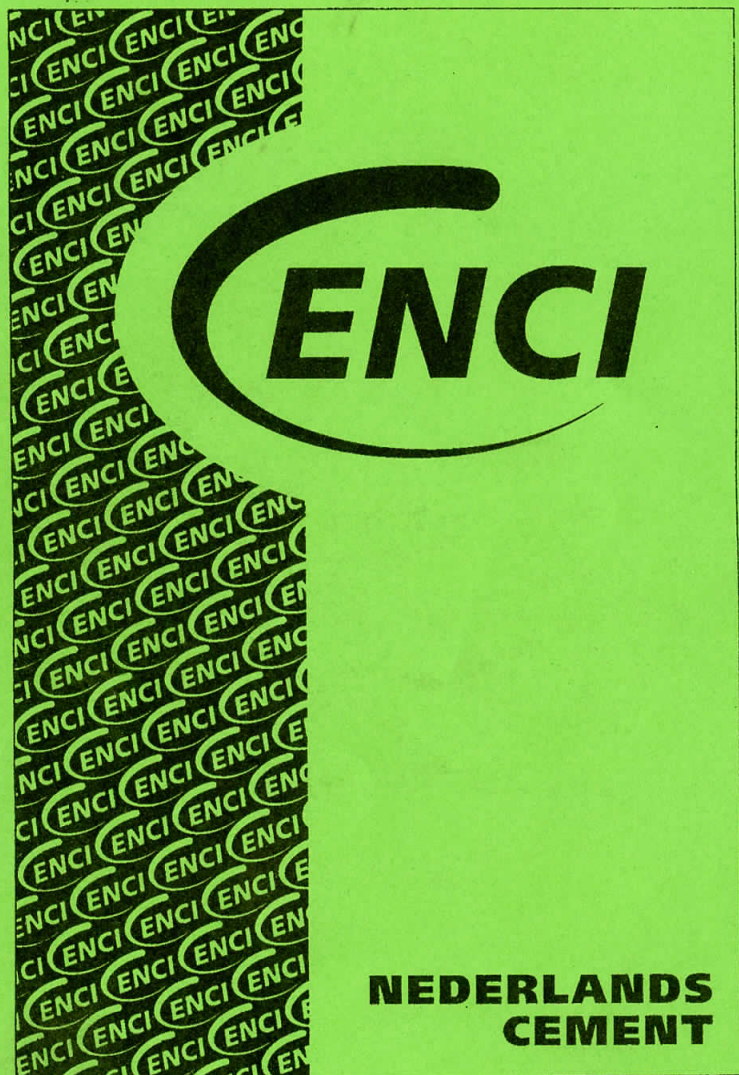




19^e JAARGANG NR 131 MEI 2000



11-KIE-19/131



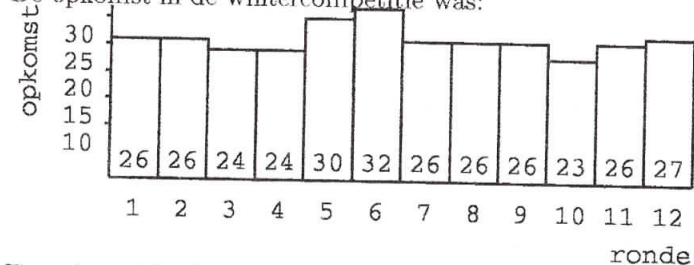
D'n ierste kiebitzer

Inhoud

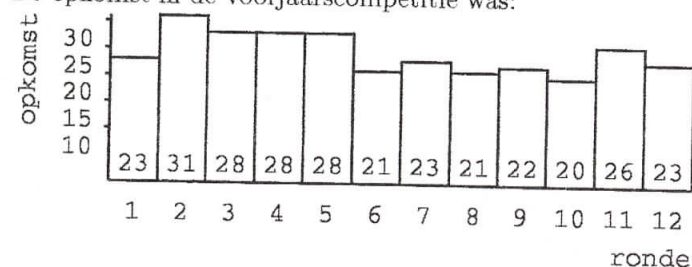
1	In memoriam: Jan van Beurden	2
2	Interne Uitslagen & partijen	4
2.1	Geen Killersinstinct (?)	9
3	Hersenkraker	12
4	Agenda voor de ledenvergadering van de MSV op 27 juni 2000	13
5	Jaarverslag van de secretaris.	13
6	De opstelling van het 1e en 2e team	14
7	Externe Uitslagen & partijen	15
8	Tactische opstelling?	16
8.1	Schaken is (psychologische) oorlog	17
9	Rompicapo's	19
10	Agenda	20

Opkomst

De opkomst in de wintercompetitie was:



De opkomst in de voorjaarscompetitie was:



1 In memoriam: Jan van Beurden

*1920 – 2000†

In de nacht van maandag 17 op dinsdag 18 april 2000 is Jan van Beurden overleden.

De vrijdagavond ervoor speelde hij nog een partij schaak bij Fianchetto, de club waar hij na zijn verhuizing naar Vaals, een fijne plek gevonden had. En nog sterker: op wat zijn laatste zondag zou worden deed Jan nog gewoon mee met het eerste team van MSV 1 tijdens de gezamenlijke slotronde van de LiSB competitie. Remise werd het, die laatste partij, op het tweede bord.

Vol voor de winst gaan was niet meer nodig: MSV 1 kon toch niet meer promoveren. Voorafgaand aan de wedstrijd begroette ik Jan als vanouds, hij plachtte de laatste tijd mij altijd met “meneer de ex-voorzitter” aan te spreken en dan gingen de ogen twinkelen van deze spitsvondige aansprektitel zonder waarde.

Zijn handdruk was die zondag zwak, maar ik dacht dat gewoon te maken had met zijn respectabele leeftijd of met de spanning die schakers voor een partij nu eenmaal eigen is. Wat bijzonder was aan deze schaker, was zijn interesse voor de mens: hoewel ik nooit een partij tegen Jan geschaakt heb (ik werd lid van MSV toen Jan al vertrokken was uit Maastricht geloof ik), heb ik altijd een bijzondere band met hem gehad.

Aanvankelijk vanwege mijn voorzitterschap, maar daarna ook als mensen, niet eens schakende mensen, met elkaar.

Bijzonder sierlijk vond ik Jan's optreden tijdens een jaarlijkse Algemene Leden Vergadering van MSV toen hij de loftrompet uitstak naar alle mensen die zich inzetten voor onze club in het algemeen, maar toen in het bijzonder voor Ingrid Regout, die toen haar 11-jarig secretaris-schap voor MSV afrondde. Een gentleman.

Wie was Jan van Beurden? Hij werd geboren op 3 juni 1920 in Tilburg. Al snel verhuizend naar Maastricht vanwege werk. Jan heeft zijn gehele carrière gewerkt bij de Rechtbank. Wat niet velen weten: zijn reis naar Friesland tijdens de oorlogsjaren om daar verplicht te werken. Hoe blij zal hij geweest zijn om weer terug te kunnen naar Maastricht. En te schaken bij MSV.

In het Historisch overzicht “75 jaar Maastrichtse Schaak Vereniging; 1920-1995” staat Jan van Beurden meerdere keren vermeld. Hoe kan het ook anders met zo'n staat van dienst. Een foto van december 1945 laat Jan zien in actie tijdens het Philips Schaaktoernooi. Zijn staat van dienst op het schaakvlak mag er zijn. Meervoudig clubkampioen van MSV. Verder spelend op bord 1 of 2 van MSV 1, feitelijk tot en met zijn laatste adem tot maandag-dinsdag 17-18 april.

We zullen Jan missen. We: natuurlijk zijn familie. Maar ook, we: Fianchetto uit Vaals. En natuurlijk ook, we: MSV.

Onderstaand een partij tegen Hub Braken, degene aan wie MSV het toch maar vanuit praktisch oogpunt te danken heeft dat Jan van Beurden na zijn vertrek naar Vaals voor MSV kon blijven schaken.

Sjef Moerdijk

Jan van Beurden – Hub Braken
interne competitie 13-5-1998

1.	g1-f3	g8-f6	30.	c6xc8+	a8xc8
2.	g2-g3	d7-d5	31.	c3-d2	c8-b8
3.	c2-c4	c7-c6	32.	d4-d5	e6-c7
4.	b2-b3	g7-g6	33.	d5-d6	e7xd6
5.	c1-b2	f8-g7	34.	d2-f4	g7-f8
6.	f1-g2	0-0	35.	b4-d4	c7-e6
7.	0-0	f8-e8	36.	d4-e4	e6xf4
8.	d2-d4	d8-b6	37.	e4xf4	d6-d5
9.	c4xd5	c6xd5	38.	f4-f6	b8-c8
10.	b1-c3	c8-f5	39.	f6-b6	c8-c3
11.	f3-h4	f5-e6	40.	f3-d4	b5-b4
12.	c3-a4	b6-d6	41.	b6-b8	c3-d3
13.	a1-c1	b7-b6	42.	d4-c6	g8-g7
14.	a4-c3	a7-a6	43.	c6xb4	d3xb3
15.	e2-e4	f6xe4	44.	b4-c6	b3xb8
16.	c3xe4	d5xe4	45.	c6xb8	g7-f6
17.	g2xe4	e6-d5	46.	b8-d7+	f6-e7
18.	d1-f3	d5xe4	47.	d7-e5	e7-e6
19.	f3xe4	b8-d7	48.	f2-f4	f7-f6
20.	c1-c6	d6-b4	49.	e5-d3	e6-f5
21.	f1-c1	d7-c5	50.	g1-f2	f5-e4
22.	e4-e3	c5-e6	51.	f2-e2	e4-d4
23.	c1-c4	b4-a5	52.	h2-h3	f8-c5
24.	a2-a4	b6-b5	53.	g3-g4	c5-d6
25.	b2-c3	a5-d8	54.	g4-g5	f6-f5
26.	a4xb5	a6xb5	55.	h3-h4	d4-e4
27.	c4-b4	d8-d5	56.	d3-e5	d6xe5
28.	e3-f3	d5xf3	57.	f4xe5	e4xe5
29.	h4xf3	e8-c8	58.	e2-e3	

0 - 1

2 Interne Uitslagen & partijen

Overzicht 5^e ronde

Hub	Braken	—	Dirk	Couprie	1 - 0
Huub	Stegen	—	Mark	Ramaer	0 - 1
Joop	Dekens	—	Hans van der	Heijden	1 - 0
Sjef	Moerdijk	—	Frans	Pleumeekers	0 - 1
Emin	Irškić	—	Bert	Schwarze	0 - 1
Constance	Hemker	—	Ingrid	Regout	1 - 0
Hans	Bastiaansen	—	Ton	van Wunnik	1 - 0
Guido	Heuts	—	Piet van der	Linden	0 - 1
Jef	Persoon	—	Stefan	Kortenray	0 - 1
Gérard	Baumert	—	Marco	Dops	1 - 0
Lucia	Suijker	—	Jan	Korsten	1 - 0
Dien	Knuit	—	Patrick	Nulens	0 - 1
Truus	Wadsworth	—	Breur	God	1 - 0
Winand	Jongen	—		Diana	1 - 0

Overzicht 6^e ronde

Mark	Ramaer	—	Sjef	Moerdijk	1/2 - 1/2
Frans	Pleumeekers	—	Hub	Braken	1/2 - 1/2
Dirk	Couprie	—	Constance	Hemker	1/2 - 1/2
Patrick	Nulens	—	Jef	Persoon	0 - 1
Sander	Amory	—	Gérard	Baumert	1/2 - 1/2
Hans van der	Heijden	—	Sjef	Veerkamp	0 - 1
Stefan	Kortenray	—	Huub	Stegen	1/2 - 1/2
Ton	van Wunnik	—	Jos	van Gils	1/2 - 1/2
Marco	Dops	—	Dien	Knuit	1 - 0
Truus	Wadsworth	—	Winand	Jongen	0 - 1
Piet van der	Linden	—		ONEVEN	

Overzicht 7^e ronde

Hub	Braken	—	Huub	Stegen	1/2 - 1/2
Bert	Schwarze	—	Jef	Persoon	1 - 0
Piet van der	Linden	—	Hans	Bastiaansen	1 - 0
Sjef	Moerdijk	—	Constance	Hemker	0 - 1
Jan	Korsten	—	Marco	Dops	1 - 0
Stefan	Kortenray	—	Mark	Ramaer	1 - 0
Sjef	Veerkamp	—	Frans	Pleumeekers	1/2 - 1/2
Ton	van Wunnik	—	Truus	Wadsworth	1 - 0
Dien	Knuit	—	Guido	Heuts	0 - 1
Ingrid	Regout	—	Patrick	Nulens	1 - 0
Winand	Jongen	—	Breur	God	1 - 0
Hein	de Boer	—		ONEVEN	

Overzicht 8^e ronde

Frans	Pleumeekers	—	Huub	Stegen	1/2 - 1/2
Dirk	Couprie	—	Ingrid	Regout	1 - 0
Sander	Amory	—	Winand	Jongen	1 - 0
Sjef	Moerdijk	—	Piet van der	Linden	1 - 0
Constance	Hemker	—	Joop	Dekens	0 - 1
Stefan	Kortenray	—	Hub	Braken	1 - 0
Guido	Heuts	—	Patrick	Nulens	0 - 1
Jef	Persoon	—	Jan	Korsten	1/2 - 1/2
Dien	Knuit	—	Ton	van Wunnik	0 - 1
Breur	God	—	Jos	van Gils	0 - 1
Hans	Bastiaansen	—		ONEVEN	

Overzicht 9^e ronde

Mark	Ramaer	—	Joop	Dekens	0 - 1
Huub	Stegen	—	Sjef	Veerkamp	1 - 0
Frans	Pleumeekers	—	Stefan	Kortenray	1 - 0
Piet van der	Linden	—	Dirk	Couprie	0 - 1
Jan	Korsten	—	Patrick	Nulens	0 - 1
Jos	van Gils	—	Winand	Jongen	1 - 0
Hans	Bastiaansen	—	Guido	Heuts	0 - 1
Ton	van Wunnik	—	Marco	Dops	0 - 1
Lucia	Suijker	—	Constance	Hemker	0 - 1
Ingrid	Regout	—	Jef	Persoon	0 - 1
Breur	God	—	Dien	Knuit	0 - 1

Overzicht 10^e ronde

Joop	Dekens	—	Frans	Pleumeekers	1/2 - 1/2
Dirk	Couprie	—	Mark	Ramaer	1/2 - 1/2
Patrick	Nulens	—	Monique	Klink	1 - 0
Constance	Hemker	—	Huub	Stegen	0 - 1
Jan	Korsten	—	Sander	Amory	1/2 - 1/2
Jos	van Gils	—	Marco	Dops	0 - 1
Guido	Heuts	—	Ton	van Wunnik	1 - 0
Jef	Persoon	—	Lucia	Suijker	1 - 0
Ingrid	Regout	—	Piet van der	Linden	0 - 1
Winand	Jongen	—	Dien	Knuit	0 - 1

Overzicht 11^e ronde

Hein	de Boer	—	Jef	Persoon	1 - 0
Hub	Braken	—	Constance	Hemker	1 - 0
Huub	Stegen	—	Dirk	Couprie	1/2 - 1/2
Frans	Pleumeekers	—	Mark	Ramaer	1 - 0
Bert	Schwarze	—	Sjef	Moerdijk	1 - 0
Piet van der Linden		—	Monique	Klink	0 - 1
Stefan	Kortenray	—	Joop	Dekens	1/2 - 1/2
Jos	van Gils	—	Sander	Amory	1/2 - 1/2
Hans	Bastiaansen	—	Breur	God	1 - 0
Ton	van Wunnik	—	Winand	Jongen	1 - 0
Guido	Heuts	—	Jan	Korsten	0 - 1
Lucia	Suijker	—	Patrick	Nulens	1 - 0
Dien	Knuit	—	Truus	Wadsworth	1 - 0

Overzicht 12^e ronde

Mark	Ramaer	—	Hub	Braken	0 - 1
Huub	Stegen	—	Joop	Dekens	1 - 0
Dirk	Couprie	—	Frans	Pleumeekers	0 - 1
Bert	Schwarze	—	Stefan	Kortenray	1 - 0
Sander	Amory	—	Ingrid	Regout	1 - 0
Sjef	Moerdijk	—	Lucia	Suijker	1 - 0
Constance	Hemker	—	Patrick	Nulens	1 - 0
Jan	Korsten	—	Piet van der Linden		1/2 - 1/2
Jef	Persoon	—	Guido	Heuts	0 - 1
Dien	Knuit	—	Jos	van Gils	0 - 1
Winand	Jongen	—	Marco	Dops	0 - 1
Gérard	Baumert	—		ONEVEN	

Eindlijst voorjaarscompetitie

pl.	naam	pntn	wrd.	cfr.
1	Frans	Pleumeekers	700.5	75
2	Huub	Stegen	681.5	74
3	Hub	Braken	629	73
4	Bert	Schwarze	583	72
5	Stefan	Kortenray	574	71
6	Joop	Dekens	566	70
7	Mark	Ramaer	523.5	69
8	Sjef	Moerdijk	510	68
9	Constance	Hemker	498.5	67
10	Dirk	Couprie	494	66
11	Sjef	Veerkamp	478	65
12	Hein	de Boer	465.5	64
13	Monique	Klink	441.5	63
14	Nermin	Talo	419.5	62
15	Patrick	Nulens	409.5	61
16	Guido	Heuts	409.5	60
17	Jef	Persoon	409	59
18	Lucia	Suijker	408.5	58
19	Jan	Korsten	404.5	57
20	Piet van der Linden		389.5	56
21	Sander	Amory	385	55
22	Hans van der Heijden		364.5	54
23	Marco	Dops	354	53
24	Gérard	Baumert	351.5	52
25	Emin	Irškić	327.5	51
26	Etienne	Paulussen	313.5	50
27	Ingrid	Regout	311.5	49
28	Jos	van Gils	303.5	48
29	Hans	Bastiaansen	286.5	47
30	Ton	van Wunnik	285.5	46
31	Jo	van de Kragt	282	45
32	Maurice	Walraven	270	44
33	Simon	Glückstern	258	43
34	Wim	Pereboom	252	42
35	Vivian	Minnema	246	41
36	Dien	Knuit	238	40
37	Tine	Schenk	234	39
38	Paul	Coenen	228	38
39	Cees	Muris	222	37
40	Hubert	Braeken	216	36
41	Kitty	Nijsten	210	35
43	Winand	Jongen	190	33
44	Nour	Fattal	186.5	32
45		Diana	176	31
46	Eddy	Talo	167.5	30
47	Truus	Wadsworth	155.5	29
49	Breur	God	109	27

Ratings na 12 ronden				
naam		startnr.	rating	verschil
Hein	de Boer	1716	1720	+4
Hub	Braken	1670	1675	+5
Mark	Ramaer	1715	1649	-66
Frans	Pleumeekers	1606	1640	+34
Jo	van de Kragt	1637	1637	+0
Huub	Stegen	1619	1633	+14
Maurice	Walraven	1596	1596	+0
Simon	Glückstern	1586	1586	+0
Joop	Dekens	1562	1566	+4
Dirk	Couprie	1546	1532	-14
Bert	Schwarze	1460	1495	+35
Nermin	Talo	1475	1493	+18
Patrick	Nulens	1507	1426	-81
Wim	Pereboom	1414	1414	+0
Piet	van der Linden	1424	1393	-31
Sjef	Moerdijk	1362	1391	+29
Stefan	Kortenray	1328	1391	+63
Constance	Hemker	1342	1373	+31
Emin	Irišić	1358	1360	+2
Sander	Amory	1365	1356	-9
Hans van der	Heijden	1363	1354	-9
Sjef	Veerkamp	1308	1347	+39
Nour	Fattal	1350	1331	-19
Etienne	Paulussen	1320	1329	+9
Jan	Korsten	1329	1316	-13
Jos	van Gils	1324	1298	-26
Vivian	Minnema	1290	1290	+0
Guido	Heuts	1233	1265	+32
Hans	Bastiaansen	1293	1264	-29
Ton	van Wunnik	1277	1246	-31
Jef	Persoon	1217	1240	+23
Tine	Schenk	1234	1234	+0
Gérard	Baumert	1195	1202	+7
Lucia	Suijker	1171	1199	+28
Monique	Klink	1134	1188	+54
Eddy	Talo	1200	1187	-13
Paul	Coenen	1185	1185	+0
Marco	Dops	1142	1175	+33
Cees	Muris	1138	1138	+0
Winand	Jongen	1200	1132	-68
Dien	Knuit	1092	1096	+4
Hubert	Braeken	1082	1082	+0
Ingrid	Regout	1055	1080	+25
	Diana	1050	1042	-8
Kitty	Nijsten	969	969	+0
Truus	Wadsworth	931	915	-16
Breur	God	886	849	-37

2.1 Geen Killersinstinct (?)

In onderstaande partij tegen Mark Ramaer kwam ik door voortvarend aanvalsspel (al zeg ik het zelf) tot een stelling, waarin mijn tegenstander geen vin meer kon verroeren en ik het alleen nog maar af hoefde te maken. Dat dacht ik tenminste en ik verweet mijzelf na de partij, geen killersinstinct te hebben. Of het echt allemaal zo gemakkelijk was, blijkt bij nadere analyse nog maar de vraag.

Dirk Couprie - Mark Ramaer

1. ♖g1-f3 ♜g8-f6
2. ♜b1-c3 g7-g6
3. e2-e4 d7-d6
4. d2-d4 ♜f8-g7
5. ♜c1-e3 0-0
6. ♜f1-e2 ♜b8-a6
7. 0-0 c7-c5
8. ♜a1-b1 ♜f6-g4
9. ♜c3-d5 ...

Dit vond ik zelf wel een aardige zet. Het lijkt, alsof het paard daar staat om op e3 terug te kunnen slaan, maar wit heeft andere bedoelingen.

9. ... ♜g4×e3
10. f2×e3 ...

Zo wordt de f-lijn geopend en blijft het paard op d5 centraal opgesteld. In het vervolg zal overigens blijken dat door de verdere ontwikkelingen een aanval over de half-open f-lijn een plan is dat weer verlaten moet worden. En daardoor kan ook bij de opstelling van het paard op d5 een vraagteken gezet worden. Misschien was 10. ♜xe3 toch gewoon beter.

10. ... b7-b6
Andere mogelijkheden waren 10... e6 of 10... ♜c7, maar zwart kiest ervoor, zijn dameloper in de strijd te betrekken.

11. ♜d5-f4 ...
Nog steeds met het idee van een aanval over de koningsvleugel.

11. ... ♜a6-c7
12. d4-d5 ...

Na enig nadenken besloot ik tot deze zet, die als nadelen heeft dat de witte loper op e2 zwak wordt (d.w.z. op dezelfde witte velden staat als zijn vastgelegde pionnen) en de zwarte loper op g7 de vrije diagonaal tot zijn beschikking krijgt. Ik overwoog, dat mijn loper voorlopig zowel op de konings- als op de damevleugel uit de voeten kan en dat in ieder geval de op mijn koning gerichte diagonaal a8-h1 voor zwarts andere loper is afgesloten.

12. ... b6-b5

13. c2-c4 ♜c8-a6
Hier begint zwart zijn stukken op te sluiten. Eenvoudig 13... a6 lijkt verstandiger. *Ben in het niet mee eens (Mark)*

14. ♜d1-c2 ♜a8-b8
Dit is volgens mij de fout. Beter was 14... bxc4.

15. b2-b3 ♜f8-e8

Een riskante zet. Na 16. ♜g5 h6 volgt 17. ♜xf7 en zwart kan niet terugslaan wegens 18. ♜e6+ en de dame valt. Dus moet zwart na 16. ♜g5 wel 16... ♜f6 spelen, waarna wit niet veel anders heeft dan te retireren met 17. ♜f3. Dus koos ik toch maar voor iets anders.

16. ♖f1-d1 ...

Om na 16... e5 met 17.dxe6p te kunnen vervolgen, met druk op de d-lijn. Eventueel zou ik ook nog kunnen besluiten, niet te slaan, zodat de loper op g7 zijn fraaie diagonaal kwijtraakt.

16. ... ♖b8-b7

De bedoeling van deze zet ontgaat mij. Nu staat de loper op a6 voorlopig echt opgesloten. Misschien wilde zwart veld b8 vrijmaken voor zijn dame, maar daar komt het niet van.

17. b3-b4 ...

Kijk, dat vind ik nu wat je noemt doortastend gespeeld; en bovendien lekker ingewikkeld. Overigens is het zwaartepunt van de strijd nu op de damevleugel komen te liggen, in plaats van op de koningsvleugel, zoals wit's oorspronkelijke plan was.

17. ... c5xb4

17. c4-c5 ...

Surprise! Dat was de bedoeling van wit's vorige zet. *Helemaal niet! ik vond alleen alle andere zetten nog slechter voor zwart.*

18. ... d6xc5

19. ♖c2xc5 ♖d8-d6

Verleidelijk voor zwart is hier: 19... ♖f8. Nu kan de witte dame de pion op b4 niet slaan, want dan volgt 20... e5. Maar wit heeft het antwoord 20. ♖e5, en nu komt zwart in de problemen na 20... f6 21. ♖c6 ♖a8 (21... e5 22.d6 ♖d7 23. ♖d5) 22. ♖d3 e5 23. ♖c2 dreigt: 24. ♖a5.

Zelf had ik nog aan 19... ♖c3 gedacht, maar ik was bang voor 20.a3.

20. ♖c5xb4 ♖d6-b6

21. ♖b1-b3 ♖g7-f8

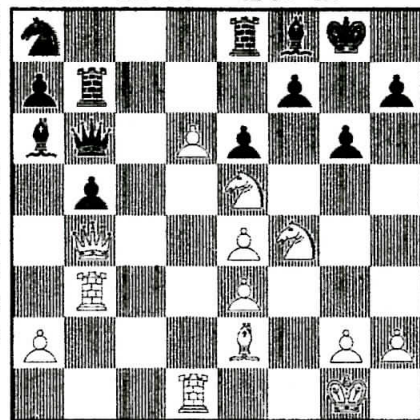
Nu komt zwart echt in de problemen.

Het is echter niet zo makkelijk om een andere overtuigende zet voor zwart te vinden.

22. ♖f3-e5 e7-e6

Consequent na zwarts vorige zet. Maar 22... ♖d6 23. ♖c6 e5 zou toch veiliger zijn geweest.

23. d5-d6 ♖c7-a8



Stelling na de 23^e zet van zwart

Een curieuze stelling. Vier zwarte stukken staan op een kluitje in de hoek en kunnen geen vin verroeren. Nu moet alleen de doodsklap nog worden uitgedeeld, dacht ik. Maar hoe doe je dat? Bovendien, het zou Mark niet geweest zijn, als er niet een paar venijnige tegendreigingen in de stelling hadden gezeten: de dame op de lijn b6-g1 en de loper op de lijn f8-b4. Bovendien blijken de witte paarden bij nader inzien toch betrekkelijk ongelukkig opgesteld te staan. Al met al is het niet eenvoudig, de juiste voortzetting voor wit te vinden.

Het voor de hand liggende 24.d7 ♖d8 heb ik niet aangedurfd, omdat het leidt tot allerlei tumultueuze verwickelingen, die ik niet kon overzien. Bij analyse blijkt deze zet niet tot winst te voeren.

Er kan bijvoorbeeld volgen 25. ♖e1 ♖g7 26. ♖c4 ♖c5 27. ♖a5 ♖c7 28. ♖d6 ♖b6 29. ♖c8 ♖c6 30. ♖f2 ♖xc8 31. ♖xb5 ♖e7 32. dxc8 ♖xc8 33. ♖b7 en de stelling is ongeveer in evenwicht. Tijdens de partij heb ik ook een tijdje gekeken naar 24.a4, maar vertrouwde dat toch niet helemaal. Mijn computer koos voor deze zet, en natuurlijk staat wit na 24... bxa4 25. ♖xb6 ♖xb6 26.d7 ♖d8 27. ♖xb6 ♖xe2 28. ♖b8 ♖xb8 29. ♖xe2 ♖d8 30. ♖c6 gewonnen. Maar ik zie het tamelijk somber in voor wit na 24... ♖d8 (een onlogisch lijkende zet, omdat hij het enige resterende veld aan de dame ontnemt, maar desondanks volgens mij het beste voor zwart) 25.a5 ♖xd6 26.axb6 ♖xd1+ 27. ♖xd1 ♖xb4 28. ♖xb4 ♖xb6 en zwarts vrije pluspionnen vormen een behoorlijke compensatie voor het stuk.

Evenmin overtuigend is 24.a4 ♖d8 25.axb5 ♖xd6 26. ♖xd6 ♖xd6 27. ♖c3 ♖g7 28. ♖c8+ ♖f8 29. ♖xf8+ ♖xf8 30. ♖c6 ♖c7 31. ♖a5 ♖xb5 32. ♖xb5 ♖xb5 en wit houdt de kwaliteit tegen een pion over. Of dat, bij zijn ongelukkige pionnenstelling, voldoende is voor de winst, is de vraag.

Ook de stille zet 24. ♖f2 is het overwegen waard, maar blijkt niet toereikend. Er kan dan bijvoorbeeld volgen 24... ♖d8 25. ♖bd3 ♖g7 26. ♖f3 ♖bd7 27.e5 ♖b7, waarna zwart zich langzamerhand losworstelt. Of misschien 24... ♖g7 25.d7 ♖d8 26. ♖c4 ♖c7 27. ♖a5 ♖xd7 28. ♖xd7 ♖xd7 29. ♖xd7 ♖xd7 30.a4 ♖c8 31.axb5 en zwart staat iets beter.

Uiteindelijk denk ik dat 24. ♖bd3 nog het beste is voor wit. Nu heeft zwart twee mogelijke antwoorden: 24... ♖d8 of 24... ♖d8. na het eerste antwoord volgt bijvoorbeeld 25. ♖c3 ♖b6 26. ♖c6 ♖d7 27. ♖e7+ ♖h8 (27... ♖xe7 28.dxe7 ♖xe7 29. ♖xe7 ♖xe7 30. ♖d8+ en wit wint) 28. ♖d4+ ♖g7 29.e5 en wit staat niet slecht, al is de winst nog niet eenvoudig. Na het tweede antwoord kan bijvoorbeeld volgen: 24... ♖d8 25. ♖g4 ♖g7 26.d7 ♖bb8 27. ♖e7 ♖b7 28. ♖h3 ♖f8 (28... h5 29. ♖g5 hxc4 30. ♖xf7+ ♖h8 31. ♖xg6 en wit wint) 29. ♖h4 ♖g7 30. ♖f6+ ♖xf6 31. ♖xf6 h6 32. ♖f1 ♖f8 33. ♖f4 ♖xe4 34. ♖xe6 en na een geforceerde afwikkeling resteert een voor wit gewonnen eindspel.

In de partij koos ik echter voor

24. ♖b3-c3 ...

Nu heeft zwart echter het fraaie antwoord 24... ♖c7, want 25.dxc7 faalt op 25... ♖xb4 26. ♖d7 ♖a5 27. ♖f6+ ♖h8 komt wit niet verder en blijft dus een dame tegen een toren achter. Zwart speelde echter

24. ... ♖e8-d8

Hierop had wit 25. ♖c6 moeten riposteren, want na 25... ♖dd7 26.e5 ♖bc7 27. ♖e4 lijkt wit niet slecht te staan. Ik deed echter

25. ♖b4-c5 ♖f8xd6

26. ♖c5xb6 ♖a8xb6

27. ♖c3-c6 ♖d6-e7

28. ♖d1xd8+ ♖e7xd8

En toen had ik alsnog 28... ♖xd8 29.a4 moeten spelen om nog enige kans op remise te behouden.

Bijvoorbeeld 29... ♖c7 30.axb5 ♗b7
31.♗xc7 ♗xc7 32.♗c6 etc. Ik speelde
daarentegen

29. ♖c6-c5 ♗b7-c7

30. ♗c5-c6 ...

Beter is 30.♗c6 ♗a4 31.♗c2 ♗f6
32.♗d3 etc.

30. ... ♗a6-b7

31. ♖c6-d6 ♗d8-e7

32. ♗f4×e6 ...

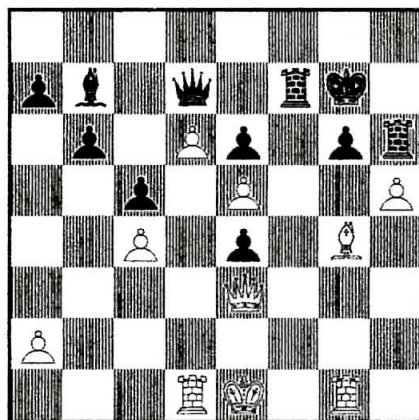
Na deze blunder is het meteen uit:

32. ... ♗e7×d6

en wit geeft het op.

Dirk Couprie

3 Hersenkraker



Wit aan zet wint.

Een aanwijzing vindt u op blz. 16.

Schaakgroeten van
Mark Ramaer.

4 Agenda voor de ledenvergadering van de MSV op 27 juni 2000

1. Opening
2. Verslag ledenvergadering 8 juni 1999 (zie Kiebitz juli 1999. 18^e jaargang nr.125, pag.3-5.
3. jaarverslag van de secretaris
4. rekening en verantwoording over 1999-2000 (inclusief verslag van de kas-commissie)
5. begroting 2000-2001
6. jaarverslag wedstrijdleader intern. Voorstel: interne competitie komend seizoen volgens zelfde systeem als afgelopen seizoen.
7. jaarverslag wedstrijdleader extern (mondeling) Twee voorstellen van de wedstrijdleader extern a.i. over de opstelling van externe teams. Zie blz. 14.
8. Bestuursverkiezing. Vacant zijn de posten van voorzitter, secretaris en wedstrijdleader extern. Herkiesbaar als bestuursleden zijn Sjef Moerdijk, Truus Wadsworth en Mark Ramaer.
9. Wat verder ter tafel komt, c.q. rondvraag
10. sluiting

5 Jaarverslag van de secretaris.

In de Kiebitz van januari 2000, 19^e jaargang no.128, is op pagina 3-5 een stuk gepubliceerd onder der titel "Van de Bestuurstafel". Dit stuk kan beschouwd worden als het eerste deel van het jaarverslag van de secretaris. Sindsdien is er niet al te veel te melden. De bestuursleden hebben geregeld per email contact gehouden. Het bestuur is in deze brstuursperiode slechts eenmaal bijeen als zodanig geweest, op 31 maart, en heeft dat gecombineerd met een bescheiden etentje. Er is nog altijd geen voorzitter. Daar komt bij dat ondergetekende reeds lang geleden heeft aangekondigd, het secretariaat (inclusief wedstrijdleader extern a.i.) te willen overdragen.

De beide teams in de externe hebben onder de bezielende leiding van respectievelijk voortreffelijk werk verricht door onder de bezielende leiding van respectievelijk Joop Dekens en Constance Hemker net niet te promoveren c.q. aan degradatie te ontsnappen. Zo blijft de enigszins curieuze toestand gehandhaafd, dat beide teams in dezelfde klasse van de LiSB uitkomen.

Het bestuur heeft overwogen om, al dan niet in overleg met andere schaakclubs, stappen te ondernemen om met de Stadsbibliotheek van Maastricht te overleggen over het toegankelijker maken van de aldaar ondergebrachte schaakbibliotheek (de Bingen-collectie). Wegens tijdgebrek is daar verder nog niets van gekomen.

De secretaris is op bezoek geweest bij dhr. Jenniskens, oud-MSV lid en reeds 15 jaar Parkinsonpatiënt, en heeft hem bij die gelegenheid het jubileumboekje gegeven. Hij heeft nog twee keer in de week schaakbezoek.

Het ledenbestand is sinds bovenvermeld verslag met twee gedaald. Zoals bekend is Jan van Beurden overleden een dag nadat hij nog een partij in de externe competitie met remise had afgesloten. Emin Iršić heeft om studieredenen zijn lidmaatschap motem beëindigen. Als nieuw lid heeft zich gemeld Etienne Paulussen. Het aantal leden bedraagt nu 45, waarvan 21 tevens bondslid.

Dirk Couprie, secretaris.

6 De opstelling van het 1e en 2e team

Zowel het eerste als het tweede team zullen het komend seizoen weer in dezelfde klasse van de LiSB uitkomen. Dat betekent dat beide teams in principe met tegenstanders van gelijkwaardige sterkte zullen uitkomen. Om het concreet te maken: de eerste-bord-speler van het tweede team speelt tegen iemand van dezelfde sterkte als de eerste-bord-speler van het eerste team, enzovoorts tot en met het achtste bord. Het afgelopen seizoen speelden de acht sterkste spelers van MSV in het eerste team, terwijl het tweede team het met de daaropvolgende spelers moest stellen. Mij dunkt dat, zolang beide teams in dezelfde klasse uitkomen, een eerlijker en bevredigender regeling denkbaar is. Ik zou willen voorstellen dat in beginsel de sterkste speler van MSV uitkomt aan het eerste bord van het eerste team, de tweede in sterkte aan het eerste bord van het tweede team, de derde in sterkte aan het tweede bord van het eerste team, de vierde in sterkte aan het tweede bord van het tweede team, enzovoorts. Natuurlijk moet er wat speelruimte zijn voor de teamleiders, maar met enig onderling overleg valt dat best te regelen. Zo kan bijvoorbeeld een opschuifstelsel ingevoerd worden voor het geval een of meerdere spelers uitvallen. De naasthogere van het tweede team kan dan doorschuiwen naar het eerste, terwijl de reserves als regel in het tweede team aanschuiven. Zie onderstaande voorbeelden, waarin de speelsterkte in alfabetische volgorde afneemt.

Eerst de normale opstelling:

Eerste team	Tweede team
1.A	1.B
2.C	2.D
3.E	3.F
4.G	4.H
5.I	5.J
6.K	6.L
7.M	7.N
8.O	8.P

Stel nu dat C en F verhinderd zijn. Dan wordt de opstelling:

Eerste team	Tweede team
1.A	1.B
2.D	2.E
3.G	3.H
4.I	4.J
5.K	5.L
6.M	6.N
7.O	7.res.
8.P	8.res.

Naar mijn mening is een dergelijk systeem bevredigender dan het huidige, omdat men tegen tegenstanders op meer gelijk niveau speelt dan het afgelopen seizoen het geval was. Ik heb niet onderzocht of dit systeem zich verdraagt met de regels van de KNSB. Zo niet, dan houdt het helaas op.

Dirk Couprie, wedstrijdleider extern

7 Externe Uitslagen & partijen

MSV1 – J'Adoube — Net geen promotie!

Door gebrek aan tijd dit keer niet een uitgebreid verslag van de slotronde. Het is jammer: we hadden tot de slotronde in Urmond met MSV1 prachtige kansen om te promoveren. Twee zaken moesten daarvoor echter nog worden gerealiseerd: winst van MSV1 op de als altijd hardnekkige tegenstander J'Adoube en verlies van één van de twee koplopers in klasse 2A. Wij wonnen eindelijk eens een keer van J'Adoube, dus waren we afhankelijk van de ontwikkelingen in klasse 2A: Voerendaal en Heerlen voerden in klasse 2A de ranglijst aan. Bij verlies van een van beiden zou MSV1 als best gekwalificeerde tweede in de tweede klasse uit de bus komen. Maar wat gebeurde? Voerendaal en Heerlen speelden gelijk!! En daarmee was Heerlen de best gekwalificeerde tweede uit de tweede klasse en promoveert deralve naar de eerste klasse. Jammer, volgend jaar beter.

Een paar impressies van de spelers:

Hub Braken: Uit de opening kwam ik iets passief, wat met zwart wel vaker voorkomt. In het middenspel wist ik mij te bevrijden, kwam zelfs beter te staan, bood remise aan in een betere stelling.

Maurice Walraven: Op een zonnige zondag in april, de laatste wedstrijd van het seizoen, wilde ik, nadat ik de afgelopen dinsdag bij "De Vughtse Toren" (mijn nieuwe club) op meer dan dramatische wijze had verloren, orde op zakenstellen. Ik speelde op het zevende bord met wart tegen Rob Godfroy, geen onbekende voor mij. Hij speelde d4 en kwam dus via Pf4

– c4 en e5 in het Boedapester gambiet terecht. Na enige ontwikkelingszetten drong mijn Dame de witte stelling binnen, waarbij ik probeerde gebruik te maken van een gepend Paard. Helaas voor mij mislukte dit en na een afruil van enkele stukken, waarbij ik mogelijkwinst stukwinst over het hoofd zag, kwamen we in een Toreneindspel terecht. Zwart beschikte hierbij over twee open lijnen. Na wat heen- en weer-geschuif lukte het mij om beide Torens op de tweede rij te krijgen, terwijl de witte Koning op h1 en een witte Toren op g1 stond. Afgelopen dus, het eerste punt was binnen en de revanche gerealiseerd. Yes!!

De persoonlijke resultaten:

	MSV1	– J*Adoube	5½ – 2½
1	Hub Braken (z)	– Roy Kluten	½ – ½
2	Jan van Beurden (w)	– Henk Vogd	½ – ½
3	Huub Stegen	– Harm Hovens	½ – ½
4	Simon Glückstern	– Ben Willems	1 – 0
5	Mark Ramaer	– Willy Wijsen	½ – ½
6	Frans Pleumeekers	– Marcel Drummers	1 – 0
7	Maurice Walraven	– Rob Godfroy	1 – 0
8	Joop Dekens	– Nico Ramaekers	½ – ½

Vanaf deze plaats wil ik de spelers van MSV1 bedanken voor hun enorme strijd-lust, voor hun nimmer aflatende wil om te spelen en voor hun fantastische inzet voor het team (ook al werden ze opgesteld op lagere borden dan ze wensten). Volgend jaar nieuwe kansen en een zekere kans op promotie naar de felbegeerde eerste klasse!

Joop Dekens
Teamcaptain MSV1.

Aanwijzing Hersenkraker.

Pionnen kunnen heel belangrijk worden.
De oplossing vindt u op blz. 20.

8 Tactische opstelling?

Bij de slotronde van de externe competitie deed zich bij sommigen de neiging weer eens voor, een “tactische opstelling” in het veld te brengen. De aanleiding was het degradatiegevaar voor het tweede team. De gedachte was om de speelster van het achtste bord aan het eerste bord te laten spelen en daar dus een verliespunt in te calculeren, in de hoop dat de spelers aan andere borden een opponent van

iets mindere sterkte zouden ontmoeten. Ik ben een tegenstander van dit soort gehannes en vind het zelfs de reuk van onsportiviteit hebben. Mijn argumenten zijn de volgende:

1. het hoofdmotief van MSV-schakers is toch altijd het plezier in het spel. Wij zijn geen topsporters, waarbij gigantische geldbedragen gemoeid zijn met kwesties van degraderen of promoveren.
2. Ik vind het onaardig tegenover de speler (speelster) van het laatste bord, die ook kwam om een leuke partij te spelen en die nu ineens de uitzichtloze strijd aan het eerste bord moet aangaan.
3. Ik vind het ook niet fatsoenlijk tegenover de tegenstander aan het eerste bord, die eveneens kwam om een leuke pot te spelen en die nu met een walk-over wordt geconfronteerd.
4. In de praktijk kan het nog averechts werken ook: onze tegenstander in de laatste ronde kwam met twee man te weinig opdraven en liet (heel sportief, vind ik) de twee laatste borden onbezet. Hadden wij de omzetting van achtste naar eerste bord bewerkstelligd, dan was een reglementaire nul hoogstwaarschijnlijk onmiddellijk gecompenseerd met een verliespartij aan het eerste bord. Bovendien was mij persoonlijk dan — omdat ik in dat geval had moeten doorschuiven naar het tweede bord — het genoeg ontgaan, te winnen van een gerenommeerd tegenstander aan het eerste bord.
5. Het argument dat de tegenstander ook tot dergelijke tactische omzettingen over kan gaan, vind ik niet relevant. Mijn moeder placht te zeggen: “als iemand anders in het water springt, hoeft jij dat niet ook te doen”.

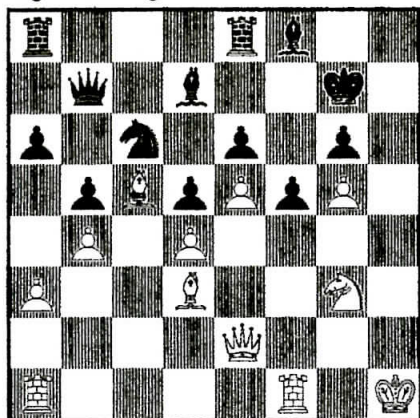
Kortom, ik vind dat we gewoon de sterkste beschikbare speler aan het eerste bord moeten zetten enzovoorts. Natuurlijk kan er discussie zijn, wie sterker is dan wie, maar dat is ter beoordeling van de teamleidster of -leider. Ik kan me ook nog voorstellen dat er rekening gehouden wordt met iemands wens om met wit of met zwart te spelen. En als een team onvolledig is, moet naar mijn mening het bord waaraan hij of zij geacht werd te spelen onbezet blijven. Zeker nu we het komend jaar naar het zich laat aanzien met drie externe teams kunnen gaan spelen en er allerlei “tactische omzettingen”, ook tussen teams onderling, denkbaar zijn, lijkt het mij goed, de discussie over deze praktijken maar eens aan te zwengelen.

Dirk Couprie, wedstrijdlerder extern

8.1 Schaken is (psychologische) oorlog

Op de gedenkwaardige zondag van 16 april moest het tweede team aantreden tegen Sjaakmat met als opdracht het vermijden van degradatie. Aan mij was de

eer te beurt gevallen om aan het eerste bord met zwart weerstand te bieden tegen J.Bergers. Na de 27^e zet van zwart was de volgende stelling bereikt:



Stelling na de 27^e zet van zwart

Het was duidelijk dat mijn tegenstander hoge verwachtingen koesterde van zijn plan om langs de h-lijn mijn stelling binnen te vallen. Dit ging gepaard met een stukje psychologische oorlogsvoering in de wandelgangen. Wit speelde, zoals te verwachten

28. ♖e2-h2 ...

Ik was even de gang opgegaan om een sigaartje te roken. Daar trof mijn tegenstander mij, omdat hij een sigaret wilde opsteken. Hij was kennelijk nogal zeker van zijn zaak en zei: "Als je rustig je sigaar wilt roken kun je ook opgeven". Deze onaardige opmerking vroeg om een weerwoord, maar dat liet even op zich wachten. Eerst koos ik de verkeerde voortzetting:

28. ... ♜f8×c5

Zoals straks zal blijken had wit hierna kunnen winnen. De partij ging verder:

29. ♜h2-h6+ ♜g7-f7

30. ♜h6-h7+ ♜f7-f8

31. ♜h7-h8+ ...

Hier was 31. ♜h5 de winnende zet geweest.

31. ... ♜f8-f7

32. ♜h8-f6+ ♜f7-g8

33. ♜f6×g6+ ♜g8-f8

34. ♜g6-f6+ ♜f8-g8

35. b4×c5 ♜e8-e7

36. g5-g6 ♜e7-g7

Na deze zet ontmoette ik mijn tegenstander weer op de gang en zei minzaam tegen hem: "verdedigen is ook een kunst". Blijkbaar tot het uiterste getergd overspeelde wit vervolgens zijn hand met

37. ♜d3×f5? e6×f5

38. e5-e6 ♜a8-f8

39. ♜f6×f8+? ...

Welke hersenschim wit hier najoeg is mij niet duidelijk.

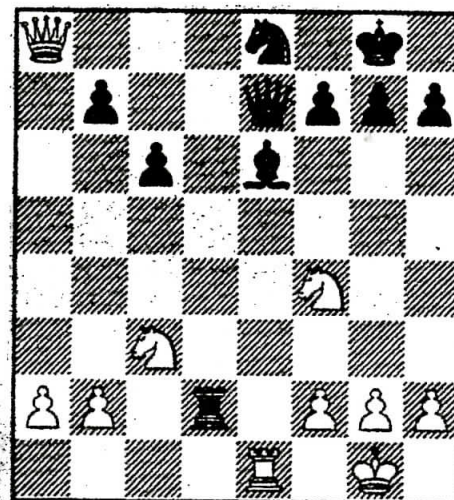
39. ... ♜g8×f8

40. e6×d7 ♜b7×d7

en enige zetten later gaf wit gedesillusioneerd op.

Dirk Couprie

9 Rompicapo Uno



Wit speelde hier 25. f4xe6 en de zwartspeler dacht nu van de penning van het paard te kunnen profiteren door 25. ..., Td2xb2 te spelen. Wat is daarop wits sterkste voortzetting?

Had Euwe gewoon 25. ..., fxe6 ge-
speeld, dan was de partij remise ge-
worden. Hij wilde meer, speelde 25.
..., Td2xb2 en na 26. Da8-d8 won wit
een stuk en later de partij.

Oplossing Hersenkraker.

1. ♖g4×e6 ♔d7×e6
2. ♔e3×h6+ ♖g7×h6
3. ♖g1×g6+ ♔e6×g6
4. h5×g6 ♖f7-f8

Niet 4... ♔xg6 5.e6

5. e5-e6 ♖b7-c8
6. d6-d7 ♖f8-h8

Niet 6... ♖xd7 7.exd7 ♖d8 8.♖d6 en 9.♔e2

7. ♖d1-d6 ...

Niet 7.d8 ♖xd8 8.♖xd8 ♔xe6

7. ... ♔h6-g7
8. d7×c8 ♖h8×c8
9. e6-e7 ♖c8-e8
10. ♖d6-e6

10 Agenda

Juni 2000 (zo 11 Pinksteren)

wo	7	Roermond: Voorjaarsvergadering LiSB	LiSB
ma	12	Tegelen: Pinkstertoernooi (Grand Prix Junioren)	SV Tegelen
zo	18	Vaals: Vaderdagtoernooi	SV Fianchetto

Juli 2000

zo	2	Limburgse Jeugddag + Prijsuitreiking Jeugd Grand Prix	LiSB
ma	10	Blerick: 23 ^e Schaken met de Meester, Jac Jansen	
		(t/m ma 7-8)	SV Blerick
do	20	Venlo: Snelschaaktoernooi (t/m do 17-8)	SV Venlo

Augustus 2000

ma-zo	21-28	Venlo: Evenementen bmt 75-jarig bestaan	SV Venlo
-------	-------	---	----------

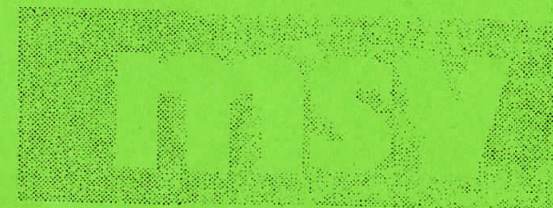
**De kopijsluiting voor de volgende Kiebitz is:
ergens in juli.**

de Kiebitz

VERENIGINGSBLAD VAN DE
MAASTRICHTSE SCHAAKVERENIGING

eindredactie : Mark Ramaer, Filigraandonk 16,
6218 GB Maastricht, 043-3430006
e-mail: mark.ramaer@tadinok.nl

verschijning : De kiebitz verschijnt 7 × per jaar
abonnementen : leden: gratis
niet-leden: f 25,- per jaar;
losse nummers f 3,50



ereleden : Els Everaets, Jan Gunther, Lambert Nicolaes

voorzitter : vacant

wedstrijdleader intern : Sjef Moerdijk, Lindenstraat 36,
6325 PB Berg en Terblijt, 043-6040108
e-mail: jeftink@wishmail.net

secretaris : Dirk Couprie, St. Maartenslaan 51d,
6221 AW Maastricht, 043-3262061
e-mail: corpronk@compuserve.com

penningmeester : Truus Wadsworth, Bat 11,
6245 BM Eijsden, 043-4093719
e-mail: Stafford.W@wxs.nl

wedstrijdleader extern : vacant

materiaalbeheerder : Dien Slangen-Knuit, Heiligenbergstraat 48,
6241 DG Bunde, 043-3643019

clublokaal : Buurtcentrum "de Romein", Potteriestraat 30,
6216 VG Maastricht, 043-3473009

clubavond : dinsdags vanaf 19.00 uur

postrekening : 29.58.031

bank : 13.13.35.626 (Rabo)