



19^e JAARGANG NR 129 FEBRUARI 2000





D'n ierste kiebitzer

de Kiebitz

eindredactie

verschijning
abonnementen

msv
msv

ereleden

voorzitter

wedstrijdleader intern

secretaris

penningmeester

wedstrijdleader extern

materiaalbeheerder

clublokaal

clubavond

postrekening
bank

VERENIGINGSBLAD VAN DE
MAASTRICHTSE SCHAAKVERENIGING

Mark Ramaer, Filigraandonk 16,
6218 GB Maastricht, 043 3430006
e-mail: mark.ramaer@tadinox.nl

De kiebitz verschijnt 7 x per jaar
leden: gratis
niet-leden: f 25,- per jaar;
losse nummers f 3,50



Els Everaets, Jan Gunther, Lambert Nicolaes

vacant

Sjef Moerdijk, Lindenstraat 36,
6325 PB Berg en Terblijt, 043-6040108
e-mail: jeftink@wishmail.net

Dirk Couprie, St. Maartenslaan 51d,
6221 AW Maastricht, 043-3262061
e-mail: corpronk@compuserve.com

Truus Wadsworth, Bat 11,
6245 BM Eijsden, 043-4093719
e-mail: Stafford.W@wxs.nl

vacant

Dien Slangen-Knuit, Heiligenbergstraat 48,
6241 DG Bunde, 043-3643019

Buurtcentrum "de Romein", Potteriestraat 30,
6216 VG Maastricht, 043-3473009

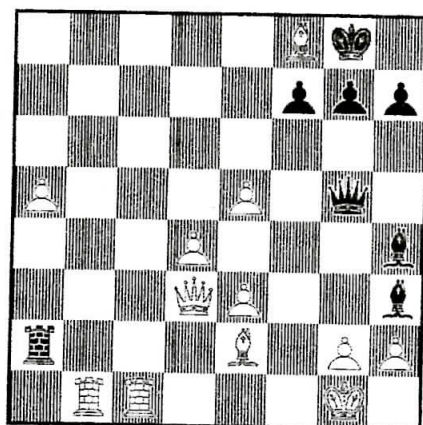
dinsdags vanaf 19.00 uur

29.58.031
13.13.35.626 (Rabo)

Inhoud

1 Hersenkraker	2
2 Interne Uitslagen & partijen	3
3 Externe Uitslagen & partijen	7
3.1 Soms is het net judo	7
3.2 MSV 1 - Brunssum 3	9
3.3 Een spannend middagje	11
3.4 Zo'n klein pionzetje!	12
4 Rompicapo's	14
5 Agenda	17

1 Hersenkraker



Wit aan zet wint

Wit heeft net de toren op f8 opgesnoept en krijgt als beloning een gevaarlijke aanval over zich heen (♙h3). Wit heeft zelf echter ook matdreigingen maar heeft daar nog een tempo voor nodig. Vindt de (tempo)winnende zet. De oplossing vindt u op blz. 17.

Dit is een recente partij uit de interne competitie, dus sommigen zal het bekend voor komen.

Schaakgroeten van
Mark Ramaer.

2 Interne Uitslagen & partijen

Overzicht 5^e ronde 11-jan-2000

Mark Ramaer	—	Huub Stegen	1 - 0
Hub Braken	—	Jef Persoon	1 - 0
Simon Glückstern	—	Dien Knuit	1 - 0
Joop Dekens	—	Patrick Nulens	1/2 - 1/2
Dirk Couprie	—	Jan Korsten	1 - 0
Piet van der Linden	—	Lucia Suijker	1 - 0
Sander Amory	—	Hans Bastiaansen	1 - 0
Nermin Talo	—	Ton van Wunnik	1 - 0
Jos van Gils	—	Marco Dops	0 - 1
Sjef Veerkamp	—	Constance Hemker	1/2 - 1/2
Emin Irškić	—	Frans Pleumeekers	1/2 - 1/2
Vivian Minnema	—	Gérard Baumert	1 - 0
Monique Klink	—	Tine Schenk	0 - 1
Ingrid Regout	—	Stefan Kortenray	0 - 1
Kitty Thijssen	—	Truus Wadsworth	0 - 1

Overzicht 6^e ronde 18-jan-2000

Huub Stegen	—	Sander Amory	1 - 0
Dirk Couprie	—	Mark Ramaer	0 - 1
Patrick Nulens	—	Emin Irškić	1 - 0
Piet van der Linden	—	Joop Dekens	1 - 0
Jan Korsten	—	Frans Pleumeekers	0 - 1
Stefan Kortenray	—	Monique Klink	1 - 0
Constance Hemker	—	Ton van Wunnik	1 - 0
Vivian Minnema	—	Sjef Moerdijk	0 - 1
Guido Heuts	—	Ingrid Regout	1 - 0
Tine Schenk	—	Hans Bastiaansen	0 - 1
Gérard Baumert	—	Cees Muris	1 - 0
Lucia Suijker	—	Bert Schwarze	1/2 - 1/2
Dien Knuit	—	Breur God	0 - 1
Truus Wadsworth	—	Simon Glückstern	0 - 1
Marco Dops	—	Nermin Talo	0 - 1
Jef Persoon	—	Jos van Gils	1 - 0

Overzicht 7^e ronde 25-jan-2000

Mark Ramaer	—	Piet van der Linden	1 - 0
Frans Pleumeekers	—	Joop Dekens	1/2 - 1/2
Huub Stegen	—	Dirk Couprie	1/2 - 1/2
Simon Glückstern	—	Stefan Kortenray	1 - 0
Bert Schwarze	—	Jan Korsten	1 - 0
Sander Amory	—	Patrick Nulens	1 - 0
Nermin Talo	—	Hub Braken	1 - 0
Jos van Gils	—	Jo van de Kragt	0 - 1
Ton van Wunnik	—	Sjef Moerdijk	1/2 - 1/2
Cees Muris	—	Breur God	0 - 1
Lucia Suijker	—	Constance Hemker	0 - 1
Dien Knuit	—	Gérard Baumert	0 - 1
Etienne Paulussen	—	Sjef Veerkamp	1/2 - 1/2

Overzicht 8^e ronde 1-feb-2000

Joop Dekens	—	Mark Ramaer	1 - 0
Patrick Nulens	—	Frans Pleumeekers	1/2 - 1/2
Piet van der Linden	—	Huib Stegen	1 - 0
Nermin Talo	—	Sander Amory	1 - 0
Jos van Gils	—	Etienne Paulussen	1 - 0
Sjef Veerkamp	—	Ton van Wunnik	1/2 - 1/2
Jan Korsten	—	Lucia Suijker	1 - 0
Constance Hemker	—	Simon Glückstern	0 - 1
Hans Bastiaansen	—	Emin Irškić	0 - 1
Tine Schenk	—	Jef Persoon	1/2 - 1/2
Monique Klink	—	Guido Heuts	1 - 0
Ingrid Regout	—	Dien Knuit	0 - 1
Breur God	—	Kitty Thijssen	1 - 0

Overzicht 9^e ronde 8-feb-2000

Mark Ramaer	—	Nermin Talo	1 - 0
Hein de Boer	—	Constance Hemker	1/2 - 1/2
Jo van de Kragt	—	Marco Dops	1 - 0
Frans Pleumeekers	—	Sander Amory	1 - 0
Simon Glückstern	—	Jan Korsten	1 - 0
Joop Dekens	—	Dirk Couprie	1/2 - 1/2
Patrick Nulens	—	Piet van der Linden	1 - 0
Emin Irškić	—	Huib Stegen	0 - 1
Hans Bastiaansen	—	Jef Persoon	0 - 1
Ton van Wunnik	—	Gérard Baumert	1 - 0
Lucia Suijker	—	Jos van Gils	0 - 1
Monique Klink	—	Sjef Veerkamp	0 - 1
Etienne Paulussen	—	Dien Knuit	0 - 1

Overzicht 10^e ronde 15-feb-2000

Frans Pleumeekers	—	Piet van der Linden	1 - 0
Dirk Couprie	—	Nermin Talo	0 - 1
Patrick Nulens	—	Mark Ramaer	1 - 0
Sander Amory	—	Hub Braken	0 - 1
Sjef Moerdijk	—	Breur God	1 - 0
Jan Korsten	—	Jos van Gils	1/2 - 1/2
Stefan Kortenaar	—	Lucia Suijker	1 - 0
Guido Heuts	—	Etienne Paulussen	0 - 1
Ton van Wunnik	—	Hans Bastiaansen	1/2 - 1/2
Dien Knuit	—	Truus Wadsworth	1 - 0
Jef Persoon	—	Constance Hemker	1 - 0
Joop Dekens	—	ONEVEN	

Ranglijst na 10 rondes

pl.	naam	pntn	afg.	wrd. cfr.
1	Mark Ramaer	665		75
2	Joop Dekens	620		74
3	Patrick Nulens	618.5		73
4	Huib Stegen	585.5		72
5	Frans Pleumeekers	582.5		71
6	Nermin Talo	548.5		70
7	Simon Glückstern	509		69
8	Piet van der Linden	494		68
9	Dirk Couprie	485		67
10	Jef Persoon	464		66
11	Emin Irškić	462		65
12	Bert Schwarze	446		64
13	Maurice Walraven	440.5		63
14	Hub Braken	435.5		62
15	Jo van de Kragt	423.5		61
16	Sander Amory	411		60
17	Constance Hemker	392.5		59
18	Jan Korsten	392		58
19	Hein de Boer	385		57
20	Hans van der Heijden	372		56
21	Jos van Gils	354.5		55
22	Tine Schenk	350		54
23	Sjef Veerkamp	347		53
24	Stefan Kortenaar	343.5		52
25	Ton van Wunnik	338		51
26	Marco Dops	337.5		50
27	Sjef Moerdijk	330		49
28	Hans Bastiaansen	330		48
29	Lucia Suijker	292		47
30	Breur God	286		46
31	Dien Knuit	283.5		45
32	Monique Klink	282		44
33	Etienne Paulussen	258		43
34	Truus Wadsworth	254.5		42
35	Guido Heuts	253		41
36	Paul Coenen	246		40
37	Vivian Minnema	242.5		39
38	Gérard Baumert	230		38
39	Hubert Braeken	228		37
40	Wim Pereboom	210		36
41	Ingrid Regout	199		35
42	Cees Muris	183.5		34
43	Kitty Thijssen	180		33
44	Z	32		32

— Ratings na 10 rondes —

naam	startr.	rating	verschil
Mark Ramaer	1757	1737	-20
Hein de Boer	1725	1716	-9
Hub Braken	1680	1658	-22
Jo van de Kragt	1642	1646	+4
Huub Stegen	1623	1619	-4
Frans Pleumeekers	1628	1617	-11
Maurice Walraven	1584	1596	+12
Joop Dekens	1536	1567	+31
Simon Glückstern	1549	1558	+9
Dirk Couprie	1533	1521	-12
Nermin Talo	1465	1507	+42
Patrick Nulens	1438	1501	+63
Bert Schwarze	1465	1460	-5
Piet van der Linden	1425	1436	+11
Wim Pereboom	1426	1414	-12
Sander Amory	1384	1385	+1
Hans van der Heijden	1365	1377	+12
Emin Iršić	1329	1356	+27
Sjef Moerdijk	1364	1352	-12
Stefan Kortenray	1341	1343	+2
Jan Korsten	1341	1332	-9
Constance Hemker	1338	1328	-10
Etienne Paulussen	1350	1325	-25
Jos van Gils	1355	1323	-32
Sjef Veerkamp	1342	1322	-20
Vivian Minnema	1300	1290	-10
Hans Bastiaansen	1304	1277	-27
Ton van Wunnik	1248	1264	+16
Guido Heuts	1290	1239	-51
Tine Schenk	1236	1234	-2
Paul Coenen	1185	1185	+0
Gérard Baumert	1206	1181	-25
Jef Persoon	1100	1177	+77
Lucia Suijker	1166	1171	+5
Marco Dops	1100	1142	+42
Cees Muris	1173	1138	-35
Monique Klink	1114	1127	+13
Dien Knuit	1115	1110	-5
Hubert Braeken	1082	1082	+0
Ingrid Regout	1092	1055	-37
Kitty Thijssen	1000	969	-31
Truus Wadsworth	924	931	+7
Breur God	836	888	+52
Z	800	800	+0

3 Externe Uitslagen & partijen

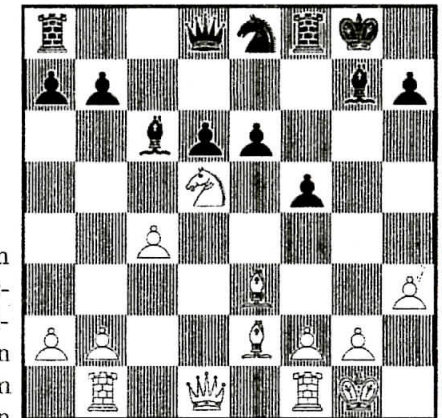
3.1 Soms is het net judo

Twee van mijn kleinkinderen doen aan judo. Van hen heb ik geleerd dat het er daarbij vaak om gaat de aanval van de tegenstander op te vangen en van diens momentum gebruik te maken om hem pootje te lichten. Iets dergelijks gebeurde in onderstaande partij, onlangs in de externe competitie gespeeld. Mijn tegenstander dacht met de lopers op beide diagonalen en oprukkende centrumpionnen een ideale stand bereikt te hebben, maar kwam van een koude kermis thuis.

Dirk Couprie - Frits Verheijen

1. e2-e4 g7-g6
2. ♘g1-f3 ♙f8-g7
3. d2-d4 d7-d6
4. c2-c4 ♘g8-f6
5. ♘b1-c3 0-0
6. ♙f1-e2 c7-c5
7. h2-h3 ♘b8-c6
8. ♙c1-e3 c5xd4
9. ♘f3xd4 ♙c8-d7
10. ♙a1-b1 ...

10. ... ♘f6-e8
11. 0-0 f7-f5
12. e4xf5 g6xf5
13. ♘c3-d5 e7-e6
14. ♘d4xc6 ♙d7xc6



Al dan niet met verwisseling van zetten is deze stand ook in de meesterpractijk vaker voorgekomen. Mijn bescheiden database geeft een zestal partijen (o.a. Langeweg-Ligterink, Amsterdam 1980), die de bemoedigende score van 2x remise en 4x winst voor wit vertonen. De witspelers zetten daar voort met 10.0-0 of 10.♘b3 of 10.♘f3. Het leek mij wel goed, het paard zo lang mogelijk in het centrum te houden, dus besloot ik, de toren uit de diagonaal van de loper te halen. De zwartspeler denkt daarop, dat de witte stelling rijp is voor een stormloop en trekt daartoe tactisch zijn paard terug. Waarschijnlijk is dit een overschatting van de zwarte stelling.

Stelling na de 14^e zet van zwart

Dit is de situatie die de zwartspeler nagestreefd heeft: de beide lopers op de diagonalen en een oprukkend pionnencentrum.

15. ♘d5-f4 ♙d8-e7

Misschien zou het de voorkeur verdienen hebben om het paard met 15... ♘c7 weer in het spel te betrekken.

16. ♙e2-f3 ...

Zo wordt de ene loper geëlimineerd.

16. ... ♖e8-f6

17. ♙f3×c6 b7×c6

18. ♖f1-e1 e6-e5

Ook 18... c5 of misschien nog beter 18... ♖h8, om via de g-lijn druk op de witte koningsstelling uit te oefenen, kwamen in aanmerking, maar zwart zoekt de meer directe weg.

19. ♙f4-h5 f5-f4

20. ♙e3-d4 ...

Met de loper slaan op f4 is natuurlijk niet goed, wegens 20... ♙xh5. Na de tekstzet staat wit's loper ook op de diagonaal. Toch zou het rustige

20. ♙d2 beter zijn geweest. Het nadeel van de tekstzet is namelijk, dat de afwikkeling 20... ♙xh5 21. ♖xh5 ♖e8 22. ♖xe8 ♖fxe8 23. ♙c3 e4 kansrijk voor zwart was is.

20. ... ♖e7-f7

21. ♙h5×g7 ♖f7×g7

22. ♙d4-c3 ♖f8-d8

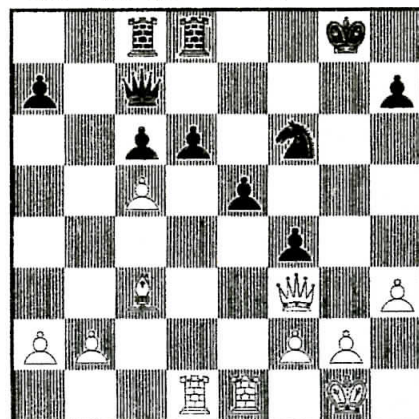
Logischer is, om de andere toren op d8 in het spel te betrekken.

23. ♖d1-f3 ♖g7-c7

Een vreemde beslissing, om de dame van haar aanvalslijn af te halen. Beter lijkt 23... c5.

24. ♖b1-d1 ♖a8-c8

25. c4-c5 ...



Stelling na de 25^e zet van wit

Deze zet was niet zó moeilijk te vinden. Nu gaan de nadelen van zwarts opzet zwaarder wegen dan de voordelen: de beide lopers op de diagonalen zijn verdwenen en de zwarte koning staat er wat bloot bij. Zwart verliest nu tenminste een pion, waardoor zijn fiere centrumformatie ook nog wordt aangetast..

25. ... e5-e4

26. ♖f3×f4 ♙f6-d5

27. ♖f4-g5+

Zwart geeft gedesillusioneerd op. Van zijn eens zo fraai ogende stelling rest

Dirk Couprie

3.2 MSV 1 – Brunssum 3

Zondag 6 februari 2000

Het verslag van de wedstrijd tegen Leudal 1 is vanwege technische problemen verloren gegaan. We verloren de match tegen onze belangrijkste concurrent heel onfortuinlijk met 4½ – 3½, waarmee we een eerste plaats in de klasse vrijwel definitief hebben verspeeld. Alleen een zeer onwaarschijnlijk verlies van Leudal tegen een van de drie laagst geplaatste teams zou ons nog perspectief kunnen bieden op de zege.

Onze tegenstander van 6 februari, Brunssum 3, bestaat grotendeels uit jeugdspelers. Het vorig seizoen had MSV 2 in Brunssum van dit team met 4-2 gewonnen. Goed geluimd en buitengewoon optimistisch begonnen we dan ook aan de wedstrijd. Maar, zoals altijd tegen jeugdspelers, bestaat het gevaar van onderschatting en moet je blijven oppassen voor tactische wendingen en valstrikken. Dat de jeugd zich tegenwoordig goed theoretisch schoolt, bleek uit hun openingsrepertoire: op geen enkel bord verscheen dezelfde opening. Siciliaans, Koning-Indisch, Aljechin, Pirc, Engels — het verscheen allemaal op de borden.

Na 1 uur spelen stond vrijwel alles nog materieel en positioneel gelijk, maar had Jo inmiddels via een prachtig offer op h7 en de opening van de h-lijn mooi gewonnen. Na twee uur spelen had Mark in een gecompliceerde partij zijn Dame laten vangen. Een half uur later had ook Simon door een batterij aan stukken op de centraal opgestelde Koning subliem gewonnen en had de tegenstander van Huub Stegen zich vergaloppeerd, waardoor de stand 3-1 in ons voordeel was.

We begonnen ons toch enige zorgen te maken: Jan stond niet echt lekker en raakte bovendien vermoeid, Frans stond slechter, Hub Braken en Lambert stonden gelijk. Hun vier jeugdige tegenstander begonnen aan hun meegebrachte lunchpakketten: boterhammen met pindakaas, een flesje frisdrank en in de stille schaakzaal veel lawaaimakend chips.

Ach: en toen won Hub en maakte Frans remise; de winst was binnen. Lambert zou gaan winnen, ware het niet dat hij eerst de twee pluspionnen weggaf en hier ook nog een Toren aan toevoegde. De tegenstander van Jan moest niets hebben van remise, speelde door en won de Dame.

Eindstand: een nipte overwinning 4½ – 3½. En wat waren we blij met de twee wedstrijdpunten!! We hebben nog kansen op de beste tweede plaats in de totale tweede klasse.

Een paar impressies van de spelers:

Huub Stegen : ‘Na een Aljechin-opening kwam mijn tegenstander met een mooie dubbele Toren op de e-lijn te staan. Toen hij op de 24^e zet zijn Dame offerde, dacht ik eerst “good-bye”, maar nadere analyse leerde dat bij nemen van de Dame hij schaak stond en dat was voldoende voor de handreiking, mijn tegenstander een illusie armer achterlatend’.

	VSM 3	– MSV 2	4 – 4
1.	F.Verheyen	– D.Couprie	0 – 1
2.	R. Weerts	– B.Schwarze	1 – 0
3.	A.Gundogmus	– P.Nulens	0 – 1
4.	J.Hovers	– S.Moerdijk	1 – 0
5.	L.Aarts	– W.Pereboom	0 – 1
6.	J.van Doorn	– C.Hemker	½ – ½
7.	H. Nietsch	– G.Heuts	½ – ½
8.	M.Biggelaar	– L.Suijker	1 – 0

Hub Braken : 'Een partij waarbij ik met wit de druk steeds verder kon opvoeren, wat resulteerde in een overweldigende stelling. Zwart moest een stuk geven (Loper) om erger te voorkomen. Na nog enkele zetten doorspelen gaf zwart op'.

Jo van der Kragt : 'De partij begon als Siciliaan en al spoedig stond er een stelling op het bord die rijp was voor het klassieke loperoffer op h7. De zwartspeler maakte de berekening nog erg moeilijk door f7-f5 te spelen. Ik twijfelde of ik daadwerkelijk het offer ook zou doen. Na zo goed mogelijke berekening alsnog besloten tot het offer en ja hoof. Het was heel moeilijk, maar het sloeg door: 1-0'.

Simon Glückstern : 'Ook deze partij was een Siciliaan, waarin we in een zeer aparte openingsbehandeling in het Morra-gambiet terecht hadden kunnen komen. Wat mij enigszins verontrustte, want ik had het gevoel dat ik dan in een slechte variant kwam. Gelukkig sloeg mijn opponent niet met het Paard, maar met de pion, waardoor ik de h-pion voor kwam en de compensatie voor wit moeilijk te zien was. Er werd door hem m.i. enigszins voorbarig gespeeld, met het aloude thema om, ondersteund door de Loper op c4, op f7 in te slaan.

Gelukkig werkte de verdediging die hiertegen normaal in het "Tweepaardenspel in de naand" gebruikt wordt nu ook: d5 in combinatie met Pa5. Volgens mij stond ik hierna beter, alleen was mijn tegenstander hier minder van overtuigd en werd hij door enkele al te optimistische zetten van zijn kant opgeborgen. Eind goed, al goed'.

De persoonlijke resultaten:

MSV 1	- Brunssum 3	4½ - 3½
1. Mark Ramaer (z)	- Jos Jeurissen	0 - 1
2. Jan van Beurden (w)	- Bjarne van de Kersschaver	0 - 1
3. Huub Stegen (z)	- Bram Brasse	1 - 0
4. Hub Braken (w)	- Sven Brasse	1 - 0
5. Frans Pleumeekers (z)	- Bastiaan Boh	½ - ½
6. Jo van der Kragt (w)	- Maarten Sinkovec	1 - 0
7. Simon Glückstern (z)	- Johan de Klijn	1 - 0
8. Lambert Nicolaes (w)	- Anita Bosten	0 - 1

Joop Dekens

3.3 Een spannend middagje

Op 6 februari speelde MSV2 thuis tegen Heerlen2. Een beetje de muis tegen de olifant, want die heren uit Heerlen schaakten heel stevig.

Toen ik even kon ademen in mijn eigen partij, stonden we al 2-3 achter. Eén van de Heerlenaren was niet op komen dagen en Bert Schwarze had een vlotte winst weten te bereiken. Breur, Lucia en Guido was het slechter vergaan.

Dirk Couprie, Sjef Veerkamp en ik zelf konden er nog iets aan doen. Ik bood remise aan, in een mogelijk voor mij iets betere stand. Maar na 2 uur spelen had ik (te?) veel respect voor mijn tegenstander. Als witspeler was ik verrast door het Budapestergambiet, waarvan ik eigenlijk niet veel meer wist dan dat die e-pion genomen moet worden. (Nú weet ik er wel meer van hoor, dit voor eventuele Budapesterspelers) Het remiseaanbod werd overigens bijna een uur "in beraad" gehouden. Alle Heerlenaren kwamen langs om het geheel te bekijken, het al of niet accepteren hing af van hoe de andere partijen verliepen. De klok van mijn tegenstander tikte ondertussen lustig voort. Toen hij nog 10 minuten had en ik een uur werd het remiseaanbod aanvaard, 2½ - 3½ dus. Alle hoop was nu op Dirk en Sjef gevestigd. Dirk met zwart had een zware strijd. Uit een Pirc opening was een statische pionnenformatie ontstaan, waarbij wituieindelijk met een doorbraak op de koningsvleugel in het voordeel kwam. Even gloorde nog hoop, toen Dirk zijn bijna verstikte koning tch nog wist te bevrijden. Maar de opmars van de witte e-pion, geholpen door een paard dat op de 7^e rij een vork veroorzaakte, deed Dirk opgeven. (2½ - 4½)

De prijs voor moed, beleid en trouw van deze middag gaat naar Sjef Veerkamp. Hoewel Sjef al vrij snel een stuk tegen een pion voorstond, leek door de onbewegelijkheid van beide stellingen, en vooral ook door het vitale tegenspel van onze Heerlense gast, dit voordeel nauwelijks in winst om te zetten. Sjef hield vol, liep nergens in, bleef alert en wist tenslotte zijn materiele voordeel in winst om te zetten. Het was toen half zes. 3½ - 4½ de eer, maar helaas niet de wedstrijd gered.

De dinsdag erna vertelde Dirk me dat hij zijn partij had kunnen winnen omdat dat dreigende paard met zijn vork eigenlijk een opschepper was! Hij had het gewoon kunnen nemen. Voortaan doen Dirk, dan zijn wij de olifant.

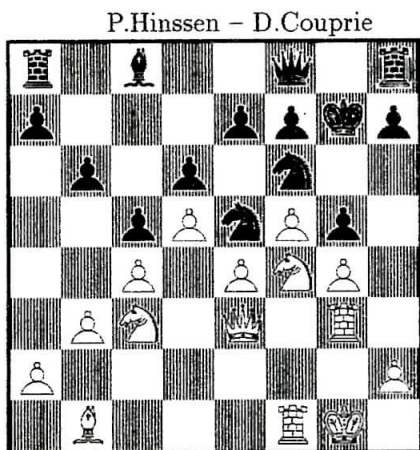
Constance

MSV 2	- Heerlen 2	3½ - 4½
1. D.Couprie	- P.Hinssen	0 - 1
2. P.Nulens	- H.Gruisen	1 - 0
3. B.God	- D.v.d.Burg	0 - 1
4. B.Schwarze	- R.Simons	1 - 0
5. J.Veerkamp	- J.Paffen	1 - 0
6. C.Hemker	- M.Bremers	½ - ½
7. G.Heuts	- C.Muyrens	0 - 1
8. L.Suijker	- R.Horbach	0 - 1

3.4 Zo'n klein pionzetje!

Verdedigen is ook een kunst. In het beoefenen van die kunst kan men veel inventiviteit en creativiteit kwijt. Ik ervoer dat onlangs in een partij in de externe competitie. Iedere keer lukte het me weer, mogelijke gaten in de verdediging tijdig te dicht en mogelijke offercombinaties van mijn tegenstander te verwijderen. Ik moest aldus alle zeilen bijzetten om niet in een koningsaanval onder de voet te worden gelopen. Er was echter één angel in mijn stelling, die ik al zo'n tien zetten lang in de gaten hield, maar waarvoor ik steeds weer niet de tijd vond om die te verwijderen. Dat was het binnendringen van een vijandelijk paard op de damevleugel, terwijl de hoofdstrijd op de koningsvleugel woedde. Ik kon die inval verhinderen door een eenvoudig pionzetje. Maar steeds was er aan de andere kant van het bord weer iets, wat urgenter leek. Toen mijn tegenstander dan ook uiteindelijk die paardzet uitvoerde en het paard vervolgens ook nog offerde, was ik dermate vervuld van zelfverwijt ('had dan toch even de tijd genomen om dat lullige pionzetje uit te voeren!'), dat ik niet meer zag dat dat offer op een mistaxatie berustte. Daar kwam bij dat mijn tegenstander zijn zetten met zoveel aplomb uitvoerde: 'wham!', het paard valt binnen', en 'wham!', het paard wordt geofferd', dat ook ik ervan overtuigd was dat ik het offer niet mocht aannemen omdat mijn stelling dan hopeloos zou zijn. Dus deed ik een wanhoopszet die een regelrechte blunder was en een zet later kon ik opgeven. Rustige beschouwing achteraf leert dat aanname van het offer had geresulteerd in een stelling, die best eens als gewonnen voor mij getaxeerd zou moeten worden. Dat was des te meer sneu, omdat ons team nu nipt verloor ($3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$), terwijl we bij winst mijnerzijds de stand in ons voordeel zouden hebben omgebogen. Mijn excuses aan onze gewaardeerde teamleidster, Constance Hemker.

We komen in de partij na de 28^e zet (g6-g5) van zwart:



Stelling na de 28^e zet van zwart

De witspeler meende eindelijk het gat in de vesting te hebben gevonden en speelde

29. ♘f4-e6+ ♙f7×e6

30. ♙e3×g5+ ♚g7-f7

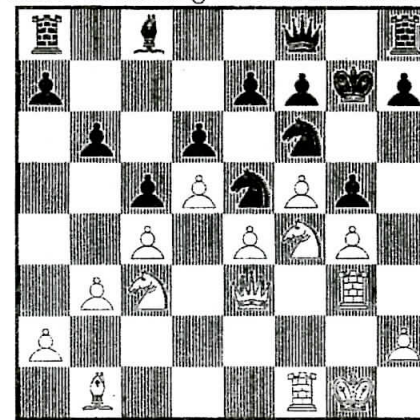
31. ♙f5×e6+ ♙f7-e8

De zwarte koning dreigt naar de veiligheid van de damevleugel te ontsnappen. Maar nu wreekt zich, dat ik tien zetten lang niet de tijd had gevonden om het simpele a7-a6 te spelen om het paard op c3 te verhinderen via b5 binnen te vallen.

32. ♘c3-b5 ♙e8-d8

33. ♘b5×d6(?)! ...

Nog steeds op mezelf mopperend taxeerde ik de stelling na 33... exd6 34. ♙xf6 ♙e7 als onhoudbaar en dat was blijkbaar ook de veronderstelling van mijn tegenstander. Laten we echter de stelling die dan resulteert eens nader bekijken.



Stelling na de 34^e zet van zwart

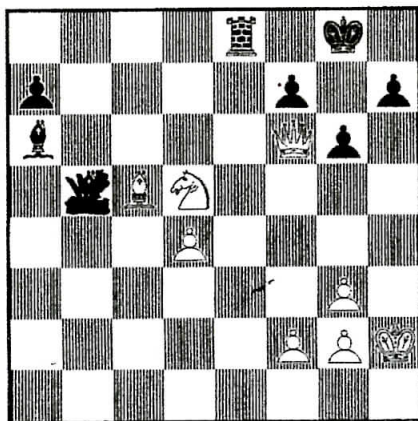
Wit heeft drie pionnen voor zijn stuk, waaronder de formidabele gedekte vrijpion op e6, geflankeerd door zijn zware stukken. Bovendien staan de zwarte loper en toren op de damevleugel opgesloten en is de koning ook nog niet veilig. Maar wat rustiger kijken zou mij geleerd hebben, dat wit helemaal niet zo florissant staat: de loper op b1 is slecht en het kost zeker vier zetten om hem in het spel te betrekken. De toren op g3 kan ook niet zonder meer aan de strijd deelnemen, omdat f3 bestreken wordt door het zwarte paard op e5. (Op 35. ♙g2 volgt 35... ♘f3+). Dat zwarte paard staat daar bovendien onaantastbaar sterk en centraal. Een van wits pluspionnen is een dubbelpion, die geblokkeerd wordt door het zwarte paard. Zwart kan via a6 of ♙b8 of ♙b7 zijn toren bevrijden, of eventueel via een pionnenopmars op de damevleugel zijn toren en loper in het spel betrekken. De dreigende witte pion op e6 komt voorlopig geen stap verder. Het is voor wit nog niet zo gemakkelijk om een goed plan voor de verdere voortzetting te vinden. Kortom, helemaal nog geen stelling voor mij om te wanhopen. Dat deed ik helaas wel en speelde gedesilluseerd een volstrekt onzinnige zet

33. ... ♘e5×g4
en kon opgeven na het eenvoudige

34. ♘d6-f7+

Dirk Couprie

4 Rompicapo Uno



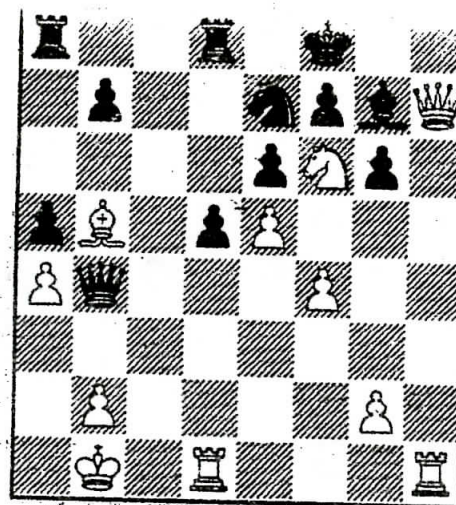
Wit geeft mat in 2.

Met een fluwelen zet maakt wit aan alles een eind.



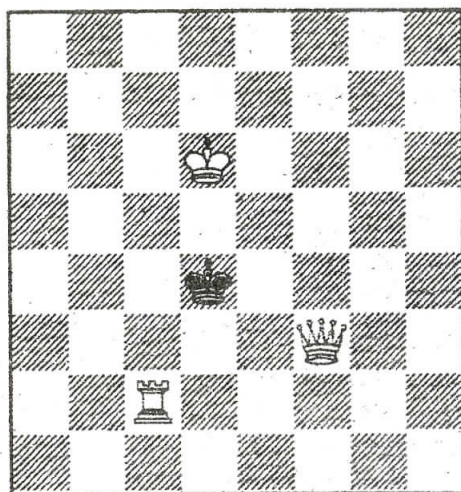
1. ♖f8 a) ♜×f8 2. ♜h8†
b) ♜×f8 2. ♜e7†

Rompicapo Due



De witspeler kwam met een verrassend voorbereidend zetje, dat zwart meteen uit het zadel werpt. Zoek dat zetje.

1. ♜b5-e8!! (dreigt 2. ♜×g7+ ♜×g7 3. ♜h7+ ♜f8 4. ♜×f7†)
1... g6-g5 (♜×e8 2. ♜d7) (♜×f6 ♜×f7) g4 en er is geen verdediging tegen
3. ♜×g7+ ♜×g7 4. ♜h7+ ♜g6 5. ♜×f7†



Wit geeft mat in twee zetten.

Wit: Kd6, Df3, Tc2 zwa: Kd4. Een tweezet van Healey. 1. Df3-h3.

1. g2-g4! ♟h3×g4
2. ♜f8-e7 f7-f6!
3. ♞d3-e4+ ♟g4-e6+!
4. ♞g1-h1 ♞g8-f7
- 4... ♟xe4 5. ♜xe4+ ♞h8 6. ♞b8
5. ♜e7×f6 g7×f6
6. ♞b1-b7+

en wits konings aanval sloeg door.

5 Agenda

Maart (zo 5 Carnaval)

vr	10	Open kampioenschap van Heerlen (t/m vr 21/4)	SV Heerlen
zo	19	LiSB jeugdclubcompetitie	LiSB
zo	19	"Het Schaesberg Rapid" (Grand Prix Senioren)	SV Schaesberg
ma-vr	20-24	6 ^e ronde LiSB-recreantencompetitie	LiSB
za	25	7 ^e ronde KNSB-bondscompetitie	KNSB
zo	12	6 ^e ronde LiSB-bondscompetitie	LiSB
vr	31	Uiterste speeldag 3 ^e ronde LiSB KO-competitie	LiSB
vr-za	31-1	Sittard: GESS Vierkampentoernooi	SV GESS

April 2000 (zo 23 Pasen)

apr		Halve finales LiSB KO-competitie	LiSB
zo	2	10 ^e van Spijk Jeugdsnelschaaktoernooi (Jeugd Grand Prix)	SV Venlo
za	8	Nunhem: 20 ^e Nunhem's Zadentoernooi	SV Leudal
zo	9	LiSB jeugdclubcompetitie	LiSB
zo	9	Haalen: LiSB-jeugdclubcompetitie, finale D+E	SV Leudal
ma-vr	10-14	7 ^e ronde LiSB-recreantencompetitie	LiSB
za	15	8 ^e ronde KNSB-bondscompetitie	KNSB
zo	16	Urmoud: 7 ^e ronde LiSB-bondscompetitie	LiSB

De kopijsluiting voor de volgende Kiebitz is:
donderdag 7 april.