



ENCi



**NEDERLANDS
CEMENT**



de kriebitz

20^e JAARGANG NR 139b AUGUSTUS 2001





D'n ierste kiebitzer

Inhoud

1	In memoriam Huub Braeken	2
2	Interne Uitslagen & partijen	4
3	ALV	6
4	Voorstel play off's clubkampioenschap MSV 2001-2002	9
5	Verbeteringsvoorstellen interne competitie	10
6	Hersenkraker	12
7	Open Maastrichts Kampioenschap	12
8	De Pen Doorgegeven	16
9	Rompicapo	18
10	Programma 2001-2002	19

1 In memoriam Huub Braeken

Nog voor zijn 59^e verjaardag is op 30 juli Huub (of Hoebèr in goed dialect) Braeken overleden. Hoebèr was al een tijd ernstig ziek, maar kwam toch nog geregeld schaken in wat achteraf zijn laatste seizoen blijkt te zijn. In de laatste turnus was hij nog 7 van de 12 ronden present, de laatste keer op 22 mei jl.. Een winstpartij, twee remises en net geen handvol nederlagen in deze laatste turnus, maar toch. Het schaken was belangrijk voor Hoebèr.

Over Hoebèr zelf is best veel vertellen, over zijn schaken ondanks dat het belangrijk voor hem was minder. Maar de mens Hoebèr was een karakteristiek persoon. En hoewel slechts enkele van die persoonlijke "tekeningen" Hoebèr nooit helemaal kunnen tekenen, wil ik toch proberen een beeld van hem te schetsen.

Teamleider MSV 3

In de tijd (waar is die tijd naar toe zou je bijna zeggen) dat MSV nog met drie acht-tallen uitkwam in de Limburgse schaakcompetitie (er was zelfs sprake van een vierde team, maar dat kwam niet compleet) was Hoebèr teamleider van het derde team. Met prachtige MSV-ers in het "derde" zoals Stefan Kortenaar, Monique Klink, Nour Eddin Fattal, Gerard Baumert, Guido Heuts, Ingrid Regout, ondergetekende en hijzelf natuurlijk. Guido en ondergetekende spelen nog steeds extern voor MSV, en die kiem zal wel voor een deel zijn gelegd door Hoebèr.

Hans van der Heijden was in die tijd nog externe wedstrijdleider over de 3 teams in zijn geheel en wanneer dan weer eens een dikke nederlaag geleden werd, kwam Hoebèr hem uitleggen dat alle schakers weer gevochten hadden als leeuwen, "ech woer", maar dat het net niet genoeg bleek tegen de sterkere tegenstander. Eindstanden als 2-6, 1½-6½, zelf ½-7½ wist Hoebèr toch als spannende evenementen te brengen.

En ook in die tijd speelde het "leentje buur" van schakers uit het derde naar het tweede team. Ook daar had Hoebèr zo zijn methoden: uiteindelijk kreeg het tweede team altijd een speler van zijn schitterende arsenaal, maar alleen als Hans van der Heijden (of wie dan ook) voldoende geveel en een "ezzebleef" toevoegde aan het verzoek. Daarmee benadrukte Hoebèr dat het in ieder geval om een bijzondere schaker moest gaan. Dat kon Hoebèr goed: mensen bijzonder maken: "t maedsje ...", "t jöngske" enz wanneer een van de schakers of schaaksters weer eens iets bijzonders gepresteerd had. Hoebèr kon het goed brengen...

Een borreltje en een biertje

Tot vrijwel het einde toe kon Hoebèr genieten van de entourage rond het schaken: eerst een borreltje en een pilsje drinken en dan pas (steevast enkele minuten te laat, nooit op tijd; de klok vond ie minder interessant) beginnen aan de wedstrijd. Kortom, ook hier gold dat het gedoe eromheen minstens zo belangrijk was als de schaakpartij zelf. De rituelen maakten voor Hoebèr onderdeel van de schaakpartij uit. Ik ken weinig mensen die zulke vaste voorbereidingen "troffen" als hij.

Hoebèr Braeken met een e

Om de verwarring compleet te maken heeft MSV altijd twee Braken's onder de gelederen gehad: Hoebèr en Huub Braken. De laatste zonder e! Als ik in de eerste dagen van mijn functie als interne wedstrijdleider weer eens de onvergeeflijke fout maakte geen bijzonderheid te vermelden bij de indeling (zo van: "Braeken tegen Moerdijk, Van Gils tegen Braken, ..." etc) moest ik toch altijd even bij Hoebèr komen. Het was heel gemakkelijk zei hij: het is "Koetsen tegen Moerdijk, en Van Gils tegen K.... (vul zelf maar in)". Dat heb ik me toch maar niet aangeleerd, ik plachtte de laatste jaren het over Braken zonder en Braeken met een e te hebben.

Braeken en Muris

Het moet gezegd worden: weinig relaties hebben zo goed stand gehouden als die van Cees Muris en Hoebèr Braeken. Geen relatie zoals we dat normaal bedoelen, maar een schaakrelatie. Het borreltje en het biertje voor de schaakwedstrijd genoten ze in de regel samen. Onafscheidelijk kwamen ze samen naar de schaakclub vanaf 1 januari 1984 (of daaromtrent, 1 januari is in ieder geval de officiële startdatum). Wie is er tegenwoordig nog 17 jaar lid van een vereniging? Naar schatting (met Hoebèr's hoge aanwezigheidspercentage) goed voor zo'n 600 schaakpartijen. Tel uit de uren die deze partijen geveerd hebben. Ik kom op zo'n dikke 10 weken schaken achterelkaar, maar dan zonder te slapen of wat dan ook! Cees en Hoebèr samen op pad naar Maastricht en anders niet. Het "geliefde" (!) Maastricht (Hoebèr: "allein jammer dat er zoveel Sjengen woenen"). Maar op zondagen werd Hoebèr vrij gelaten door Cees: dan speelde het zondagse schaakgebeuren in heel Limburg zich exclusief voor Hoebèr af. Een goede relatie bleek dat te kunnen hebben. Zoals een wat oudere MSV-er het altijd noemde: het "huwelijk" Muris-Braeken.

En oh jee, als er door de onvolkomenheid van ons indelingssysteem nu en dan een wedstrijd Braeken-Muris (w-z of z-w, dat maakte niet uit) uit de computer kwam rollen, dan was de wereld te klein. Overigens eindigde hun laatste partij (op 8 mei 2001) die zij tegen elkaar speelden in remise, maar dat was zeker niet standaard. Na deze remise was Hoebèr nog één keer van de partij: zijn laatste partij op 22 mei verloor hij.

Tot slot: de MSV-ers (en Hoebèr vermoedelijk in de eerste plaats) bedanken Cees Muris voor zijn schaakvriendschap jegens Hoebèr in al die jaren. Hoebèr bedanken wij allemaal omdat hij liet zien dat je niet snel hoeft op te geven.

Sjef Moerdijk, interne wedstrijdleider

2 Interne Uitslagen & partijen

Overzicht 1^e ronde 12-juni-2001

Huub Stegen	—	Mark Ramaer	1 - 0
Bert Schwarze	—	Stefan Kortenray	1 - 0
Jan Korsten	—	Constance Hemker	0 - 1
Hans Bastiaansen	—	Sander Amory	0 - 1
Dien Knuit	—	Jos van Gils	1 - 0
Breur God	—	Lucia Suijker	0 - 1

Overzicht 2^e ronde 19-juni-2001

Mark Ramaer	—	Huub Stegen	1 - 0
Constance Hemker	—	Bert Schwarze	1/2 - 1/2
Jan Korsten	—	Sander Amory	0 - 1
Jos van Gils	—	Breur God	1 - 0
Lucia Suijker	—	Dien Knuit	0 - 1

Overzicht 3^e ronde 3-juli-2001

Huub Stegen	—	Mark Ramaer	1/2 - 1/2
Constance Hemker	—	Sjef Moerdijk	1/2 - 1/2
Guido Heuts	—	Bert Schwarze	0 - 1
Jos van Gils	—	Jan Korsten	1/2 - 1/2
Lucia Suijker	—	Truus Wadsworth	1 - 0
Dien Knuit	—	Breur God	1 - 0

Overzicht 4^e ronde 10-juli-2001

Dirk Couprie	—	Constance Hemker	1 - 0
Bert Schwarze	—	Lucia Suijker	1 - 0
Jan Korsten	—	Dien Knuit	1 - 0
Hans Bastiaansen	—	Jos van Gils	0 - 1

Overzicht 5^e ronde 17-juli-2001

Mark Ramaer	—	Huub Stegen	0 - 1
Sjef Moerdijk	—	Dien Knuit	1 - 0
Sander Amory	—	Jos van Gils	1/2 - 1/2
Lucia Suijker	—	Jan Korsten	1/2 - 1/2
Breur God	—	Constance Hemker	0 - 1

Overzicht 6^e ronde 24-juli-2001

Bert Schwarze	—	Jan Korsten	1/2 - 1/2
Dien Knuit	—	Robert Krouwel	0 - 1
Truus Wadsworth	—	Lucia Suijker	0 - 1

Overzicht 7^e ronde 31-juli-2001

Robert Krouwel	—	Jan Korsten	1 - 0
Constance Hemker	—	Lucia Suijker	1/2 - 1/2
Dien Knuit	—	Bert Schwarze	0 - 1

Ratings na 7 rondes				
naam		starttr.	rating	verschil
Mark Ramaer		1735	1716	-19
Hein de Boer		1703	1703	+0
Huub Stegen		1678	1697	+19
Hub Braken		1644	1644	+0
Frans Pleumeekers		1627	1627	+0
Simon Glückstern		1582	1582	+0
Joop Dekens		1539	1539	+0
Dirk Couprie		1529	1536	+7
Robert Krouwel		1515	1523	+8
Bert Schwarze		1516	1521	+5
Patrick Nulens		1475	1475	+0
Sjef Moerdijk		1416	1419	+3
Stefan Kortenray		1400	1392	-8
Wim Pereboom		1388	1388	+0
Mark Gidding		1387	1387	+0
Piet van der Linden		1383	1383	+0
Sjef Veerkamp		1375	1375	+0
Sander Amory		1359	1375	+16
Constance Hemker		1359	1364	+5
Hans van der Heijden		1325	1325	+0
Jan Korsten		1338	1316	-22
Vivian Minnema		1290	1290	+0
Guido Heuts		1290	1285	-5
Jos van Gils		1255	1259	+4
Hans Bastiaansen		1265	1243	-22
Tine Schenk		1234	1234	+0
Gérard Baumert		1202	1202	+0
Paul Coenen		1185	1185	+0
Monique Klink		1184	1184	+0
Lucia Suijker		1162	1170	+8
Cees Muris		1129	1129	+0
Dien Knuit		1109	1129	+20
Ingrid Regout		1104	1104	+0
Hubert Braeken		1020	1020	+0
Truus Wadsworth		871	863	-8
Breur God		869	858	-11
Z		800	800	+0

3 Verslag van de Algemene Ledenvergadering van de Maastrichtse Schaak Vereniging op dinsdag 26 juni 2001

Over het verslag het volgende: deel 1 van de Algemene Ledenvergadering (namelijk tot ca. 20.30 uur) is niet in detail vastgelegd. De notulist was te laat. Deel 2 is wel enigszins gedetailleerd genotuleerd door de interne wedstrijdleader (tevens secretaris a.i.).

Deel 1 Algemene Ledenvergadering MSV d.d. 26 juni 2001 De belangrijkste punten:

- MSV heeft een seizoen zonder voorzitter meegemaakt, Joop Dekens (extern wedstrijdleader en secretaris externe zaken a.i.) zit de vergadering voor.
- Aanwezig zijn Gérard Baumert, Ingrid Regout, Simon Glückstern, Robert Krouwel, Frans Pleumeeckers, Huub Stegen, Piet van der Linden, Jan Korsten, Guido Heuts, Dirk Couprie, Jos van Gils, Wim Pereboom, Lucia Suijker, Constance Hemker, Sjef Veerkamp, Bert Schwarze, Truus Wadsworth, Joop Dekens (voorzitter van de vergadering), Mark Ramaer en Sjef Moerdijk (notulist van de vergadering).
- Afgemeld hebben zich Sander Amory en Breur God.
- Gérard Baumert merkt op dat hij vrijwel een heel jaar niet is komen schaken en dat dan niemand van de schaakclub zich meldt om contact te zoeken. Dat is Gérard tegengevallen.
- Truus Wadsworth heeft de boeken laten beoordelen door de kascontrolecommissie bestaande uit Constance Hemker en Breur God. Deze hebben vastgesteld dat alles in orde is. Verder is er een begroting gepresenteerd die op een wezenlijk punt aangepast wordt: de contributie wordt voor het seizoen 2001-2002 vastgesteld op f 130,- voor Bondsleden en f 100,- voor niet-Bondsleden. De verzamelde ledenvergadering bedankt de penningmeester voor al het goede financiële werk. Een nieuwe kascontrolecommissie is nog niet benoemd.

Deel 2 Algemene Ledenvergadering MSV d.d. 26 juni 2001:

- Prijsuitreikingen seizoen 2000-2001 Op het moment van de ledenvergadering worden de play off's geschaakt door Mark Ramaer (winnaar turnus 1 en 2) en Huub Stegen (winnaar turnus 3). (N.B. inmiddels is er nu, ca. 1 augustus 2001 een nieuwe clubkampioen te melden: Huub Stegen heeft Mark Ramaer onttroond door hem in een tweekamp met $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ te verslaan. Deze belangrijkste prijs binnen MSV wordt op een geschikt moment nog uitgereikt).

Bij meerderheid wordt geconcludeerd dat de playoff's voor meer spelers toegankelijk zouden moeten zijn: aan het eind van volgend seizoen volgen play off's door 4 spelers. De interne wedstrijdleader bereidt een voorstel voor (actie Sjef Moerdijk).

De interne wedstrijdleader deelt vervolgens de prijzen uit aan Mark en Huub en verder aan:

- 1^e turnus: Sander Amory 2^e prijs (afgemeld, nog tegoed) en Dien Knuit 3^e prijs
- 2^e turnus: Sjef Veerkamp 2^e prijs en Cees Muris (afwezig, nog tegoed)
- 3^e turnus: Sjef Moerdijk 2^e prijs (aangereikt door Mark Ramaer) en Guido Heuts 3^e prijs

Alle prijswinnaars: perfisia!

De Kiebitz heeft al het nodige verhaald over de factor niet afwezig/afgemeld. Bij meerderheid wordt geconcludeerd dat de huidige factor 3/6 oneerlijk doorwerkt in de competitiestand. Deze factor wordt één seizoen lang gesteld op 0/6 (of nul dus) en in de volgende Algemene Ledenvergadering geëvalueerd.

- Rondvraag Wim Pereboom: kunnen spelers die erg veel ratingpunten winnen niet een bonus aantal rating punten daarboven op krijgen? Interne wedstrijdleader: spelers die te laag zijn ingeschat op Elorating worden al gecorrigeerd, deze correctie is geen vastgestelde bonus maar naar verkregen inzicht op dat moment. Simon Glückstern voegt hier aan toe dat een speler in één turnus theoretisch meer dan 100 rating punten kan stijgen (als hij alles wint natuurlijk).

Huub Stegen: kunnen resultaten extern behaald intern worden doorgerekend op hun Elorating effect? Interne wedstrijdleader: wordt uitgezocht. Externe wedstrijdleader meldt twee aandachtspunten hierover. 1. niet van alle spelers in bijvoorbeeld de LiSB is op dit moment een Elorating bekend, binnenkort echter wel voor de vaste competitiepelers. Deze Elorating verschilt nogal flink voor individuele MSV-ers ten opzichte van interne Elorating. 2. het doorrekenen kan op het eerste gezicht alleen aan het eind/begin van een nieuwe turnus.

Sjef Veerkamp: waarom ruimt een ieder niet netjes aan het eind van een partij/avond schaken zijn eigen stukken op? Bestuur onderschrijft noodzaak hiervan.

Dien Knuit: meldt dat er 5 klokken (de "donkere" klokken) apart staan in de kast vanwege suboptimale werking.

Wim Pereboom: moeten de borden niet eens schoon gemaakt worden? Sommige zijn een beetje "vettig". De materiaalbeheerder gaat dit na (actie Dien Knuit).

- Bespreking 4 jaren beleidsplan MSV

Namens het huidige bestuur licht Joop Dekens de ernst van de situatie toe. Een erg groot ledenverlies in de laatste jaren. Een trend overal merkbaar en slechts

omkeerbaar wanneer de club in zijn geheel achter de reddingsacties gaat staan. De landelijke (!) trend werd al eerder bevestigd in een gesprek met MSV-ers door Theo Hommeles, schaakconsulent van de KNSB voor Zuid-Nederland. De noodzaak van de reddingsacties wordt (zij het in stilte) door de leden onderschreven.

Kortom: MSV gaat allereerst voor ledenwinst (terwijl de huidige leden behouden worden). Jongeren binnen MSV zijn bij tijd en wijle zeer ruim aanwezig geweest, maar ook telkens weer onderwerp van discussie.

Joop Dekens stelt voor om de reddingsacties te behandelen met als resultaat dat achter iedere actie waar dat gevraagd wordt een aantal leden gaat staan (en indien nodig/gewenst een of enkele leden van het bestuur).

- Actie 1: publicatie start seizoen (actie Joop Dekens).
- Actie 2: publicaties interne en externe resultaten (actie Joop Dekens).
- Actie 3: stand Universiteit Maastricht (actie Constance Hemker, Simon Glückstern en Wim Pereboom; Dien Knuit stelt zich ook beschikbaar en geldt voorlopig als reserve).
- Actie 4: Oud-leden benaderen (actie Ingrid Regout en Huub Stegen).
- Actie 5: schaakcursussen op basisscholen wordt voorlopig geparkeerd.
- Actie 6: Website MSV (actie Mark Ramaer).
- Actie 7: jaarlijks schaakevenement (actie Piet van der Linden en Dirk Couprie).
- Actie 8: schaakcursus voor beginners wordt voorlopig geparkeerd.
- Actie 9: opvang en begeleiding nieuwe leden (actie Wim Pereboom).
- Actie 10: voorstellen nieuwe leden in Kiebitz (actie nieuwe leden zelf).
- Actie 11a: voorstellen nieuwe leden - smoelenboek (actie Sjef Moerdijk).
- Actie 11b: individueel mentorschap (actie Dirk Couprie, Mark Ramaer, Constance Hemker, Wim Pereboom).
- Actie 12: telefonische benaderen "3x afwezig-en" (actie Sjef Moerdijk).
- Actie 13: wijziging interne clubcompetitie (actie Lucia Suijker, Constance Hemker en Sjef Moerdijk).
- Actie 14: opleiding Schaakdocent wordt voorlopig geparkeerd.
- Actie 15: schaakmethode Van Wijgerden wordt voorlopig geparkeerd.
- Actie 16: aanmelden 6-tallen derde klasse LiSB wordt voorlopig geparkeerd.
- Actie 17: (in vergadering toegevoegd) vrouwenschaak wordt voorlopig geparkeerd

Ten aanzien van actie 7 merkt Simon Glückstern op dat herhaling belangrijk is, wil het effect hebben.

Ten aanzien van actie 13 heeft Lucia Suijker ideeën over het toepassen van een tijdhandicap. Het drietal gaat op korte termijn hierover brainstormen.

Ten aanzien van actie 5 en 8 (en 14 en 15 die hier ook mee samenhangen) concludeert Wim Pereboom dat er te weinig animo voor is om dit serieus op te

pakken.

- Verkiezing bestuur De huidige bestuursleden Joop Dekens, Truus Wadsworth, Mark Ramaer en Sjef Moerdijk zijn vorig jaar voor een twee jaars periode gekozen, hoeven nu dus niet herkozen te worden. Joop Dekens stelt zich echter beschikbaar als voorzitter, reden genoeg om de ledenvergadering te vragen hier mee accoord te gaan (unaniem minus 1 middels handopsteking). Ook bij handopsteking worden verkozen als nieuwe bestuursleden Wim Pereboom en Sjef Veerkamp. Het zesmans bestuur komt op korte termijn bij elkaar om de bestuursposten onder aanvoering van de nieuwe voorzitter te verdelen en het beleid van het 4 jarenplan uit te voeren.

De nieuwe voorzitter bedankt allen voor de getoonde interesse en afgesproken inzet voor het nieuwe jaar.

- Tot slot Aan het eind van de vergadering neemt Constance Hemker het woord om het viermans bestuur van het afgelopen jaar te bedanken voor de getoonde inzet en het toch weer goed verlopen van een seizoen schaken van Limburgs oudste.

4 Voorstel play off's clubkampioenschap MSV 2001-2002

Doelstelling is om 4 spelers te laten deelnemen aan de play off's voor het clubkampioenschap MSV 2001-2002. Wanneer één speler alle 3 turnussen wint zijn er geen playoff's! Deze speler is automatisch clubkampioen van MSV.

Wanneer er 2 of 3 verschillende turnuswinnaars zijn geldt: deze turnuswinnaars doen hoe dan ook mee aan de play off's. Bij 2 verschillende turnuswinnaars geldt: de beste twee nummers 2 van een turnus (d.w.z. de speler met het hoogste en een na hoogste aantal Keizerpunten behaald op een tweede plaats) completeren het duo turnuswinnaars. Bij 3 verschillende turnuswinnaars geldt: de beste nummer 2 (d.w.z. de speler met het hoogste aantal Keizerpunten behaald op een tweede plaats) completeert het drietal turnuswinnaars. Wanneer een of meer turnuswinnaars de tweede plaats met hoogste aantal Keizer punten innemen in een andere turnuseindstand wordt gekeken naar de beste nummer 3.

Misschien dat een voorbeeld dit kan verduidelijken.

Voorbeeld van 4 play off deelnemers voor zojuist afgerond seizoen 2000-2001

Turnus 1

1. Mark Ramaer 829,5
2. Huub Stegen 670,5
3. Frans Pleumeekers 598,5

Turnus 2

1. Mark Ramaer 823

2. Frans Pleumeekers 641,5
3. Joop Dekens 587

Turnus 3

1. Huub Stegen 761
2. Mark Ramaer 709,5
3. Frans Pleumeekers 569,5

Play off deelnemers zouden dan zijn Mark Ramaer en Huub Stegen als turnuswinnaars. De beste nummers 2 zijn achtereenvolgens Mark (turnus 3) en Huub (turnus 1), die zijn echter al turnuswinnaars, dus komt Frans Pleumeekers als de volgende beste nummer 2 erbij. Vervolgens komt de beste nummer 3 (Frans Pleumeekers turnus 1) erbij, maar die zit al in de play off, dus Joop Dekens als tweede beste nummer 3 (turnus 3) completeert in dit voorbeeld de play off deelnemers.

De 4 play off deelnemers loten vervolgens voor een startnummer, waarbij er via twee halve finales naar een finale en wedstrijd voor de derde/vierde plaats wordt geschaakt. Een volledige competitie voor 4 schakers met wit en zwart eerlijk verdeeld vergt 6 rondes en duurt te lang. Dus:

Halve finales ronde 1: (A) 1-4 en (B) 2-3

Halve finales ronde 2: (A) 4-1 en (B) 3-2 (bij gelijke stand door 2 rapid partijen een winnaar forceren)

Finale ronde 1: winnaar A tegen winnaar B; voor 3/4e plaats verliezer A tegen verliezer B

Finale ronde 2: winnaar B tegen winnaar A; voor 3/4e plaats verliezer B tegen verliezer A (bij gelijke stand door 2 rapidpartijen een winnaar forceren)

Op deze manier kan in 4 rondes met 4 schakers een winnaar naar boven komen. In gevallen van twijfel, onenigheid e.d. beslist de interne wedstrijdleider. Partijen tellen mee voor Elo-rating.

5 Verbeteringsvoorstellen interne competitie

Op vrijdag 29 juni 2001 hebben Lucia Suijker, Constance Hemker en intern wedstrijdleider Sjef Moerdijk actie 13 uit het 4 jaren beleidsplan opgepakt. Belangrijkste sleutelwoord is gelijkwaardigheid in een schaakpartij. Nu ervaart Lucia Suijker (die dit punt naar voren heeft gebracht tijdens de ALV op 26 juni 2001) een ongelijkwaardigheid wanneer spelers met een hoge rating (MSV: maximaal ca. 1700) tegen spelers met een lage rating (MSV: minimaal ca. 900) schaken. Voor beide sterkten zijn die confrontaties niet interessant.

De verbeteringsvoorstellen komen neer op:

1. Toepassen van een tijdhandicap.

Oftewel het Pleumeekers systeem waarbij sterke schakers een zware tijdhandicap krijgen ten faveure van de zwakke schakers. Dit blijft een boeiend systeem, maar voorbehouden aan enkele schaakevenementen per jaar, niet voor een langlopende competitie van 3 maal 12 rondes, de competitie verandert daardoor te zeer van karakter.

2. Rating als leidraad bij indeling.

Concreet is het idee van Lucia Suijker om een indeling te verzorgen van dinsdagse schaakronden waarbij spelers alleen uitkomen tegen schakers met een actuele rating die nooit meer dan 200 ratingpunten verschilt. Voordeel: meer gelijkwaardigheid in een schaakpartij. Nadeel: met name voor de MSV-toppers worden de potentiële tegenstanders beperkt tot een 5-tal of zo. Hiervoor zou dan een grens moeten gelden van 300 ratingpunten. Misschien geldt hetzelfde overigens voor MSV-schakers met een lage rating: ook voor hen een grens van 300 ratingpunten om te voorkomen dat men altijd tegen een zelfde 5-tal schakers uitkomt.

Nadeel: spelers uit het middencohort die (om welke reden dan ook) opeens gaan stijgen (of zakken!) worden geremd in ratingontwikkeling doordat ze nooit tegen aanzienlijke hogere rating spelers zouden komen te schaken.

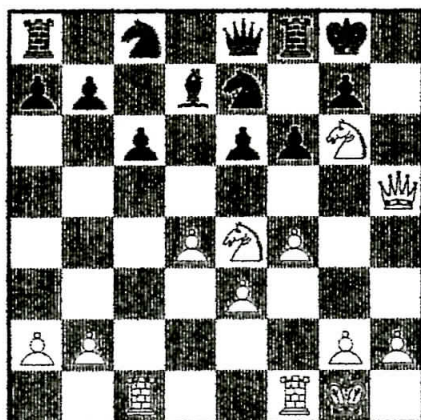
3. Poulen systeem.

Het idee van Lucia Suijker brengt het werkgroepje tot het volgende idee: een twee poulen systeem. De bovenste helft van het ledenbestand schaakt tegen elkaar (gewoon volgens Keizer systeem, wat dat betreft wijzigt niets) en de onderste helft schaakt tegen elkaar. Er is sprake van twee gescheiden poules. Voordeel: gelijkwaardigheid in een schaakpartij. Voordeel: spanning in poules neemt toe door een promotie en degradatieregeling (vergelijk met voetbal eredivisie en eerste divisie). Nadeel: minder vermenging van goede schakers met mindere schakers. Nadeel: kans op "oneven" in twee poules. Komt dan eens in de 4 weken voor, dus 3 keer per turnus. Meest logische zou dan zijn om de laagste speler van poule A tegen de hoogst geplaatste speler van poule B in te delen (immers gelijkwaardigheid), maar hoe verwerk je eerlijk die uitslag? Misschien door beide spelers het resultaat te geven alsof ze tegen een speler van hun eigen sterkte gespeeld hebben (kopie eigen speler in de vorm van een fictieve speler?).

Dit alles uit te voeren in een turnus wanneer de Algemene Leden Vergadering daar mee accoord gaat (uitsluitel tijdens 1^e speelronde, dan maakt het nog niet uit volgens welk systeem we spelen). En mee te stoppen wanneer er veel kritiek is, door te voeren wanneer kritiek achterwege blijft.

In ieder geval uit te testen in de zomer.....

6 Hersenkraker



Wit geeft mat in 3

Een aanwijzing vindt u op blz. 15.

Schaakgroeten van
Mark Ramaer.

7 Open Maastrichts Kampioenschap

In mei en juni 2001 werd de zoveelste editie van het Open Maastrichts Kampioenschap gehouden. Onder supervisie van Maarten van Gils, die zelf 2^e werd achter Redzjep Sjkriel (of zoiets, dit is een naam en geen typefout). Maarten van Gils overleed onlangs veel te jong en vroeg, zijn vereniging VSM en ook het Open Maastrichts Kampioenschap zullen zijn inzet zeker gaan missen. In zijn functie als wedstrijdleider speelde Maarten een belangrijke rol in mijn 4e partij, waarover straks meer.

Zelf was ik niet erg op dreef in dit toernooi. Ik verloor 3 partijen, waarvan 2 voorspeld hadden kunnen worden als je alleen naar de rating zou kijken. Een derde partij verloor ik reglementair omdat ik op vakantie was in Griekenland. Achteraf beschouwd was ik toen wel lekker bezig (maar niet met schaken).

In de eerste ronde trof ik 1900 Elorating houder Van der Scheur. En door een foutje gaf ik een kans op remise weg.

Sjef Moerdijk – Van der Scheur (VSM)
Open Maastrichts Kampioenschap 2001 1^e ronde

1. e2–e4 c7–c5
2. c2–c4 e7–e6

Met wit tegen een sterke speler schuif ik graag meteen de boel dicht door c4 te spelen.

3. ♖b1–c3 ♘b8–c6
4. ♖g1–f3 a7–a6
5. a2–a3 d7–d6
6. ♖a1–b1 ♘g8–f6
7. ♙f1–e2 ♙c8–d7
8. d2–d4 c5×d4
9. ♘f3×d4 ♙d8–c7
10. ♘d4×c6 ♙d7×c6
11. ♙d1–c2 ♙f8–e7
12. h2–h4 b7–b6
13. ♙c1–g5 0–0
14. ♙g5×f6 ♙e7×f6
15. ♙e2–d3 h7–h6
16. ♘c3–d5 ♙c6×d5
17. e4×d5 e6×d5
18. c4×d5 ♙c7–e7+
19. ♙c2–e2 ♙f6×h4
20. ♙e2×e7 ♙h4×e7
21. 0–0 ♙e7–f6
22. b2–b3 ♖f8–c8
23. a3–a4 ♖c8–c5
24. ♖b1–c1 ♖a8–c8
25. ♖c1×c5 ♖c8×c5
26. ♖f1–d1 a6–a5

27. ♙d3–c4 ♙f6–e5
28. ♖d1–e1 g7–g5
29. g2–g3 ♙g8–g7
30. ♙g1–g2 f7–f5
31. f2–f3 h6–h5

Zwart speelt hier de pion op maar Koning op g6 ziet er beter uit. Als volgt: 31... ♙g6 32.g4 h5 33. ♙h1–g2 34. ♖e2 f4 35. ♖e4 ♖c7 36. ♖e2 ♙f1 37. ♖e4 ♖e7 38. ♖e2 ♙g7 39. ♖xe7 ♙xe7 40. ♙g2 ♙f6 41. ♙f2 ♙e5 42. ♙d4 43. ♙f2 h3 44. ♙g1 ♙e3 45. ♙xf3 46. ♙xh3 ♙e4 47. ♙h2 ♙e5 e wit kan waarschijnlijk opgeven. De partij ging verder met:

32. ♖e1–e2 f5–f4
33. g3×f4 ♙e5×f4
34. ♖e2–e6 ♙f4–e5
35. ♖e6–e7+ ♙g7–f8
36. ♖e7–e6 ♙f8–f7
37. ♖e6×e5?? d6×e5

Natuurlijk niet ♖xe5! De partij is meteen verloren. Als de toren daar blijft staan moet zwart nog flink en tegenaan om door de muur te brek. Hierna volgde:

38. d5–d6+ ♖c5×c4
39. b3×c4 ♙f7–e6

en het is opgeven voor wit.

Een ronde verder had ik zwart en kon ik mijn geliefde opening spelen tegen Gelissen. Alleen de opening heb ik onthouden, van deze partij is geen volledige notatie over gebleven, maar het is wel grappig om te zien hoe twee zeer gewone schakers 9 zetten lang theorie uit het boekje volhouden. De partij eindigde in remise.

Gelissen (J'adoube) – Sjef Moerdijk
Open Maastrichts Kampioenschap 2001 2^e ronde

1. e2-e4 e7-e5
2. ♖g1-f3 ♖b8-c6
3. ♜f1-c4 ♖g8-f6
4. ♖f3-g5 d7-d5
5. e4×d5 b7-b5
6. ♜c4×b5 ♜d8×d5
7. ♖b1-c3 ♜d5×g2
8. ♜d1-f3 ♜g2×f3
9. ♖g5×f3 ♜c8-d7

enz enz tot remise

In de vierde ronde trof ik club-, naam- en nu zelfs ook bestuursgenoot Sjef Veerkamp.

Sjef Moerdijk – Sjef Veerkamp
Open Maastrichts Kampioenschap 2001 4^e ronde

1. d2-d4 f7-f5

Sjef Veerkamp speelt voor mij althans een ongewone opening. Wat zegt de theorie hierover? Bijvoorbeeld het volgende: 1.d4 f5 2.c4 e6 3.♖f3 d5 4.e3 (Of: 4.♜f4) c6 5.♜d3 ♜d6 6.♖bd2 ♖h6 7.b3 ♖d7 8.♜b2 0-0 9.♜c2 ♜f6 10.h3 Maar we besloten samen voort te zetten met wat minder theorie en wat meer "geschuif", als volgt:

2. c2-c4 e7-e6
3. ♖g1-f3 d7-d6
4. ♖b1-c3 ♖b8-d7
5. h2-h3 ♜f8-e7
6. ♜c1-f4 ♖g8-f6
7. e2-e3 b7-b6
8. ♜f1-e2 ♜c8-b7
9. ♖f3-g5 ♖d7-f8
10. ♖g5-f3 ♖f8-g6
11. ♜f4-h2 ♖f6-e4
12. ♜d1-a4+ c7-c6
13. ♖c3×e4 f5×e4

14. ♖f3-d2 d6-d5
15. ♜e2-h5 ♜e8-f7
16. 0-0 ♜h8-f8
17. f2-f4 ♜f7-g8
18. ♜a4-d1 ♖g6-h4
19. ♜h5-g4 ♖h4-f5
20. ♜g4×f5 e6×f5
21. g2-g4 ♜b7-c8
22. g4-g5 g7-g6
23. h3-h4 ♜c8-e6
24. b2-b3 a7-a5
25. ♜g1-f2 ♜e6-f7
26. ♜f1-h1 ♜g8-g7
27. ♜h2-g3 ♜f8-h8
28. ♜d1-e2 ♜d8-d6
29. ♜f2-g2 ♜d6-b4
30. ♜g3-e1 ♜b4-d6
31. ♖d2-f1 ♜d6-b8
32. ♖f1-g3 ♜b8-e8
33. h4-h5 ♜g7-f8
34. h5×g6 ♜f7×g6
35. ♖g3-h5 ♜e8-f7

36. ♜a1-c1 ♜f7-e6
37. c4×d5 c6×d5
38. ♜c1-c7 ♜e6-d6
39. ♜e2-c2 ♜g6-e8
40. ♖h5-f6 ♜e8-g6

En de partij duurde en duurde.... Ik heb zelf niet meer genoteerd, maar was in vreselijke tijdnood. In het bezit van een Koning en wat pionnen, terwijl de andere Sjef evenveel pionnen en een Loper en veel meer tijd op de klok had als metgezellen voor zijn Koning besloot ik va banque te gaan spelen. Na afruïlacties in noodtempo (Sjef Veerkamp deed even snel mee met het idee mij door mijn vlag te laten gaan) claimde ik met nog 12 seconden op de klok en de Koningen en een Loper voor zwart een technische remise. Andere Sjef (ook hevig zwetend) begreep hier niets van, maar wedstrijdleider Maarten van Gils, zelf verwikkeld in een gevecht voor de tweede plaats van de ranglijst, was soeverein en gedecideerd: hij kon mij niet anders dan gelijk geven en mijn remise was binnen.

De regel is dus vrij vertaald: wanneer een speler (in tijdnood of niet, dat maakt niet) niet meer door de andere speler mat gezet kan worden (en dat kan niet met alleen een Loper) is de partij remise (een speler dient dit wel te claimen).

Achteraf waren beide Sjefs tevreden met dit resultaat: de een had nog net remise gescoord, de ander had toch weer wat geleerd.

Naast de verliespartijen stonden 3 remises en slechts 1 keer kwam ik tot winst. De 16^e plaats (van 18 spelers) was mijn verdiende loon.

Voor volgend jaar: het Open Maastrichts Kampioenschap is een gezellig toernooi met flexibele opzet, dus een aanrader.

Sjef Moerdijk

Aanwijzing Hersenkraker.

Te traag is: 1.♜h8+ ♜f7 2.♖e5+ fxe5 3.♖g5+ ♜f6 4.dxe5+ ♜f5 5.♜h3+ ♜g6 6.♜h7 mat

of: 2.♖g5+ fxe5 3.♖e5+ ♜f6 4.fxe5+ ♜g5 5.h4 mat

De oplossing vindt u op blz. 19.

8 De Pen Doorgegeven

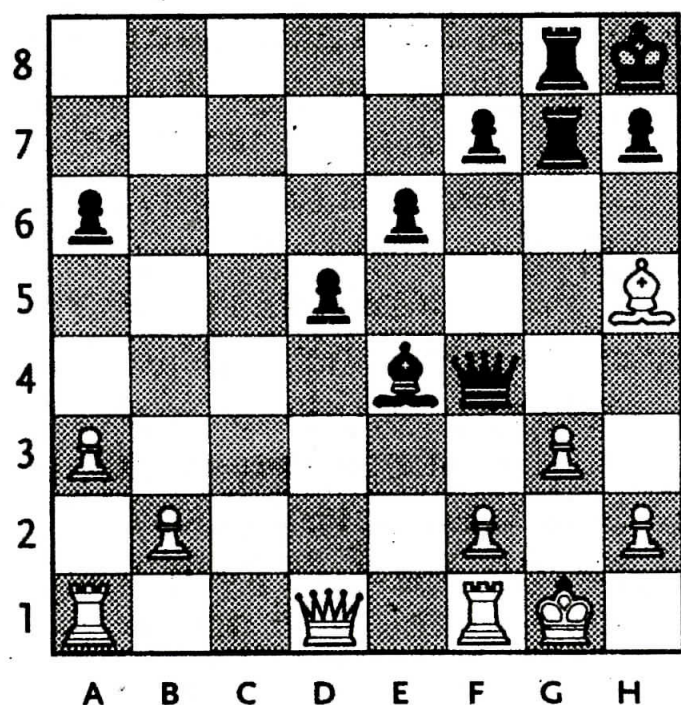


Vorige week was vakantie. Al de vorige weken en maanden had ik ook wel vakantie maar dan anders. Ik ben met het schip F. Henry Dunant van het rode kruis mee geweest. Dit is normaal gesproken een luxe vacantiweek die niet zonder mankementen zou moeten verlopen maar het liep anders dan voorgesteld. Maandagmorgen moest ik om halfnegen bij de Geuselt aanwezig zijn om met een bus naar Mook, in Noord-Limburg, naar de boot te gaan. Tot aan de boot liep alles goed, ik was op tijd en het instappen ging ook goed. Op de boot aangekomen bleek bij het inchecken dat mijn naam niet op de lijst voorkwam. Mijn naam was verkeerd geschreven. Er stond een mijnheer Gool vermeld. Dit heb ik wel kunnen corrigeren omdat op de lijst van Maastricht de juiste naam stond vermeld. Wel ben ik de hele week mijnheer Gool zijn naam nog tegengekomen. Bij aankomsten thuis van de reis had ik aangegeven dat ik ADL. hulp nodig heb en twee maal per dag gecateriseerd moest worden. Dit werd bij aankomst direct geregeld. Welke verpleeghulp en verpleegkundige mij werden toegewezen. In totaal drie dames, Mareike, Miets en Nicole. In de loop van de week ben ik nog door meerdere verplegers en verpleegsters en de arts van het schip geholpen. Na ingescheept te zijn vertrokken we richting Zutphen, waar de eerste stop op de IJssel was. Hier hebben we de nacht aanboord doorgebracht. De andere nachten zijn we ook aan boord gebleven. 's Middags hebben we een broodmaaltijd gehad en 's avonds kregen we de eerste dag het middageten 's avonds om ongeveer zeven uur. Wat die avond verder is geweest kan ik mij niets van herinneren omdat ik al vroeg in mijn kooi lag.

Op dinsdagmorgen vertrok de boot richting Kampen waar we in de middag aankwamen. Ik ben op het bovendek geweest, aangezien de zon zijn best deed om zijn stralen op o/a mij neer te laten, probeerde ik ze te ontvluchten door onder een grote parasol te gaan zitten. Dit had weinig zin, omdat het schip steeds een andere richting moest varen om de loop van de rivier te volgen. We zijn uiteindelijk in Kampen aangekomen waar we aanmeerden om de nacht door te brengen. 's Middags kon men gaan passagiereen en het een en andere gaan bezichtigen. Hieraan heb ik niet deel genomen aangezien ik steeds zieker werd. Geluk bij een ongeluk doordat ik niet kon meegaan ben ik ook niet doornat geworden. Woensdag zouden we richting Zaandam varen, aangezien op het IJsselmeer windkracht 8 was heeft de kapitein een andere vaarroute gekozen. Die dag ben ik in bed blijven liggen met koorts die ik kreeg van een urineweginfectie die opspeelde. Een pastoor was aan boord en deze zou een mis opdragen. Dit werd aan mij verteld en de verpleging bracht mij met bed en al naar de ruimte waar de mis werd gehouden. Naast het altaar werd ik neergezet. Die pastoor is aan de dienst begonnen en verder kan ik het niet vertellen, het schijnt dat ik het volste vertrouwen in de pastoor heb gehad want ik heb een onschuldigen slaap gehad. Achteraf werd mij verteld dat ik de dienst begeleid had als een orgel met mijn snurken. In een grijs verleden ben ik wel eens koorknaap geweest maar organist, dat ambacht, nog nooit. De dokter vindt dat hij naar mijn huis moest bellen en vroeg mij of ik er bezwaar tegen had. Eerst vroeg hij me of ik naar huis gebeld had en of dat ik dat van plan was. Dat was beide negatief, want we hebben de afspraak, geen nieuws is goed nieuws. En thuis wisten ze waar ik was, op rondreis door Nederland met het Rode Kruis. Aan de oever in Arnhem is het schip afgemeerd en de passagiers zijn Arnhem ingeweest met de hulp van de verpleging of als men geen hulp en/of verpleging nodig had, op eigen gelegenheid. Op donderdag zijn we naar Cuijk gevaren. Aangezien mijn koorts gezakt was en het ook al met mij wat beter ging, werd er van af gezien mij met de ziekenauto naar huis te brengen. In Cuijk kregen we allemaal een verrassing van, ik geloof het gemeente bestuur, een kaars met kandelaar en een touristisch informatie boekje. Dit was dan op donderdag. 's Middags kregen we weer een brood maaltijd, omdat voor 's avonds de kok een captain's diner voor alle opvarende op zou dienen. En iedereen kreeg zijn plaats aangewezen waar hij moest gaan zitten cq. liggen. Ik voelde mij al een stuk beter als de dagen ervoor dus ik vroeg of ik in mijn rolstoel kon aanschuiven. Dit kon niet omdat de kok al alle plaatsen had toebedeeld. Gelukkig dat er niet meer veranderd kon worden, ik was blij dat ik nog in bed mocht liggen. Want ik was toch niet zo goed opgeknapt. Ondanks de trammelant die ik tijdens die vacanti-week heb gehad vind ik dat alle lof voor de vrijwilligers ruimschoots woorden tekort schieten. Het was samen gevoegd een fantastische week.

Broer God

9 Rompicapo



Hoe wint zwart?

1... ♖g7×g3+ 2. ♜h2×g3 (2. ♜f2×g3 ♜g7×g3+ 3. ♜h2×g3 ♜f4×g3 mat is nog makkelijker) ♜g7×g3+ 3. ♜f2×g3 ♜f4×g3 mat of 3. ♜g1-h2 ♜f4-h4 mat

Oplossing Hersenkraker.

1. ♜e4×f6+ ♜f8×f6
1... ♜f7 2. ♜e5++ ♜xf6 3. ♜g5 mat
1... gxf6 2. ♜h8+ ♜f7 3. ♜h7 mat
2. ♜h5-h8+ ♜g8-f7
3. ♜g6-e5 mat

10 Programma 2001-2002

LiSB competitie

1. 7 oktober 2001
2. 4 november
3. 25 november
4. 16 december
5. 24 februari 2002
6. 17 maart
7. 14 april

LiSB Rapidcompetitie

4 talen op te geven t.z.t.?

Open Maastrichts kampioenschap 7 ronden zwitsers
Waarschijnlijk medio mei – medio juni 2002

Clubcompetitie

Turnus 1

1. 4 september
2. 11 september
3. 18 september
4. 25 september
5. 2 oktober
6. 9 oktober
7. 16 oktober
8. 23 oktober
9. 30 oktober
10. 6 november
11. 13 november
12. 20 november

Turnus 2

1. 27 november
- 4 december Verrassingsavond
2. 11 december
3. 18 december
- 25 december geen schaken (Kerstdag)
- 1 januari 2002 geen schaken (Nieuwjaarsdag)
4. 8 januari
5. 15 januari
6. 22 januari
7. 29 januari
8. 5 februari
- 12 februari geen schaken (Carnaval)
9. 19 februari
10. 26 februari
11. 5 maart
12. 12 maart

Turnus 3

1. 19 maart
2. 26 maart
3. 2 april
4. 9 april
5. 16 april
6. 23 april
- 30 april geen schaken (Koninginnedag)
7. 7 mei
8. 14 mei
9. 21 mei
10. 28 mei
11. 4 juni
12. 11 juni
- 18 juni Start play off 1/2e finales en zomerrating schaken
- 25 juni Algemene Ledenvergadering MSV (en anders zomerrating schaken)
- 2 juli Vervolg play off 1/2e finales en zomerrating schaken
- 9 juli 1e ronde finale play off, zomerrating schaken in gehele maand juli
- 16 juli 2e ronde finale play off

**De kopijsluiting voor de volgende Kiebitz is:
donderdag 11 oktober.**

de Kiebitz

eindredactie

verschijning
abonnementen



ereleden

voorzitter
& wedstrijdleider extern

wedstrijdleider intern

secretaris

penningmeester

materiaalbeheerder

clublokaal

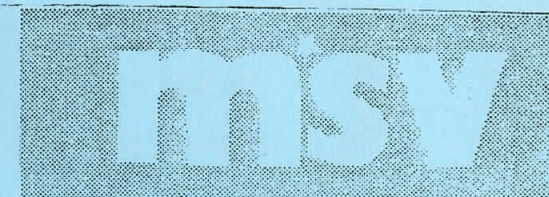
clubavond

postrekening
bank

VERENIGINGSBLAD VAN DE
MAASTRICHTSE SCHAAKVERENIGING

: Mark Ramaer, Filigraandonk 16,
6218 GB Maastricht, 043-3430006
e-mail: mark.ramaer@tadinox.nl

: De kiebitz verschijnt 7 x per jaar
: leden: gratis
niet-leden: f 30,- per jaar;
losse nummers f 4



: Els Everaets, Jan Gunther, Lambert Nicolaes

: Joop Dekens, Porthoslaan 22,
6213 CR Maastricht, 043-3260254/06 51458477
e-mail: joop.dekens@icu.nl

: Sjef Moerdijk, Lindenstraat 36,
6325 PB Berg en Terblijt, 043-6040108
e-mail: jeftink@wishmail.net

: T.z.t.: Sjef Veerkamp, Mechelerbank 4,
6213 JG Maastricht, 043-3479192

: Truus Wadsworth, Bat 11,
6245 BM Eijsden, 043-4093719
e-mail: Stafford.W@wxs.nl

: Dien Slangen-Knuit, Heiligenbergstraat 48,
6241 DG Bunde, 043-3643019

: Buurtcentrum "de Romein", Potteriestraat 30,
6216 VG Maastricht, 043-3473009

: dinsdags vanaf 19.00 uur

: 29.58.031
: 13.13.35.626 (Rabo)