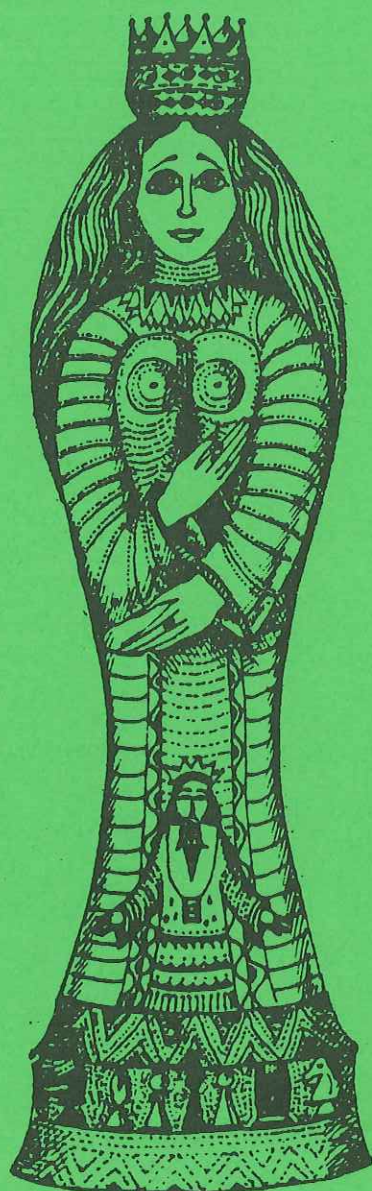


de witte dame



schaakmatje

Clubblad schaakvereniging De Witte Dame - Grubbenvorst



Schaakvereniging „De Witte Dame”
GRUBBENVORST

Opgericht:

1 febr. 1973

BESTUUR:

Voorzitter:	Karel Laenen	E.Dorsstraat 47, 5971 VE Grubbenvorst, tel.077-661975
Secretaris:	Bart van Cleef	Ginkelstraat 26, 5911 ES Venlo, tel.077-19866
Wedstrijdleader:	Herm Clevis	Stokterweg 1, 5973 PW Lottum, tel.04763-2318
Penningmeester:	Hans van Nijf	Hogeschoorweg 171, 5914 CG Venlo, tel.077-16869
Jeugdleider:	Bart van Cleef	Ginkelstraat 26, 5911 ES Venlo, tel.077-19866

MEDEWERKERS:

Commissaris materiaal:	Harrie Bos	Past.Tyssenstr.4, 5971 VW Grubbenvorst, tel.077-662457
Instrukteur:	Sander Pennaertz	Past.Zegerstr.23, 5971 VR Grubbenvorst, tel.077-662432

Clublokaal:	"De Vonkel",	Venloseweg 11, 5971 CG Grubbenvorst, tel.077-661309
Clubavond :	Senioren :	Dinsdagavond 20.00 u. - 01.00 u.
	Junioren :	Dinsdagavond 19.15 u. - 21.00 u.

Erelid: Frank Clevers, Corn. de Houtmanstr.24, Roermond



Schaakvereniging „De Witte Dame”
GRUBBENVORST

S C H A A K M A T J E

clubblad schaakvereniging
"De Witte Dame" Grubbenvorst
nr. 87 Maart 1988

VOORWOORD

Voor jullie ligt dan nu Schaakmatje aflevering 87. Wegens tijdgebrek is misschien niet alles even verzorgd, de volgende aflevering in april zal er beslist beter uitzien. Het is de bedoeling om ons klubblad een keer per 2 maanden te laten verschijnen. Dit kan echter allen indien jullie allemaal meewerken d.m.v. ingezonden stukjes. Voor dit Schaakmatje heeft Simon Plukkel reeds een bijdrage geleverd d.m.v. de wedstrijdverslagen van ons 1e team en het schaakprobleem. Simon, bedankt! Zoals jullie allemaal zien hebben we sinds jaren weer een groep jeugdspelers. Dit brengt uiteraard ook extra werk met zich mee o.a. voor ondergetekende die hierdoor wel 'ns later aan een competitiewedstrijd kan beginnen. Hiervoor vraag ik jullie begrip. Sander Pennaertz helpt mee d.m.v. instructie en toezicht. Sander, mede namens onze jeudleden, bedankt hiervoor!

Verderop in dit Schaakmatje zal ik nog 'n overzicht geven van alle functies die binnen onze vereniging nog vervuld moeten worden. We hebben momenteel dringend behoefte aan een 5e bestuurslid met als taken jeugdleiding en klubblad. Op onze jaarvergadering in april dienen deze functies dan vervuld te worden, denk er allemaal vast over na.

"Last but not least" nog even aandacht aan ons 15-jarig bestaan op 1 februari j.l. Mede-oprichter Frank Clevers heeft mij hierop nog persoonlijk geattendeerd. Een bewijs temeer dat Frank nog zeer betrokken is bij het wel en wee van "De Witte Dame". In het volgende Schaakmatje zal ik hierop nader terugkomen.

Jullie zien, er is weer leven in de brouwerij, laten we er met z'n allen een gezellige vereniging van maken, want jullie, leden zijn deze vereniging.

Groetjes van jullie secretaris, jeugdleider, instructeur, team-leider en redakteur (zien jullie nu wat ik bedoel?)

Bart van Cleef

E.W.S. - De witte dame

Op 31 januari j.l. moest het eerste team 'uit' tegen Weert. Deze wedstrijd was uitgesteld i.v.m. het overlijden van de voorzitter van de Weertse club. De plaats van handelen werd Grubbenvorst in het sportcomplex 't Haeren. Het eerste was op volle sterkte ten strijden getrokken. Maar helaas

- Bob Kosman speelde aan bord 8 een mooie partij en verslond een stuk met de dame die niet mocht worden teruggenomen i.v.m. "het mat achter de paaltjes".
- Herm Clevis had iets nieuws voorbereid met wit maar kwam na een tijdlang heen en weer schuiven niet verder dan remise.
- Johan Schut kreeg na een zware partij een pion voordeel. Helaas voor hem (en ons) had hij in het eindspel de loper van de verkeerde kleur zodat ook hier tot remise werd besloten.
- Op bord 2 speelde Peter Matherus (herstellende van een rugblessure) een (zoals hij zelf vertelde) een slechte partij. 1 - 0
- Hans van Nijf had na het middenspel een eindspel eraan overgehouden van paard plus loper tegen twee lopers plus beide een handje vol pionnen. Hans wist dit keurig remise te houden.
- Matt Gubbels speelde op bord 1. Deze partij heb ik niet zo goed kunnen volgen omdat ik op dat moment zelf in de problemen zat. Ik zag wel op een gegeven ogenblik dat beiden nog een klein half uur hadden voor de resterende 24 zetten.
- Hans Saris speelde zijn 'o zo geliefde 'loopgraven'-schaak. Dan is Hans op zijn best. Ook hier geldt dat ik deze partij niet goed heb gevolgd. Om een uur of vijf zag ik vanaf mijn plaats dat zowel bij Hans als bij Matt de handen werden geschut; uitslagen 1 - 0 en 0 - 1.
- Het zal je maar gebeuren dat je wordt medegedeeld dat de uitslag van jouw partij beslissend is voor het gehele team. Je zal op dat moment slecht staan. Je zal de gehele middag al tegen jezelf aan het spelen zijn. Je zal op dat moment je "alles gaat mis en niets zien" - partij spelen.
Verliezen is erg maar verliezen voor het gehele team doet pijn en zelf een 'pech gehad, volgende keer beter' haalt dit gevoel niet weg. 1 - 0

1. L. Smeets - Matt Gubbels	0 - 1
2. J. Kerssemakers - Peter Matherus	1 - 0
3. R. v.d. Plassche - Hans Saris	1 - 0
4. A. Dekkers - Hans van Nijf	½ - ½
5. A. Reintjes - Herm Clevis	½ - ½
6. W. Boekholt - Simon Plukkel	1 - 0
7. A. de Fouw - Johan Schut	½ - ½
8. J. Dumfries - Bob Kosman	0 - 1

simon plukkel.

De witte dame - Arx 1

We mochten de fout van de vorige keer (verslag hierboven) proberen goed te maken, maar zoals het klokje in de Vonkel tikt, tikt het nergens...

- Vorige keer als laatste, deze keer was ik als eerste klaar.
Wederom slecht gespeeld, vooral in de opening heb ik zitten klungelen. Na het middenspel en de afruil van de stukken besloten we de partij tot remise.
- Johan speelde wederom een goede partij. Tot het eind gelijk op maar na het middenspel toeslaan (1 - 0).
- Een verslag schrijven en tevens een partij schaken gaan niet altijd samen. Hans speelde remise maar ik weet niet hoe.
- Herm heeft deze keer een zeer sterke partij gespeeld. Na het binnenvallen van de toren op de 7de rij was er alle reden tot opgeven, wat de tegenstander dan ook deed.
- De partij van Hans had wel een heel raar verloop.
Een gewonnen positie en nog ongeveer 10 minuten. De tegenstander had de vlag op vallen en er moesten nog plusminus 15 zetten gespeeld worden. Uitslag 0 - 1 Hans verliest op tijd!
- Ook hier hadden we het volle pond moeten scoren maar van het gewonnen eindspel bleef niet veel over. Een koning plus pion tegen koning $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Mat speelde als vanoud in tijdnood en na de tijdnoodfase bleef een ingewikkeld eindspel over. Een stuk tegen een aantal pionnen. Stukoffer bleef dan ook niet uit en werd er keurig naar remise gespeeld.
- Ook hier tijdnood maar met weer een betere stelling voor onze zijde. Hier heb ik het einde van de partij niet meegekregen maar wel de uitslag 0 - 1.

1. Hans Saris - J. Beeker	0 - 1
2. Mat Gubbels - C. Hinssen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. Peter Matherus - R. Knelissen	0 - 1
4. Hans van Nijf - H. Peters	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. Simon Plukkel - H. van Mulekom	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. Herm Clevis - C. Gieteling	1 - 0
7. Johan Schut - N. Koole	1 - 0
8. Bob Kosman - M. Hermans	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

simon plukkel.

EMKO

Automaterialen bv.

6596 AB MILSBEEK
Rijksweg 6a
Telefoon 08851-16526*

5921 BB BLERICK
Alberdingk Thijmstraat 39
Telefoon 077-871800*

JUNIÖREN

Hallo jongens,

Hallo jongens, Even een kort stukje van jullie jeugdleider.
Ikzelf en Sander vinden het reuze gezellig de laatste tijd,
hopenlijk jullie ook.

De instructie is inmiddels al bijna gevorderd tot het toren-examen. Iedere dinsdag spelen we tevens onderlinge competitie. Het eerste gedeelte had de volgende eindstand:

	punten:	partijen:
1. Tom Benschop	6	6
2. Doron Verstraelen	4	6
3. Emile van Onna	1.5	6
4. John van Rensen	0.5	6

Het 2e gedeelte is inmiddels in volle gang, met als tussenstand:

1.	Bob van Enckevort	4	5
2.	Tom Benschop	3.5	5
3.	John van de Pasch	2	3
4.	Emile van Onna	2	4
5.	Jeroen van Dijk	1.5	4
6.	Doron Verstraelen	1	3
7.	Niels Schieck	1	4
8.	John van Rensen	1	5

Na dit gedeelte spelen we nog 'n 3e gedeelte waarna de kompetitie van het seizoen 1987/1988 beëindigd is.

De beste 3 schakers komen in aanmerking voor een prijs, die als volgt berekend wordt: a. tel je aantal punten bij elkaar

b. tel het aantal gespeelde partijen

c. bereken: a/b (= scoringspercentage)

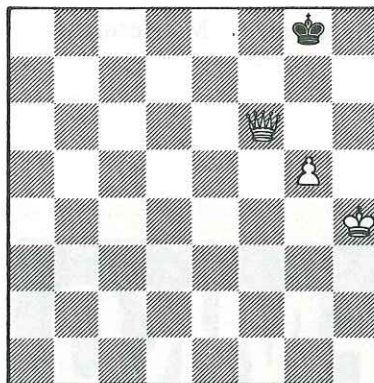
De gene met het hoogste scoringspercentage is de juniorenkampioen.

Op 30 april doen we mee aan het KONINGINNETOERNOOI te Blerick,
hou deze dag alvast vrij, dan maken we er 'n gezellig toernooi
van. Hopelijk gaat iedereen mee.

SCHAAKPROBLEEM

Ingezonden door Simon Plukkel.

Wit geeft mat in 3 zetten.



Op maandag 4 januari vertrokken we met (helaas) maar 6 spelers richting Blerick, waardoor het 1e en 2e bord al gelijk opgegeven moesten worden en we dus al met 2-0 achterstand begonnen.

Op het 3e bord speelde Frank Clevers tegen Hans Janssen, die in Blerick tot de sub-top gerekend mag worden, helaas verloor Frank. Na Frank verloor Wiel Koks op het 8e bord die echter heel goed en lang tegenstand bood aan Jan Oppers. Goed gedaan Wiel, je hebt in ieder geval weer speelervaring opgedaan.

De stand was nu dus 4-0 voor Blerick en we moesten dus alle overige partijen winnen om nog gelijkspel te halen.

Vervolgens won ondergetekende van Sjef Senden. Door 'n fout in de opening kwam Sjef veel beter te staan. Hij verzuimde echter het karwei af te maken waardoor ik weer in 't spel kon komen en aan kon gaan vallen.

Na enkele combinaties was de partij snel beslist: 4-1

Op bord 7 zat Teng Willems te spelen tegen onze vroegere penningmeester Ge Kluiters. Tegen Ge is het nog steeds een kwestie van volhouden, dan maakt hij vanzelf wel 'n blunder.

Teng speelde erg goed en zette BOEM zomaar mat na 'n blunder van Ge: 4-2

Karel Laenen had 'n prachtige stelling gecreeerd. De vijandelijke koning stond helemaal geïsoleerd, en er dreigde kontinu mat dmv vele combinaties.

Na 'n niet zosterke zet van de tegenstander won Karel dan ook verdiend: 4-3

Resteerde dus nog de partij op het 4e bord van Jan Evers.

Jan heeft de gehele partij zeer sterk gespeeld en kwam dan ook materiaal voor te staan. Ondanks dat Jan wist dat hij moest winnen om nog 4-4 te bereiken speelde hij rustig verder en won: 4-4 !!

Wat iedereen van te voren als onmogelijk had gehouden was dan toch gebeurd: we speelden gelijk tegen Blerick III.

Mijn complimenten aan het hele team, het was 'n geweldige partij. Hopelijk stellen ook anderen zich voor het komende seizoen beschikbaar voor het 2e team.

Het is ondanks de goede resultaten toch niet leuk om met maar 6 spelers af te moeten reizen,

jullie teamleider,

Bart van Cleef

VERSLAG LISB-WEDSTRIJD 5E RONDE 2E TEAM TEGEN REUVER II

Deze wedstrijd werd gespeeld op donderdag 4 februari in 't Haeren. De uitslag was 5-3 met 3 punten op de laatste 3 borden. Ikzelf was verhinderd, daarom hier nu geen uitgebreid wedstrijdverslag.

Na 5 ronden staan we derde:

S T A N D 3e klasse D:

Jullie teamleider,

Bart van Cleef

	MP	BP
1. Venlo VI	9	22.5
2. Helden	8	26
3. De Witte Dame II	6	20.5
4. Bergen II	6	20.5
5. Venray II	4	21
6. Postertoren	4	17
7. Blerick III	3	18.5
8. Reuver II	0	14

=====



jeugdprogramma maart/april/mei/juni

datum:	aktiviteit:
08.03.88	GEEN schaken
15.03.88	Onderlinge Competitie 6e ronde, instructie
22.03.88	" 7e "
29.03.88	O.Comp.3e gedeelte, 1e ronde, instructie
05.04.88	O.Comp.3e gedeelte, 2e ronde, instructie
12.04.88	GEEN schaken
19.04.88	Examen Torendiploma
26.04.88	O.Comp.3e gedeelte, 3e ronde, instructie
30.04.88	KONINGINNETOERNOOI Blerick
03.05.88	O.Comp.3e gedeelte, 4e ronde, instructie
10.05.88	O.Comp.3e gedeelte, 5e ronde, instructie
17.05.88	GEEN schaken
24.05.88	O.Comp.3e gedeelte, 6e ronde, instructie
31.05.88	O.Comp.3e gedeelte, 7e ronde, instructie
07.06.88	Prijsuitreiking interne competitie, gezellig samenzijn met ouders

EIND AUGUSTUS: Start seizoen 1988/1989

S C H A A K P A R T I J TUSSEN 2 COMPUTERS

In November 1987 speelden 2 computers een partij tegen elkaar.
Uwklubbladredactie was ter plaatse aanwezig:

Wit : Novag Constellation; gebruikte tijd : 2u 54m 31s
Zwart : Colossus 4.0 (Commodore 64) gebruikte tijd : 2u 43m 47s

1	c4	Pf6	21	Pxf6+	Dxf6	41	Pb6	Le6
2	Pc3	e6	22	Dxf6	gxf6	42	h4+	Kf6
3	e4	d6	23	Pf3	Kh8	43	Ke2	Lh3
4	d4	Le7	24	g4	Tg8	44	Pd5+	Kf5
5	Pf3	O-O	25	Kh2	f5	45	Kf2	Lg4
6	Ld3	Pc6	26	gxf5	exf5	46	Kg2	f6
7	O-O	Pb4	27	Te1	Le6	47	fxg4+	hxg4
8	Lf4	Ph5	28	b3	Kg7	48	Kf2	Ke4
9	Le3	Pxd3	29	Tg1+	Kf6	49	Pxf6+	Kf5
10	Dxd3	Pf6	30	Txg8	Txg8	50	Ph5	f3
11	Lg5	Ld7	31	Tg1	Txg1	51	Kg3	Ke6
12	Le3	c6	32	Kxg1	b5	52	Kxg4	f2
13	Lg5	Pg4	33	cxb5	cxb5	53	Pg3	Kd5
14	Lxe7	Dxd7	34	Kg2	f4	54	h5	Ke6
15	h3	Pf6	35	Pe5	Ld5+	55	Kf3	Kf6
16	e5	Ph5	36	f3	Kf5	56	Kxf2	Kf7
17	exd6	Dxd6	37	Kf2	h5	57	Ke3	Ke7
18	Pe5	Tad8	38	Pd7	b4	58	h6	Kf7
19	Pe4	De7	39	Pc5	a5	59	Kf4	Kf8
20	Df3	Pf6	40	Pa4	Kg5			en wit wint

In het schoolblad van de Technische Universiteit Eindhoven vonden we onderstaand (interessant) artikel:

Grootmeesters voelen zich nog niet bedreigd Een brute kracht als wereldkampioen?

Al in 1958 waagden specialisten in kunstmatige intelligentie zich aan de voorspelling dat 'binnen 10 jaar een computer wereldkampioen schaken zou zijn'. Achteraf bezien een veel te optimistische inschatting. Grootmeesters bleven tot op heden de schaakcomputers nog steeds de baas. Maar toch, het ideaal dat de computer de wereldbeker ooit in handen zal krijgen, komt, zo menen de deskundigen, steeds meer binnen handbereik. Niet volgens Hans Böhm, één van onze Nederlandse schaak-grootmeesters, want 'het schaakspel is on-eindig', verkondigde hij onlangs op de radio.

Edwin Peters

Een rondgang op de TUE levert weinig kenners op het gebied van het computerschaken op. De computervereniging STACK heeft er ooit iets aan gedaan, maar laat het nu links liggen. Om over een onderzoeksteam dat zich in deze materie verdiept maar niet te spreken. Op de Delftse TU bestaat zo'n groep wel. Onder leiding van Jaap van de Herik wordt drifig gewerkt aan een nieuwe Fisher, Kasparov of Botwinnik.

Knipperende lampjes

Bij Caissa, de schaakvereniging van de TUE, is zowaar een computerschaker te vinden. Dion van Bragt, oud-TU-wiskunde-student, is de trotse bezitter van een schaakcomputer. Veel van zijn medeschakers zouden er ook wel eentje willen hebben maar dat kan bruintje meestal niet trekken. Van Bragt heeft een echt schaakbord, geen pc-scherm dus. De schaakstukken zijn magnetisch, zodat de computer weet welke positie ze op het bord innemen.

'Je moet de stukken in het begin dus niet verkeerd neerzetten, want anders heeft-ie het verkeerde stuk voor zich', merkt van Bragt op om het voorstellingsver-

mogen van de computer te relativeren. Het communiceren gebeurt door middel van knipperende lampjes. Ze geven aan wie aan zet is en welke loopjes de stukken moeten maken. Variatie kent de computer van het Caissa-id niet. Wie eenmaal van het apparaat gewonnen heeft, zal altijd kunnen winnen met dezelfde zetten. Iedereen, die uit ervaring weet dat een bepaalde zet een negatief verloop voor hem heeft, zal andere paden uitproberen. Zo niet de computer, die doet weer dezelfde 'domme' zet. Een leerproces kent de computer (nog?) niet.

Maar dat Kasparov het eens tegen de computer zal moeten afleggen, ziet Van Bragt toch wel gebeuren. Het is een kwestie van geheugenruimte en snelheid vergroten. Maar het aantal mogelijkheden op een schaakbord is eindig. Ja, want je hebt een beperkt aantal stukken, een beperkt aantal velden, een beperkt aantal verplaatsingsmogelijkheden dus een beperkt aantal mogelijke stellingen op het bord. Ik denk dat het ooit mogelijk wordt dat bijvoorbeeld wit op ieder moment gewonnen staat en altijd een winstzet kan doen.

Brute force

Wat moeten we dan toch maar

weer 'ns aan Hans Böhm voorleggen. Is het schaakspel dan toch niet eindig?

Tuurlijk, er is ergens een einde. Er is ook een eindig aantal atomen, maar wij mensen kunnen dat niet bevatten. Inderdaad, momenteel kan de computer iets van 1,2 miljoen mogelijkheden per seconde nagaan' geeft Böhm wat brommend door de telefoon 'toe, maar of dat nu het dubbele wordt of het tienvoudige maakt niet uit. Het blijft 'brute force'. De computer kan het nooit winnen van de mens. Punt, uit, voor Böhm.

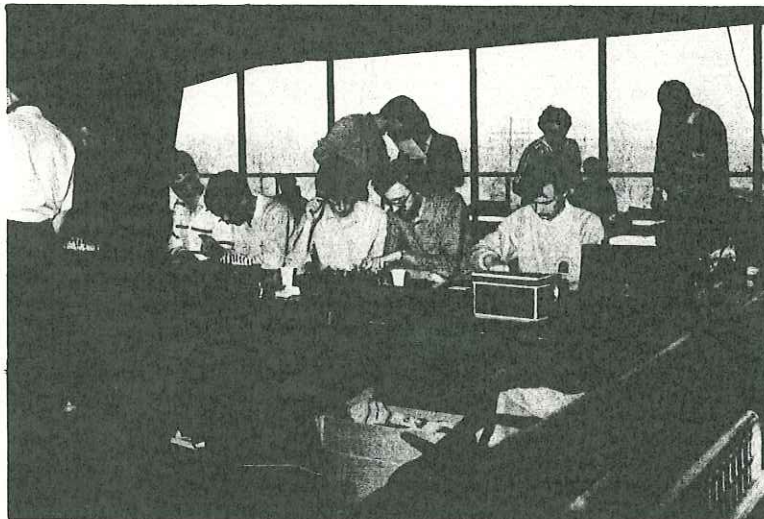
Verder op zoek naar kenners binnen onze universiteit op het terrein van computerschaak brengt ons bij Piet Tutelaers, werkzaam op het rekencentrum. Zelf ziet hij zich niet als deskundige. 'Verwacht er niet teveel van, hoor', stelt hij voorzichtig en bescheiden. Het is al wat jaren geleden dat Tutelaers er zich intensiever mee bezig hield en dan nog puur uit hobbyisme. Toch kan hij een aantal begrippen en principes eenvoudig uitleggen. Zoals 'brute force', een term waarmee voor Böhm eenvoudig de grenzen van het kunnen van de schaakcomputer zijn aangegeven: 'Stel de computer is met wit aan beurt. Dan gaat hij bij elke mogelijke zet die wit kan doen, alle mogelijke tegenzetten van zwart na. Van al deze tegenzetten gaat hij dan weer de mogelijke zetten van wit bekijken. Je krijgt dan een soort boomstructuur. Domme kracht dus. Het is een minimum-maximum-methode. Hij berekent de zet waarbij hij zoveel mogelijk hout bij de tegenstander bezit', verduidelijkt de schaakliehebber met een tekeningetje.

Lijdensweg

Het niveau waarop de schaakcomputer staat ingesteld bepaalt hoeveel zetten hij vooruit denkt. 'Echt andere zoekmethoden dan 'brute force' zijn er, voor zover ik weet, niet. Wel finesses, onder de naam 'alfa-beta-pruning'. Dan sluit de schaakcomputer sommige wegen, waarvan hij berekend heeft dat vervolg op die paden geen zin heeft, al.' Zijn interesse is ooit gewekt toen een aantal jaren geleden in het tijdschrift Byte een volledig in Pascal geschreven schaak-computer-programma stond, op papier weliswaar. 'Het was een lijdensweg om dat programma de computer in te voeren. Het bleek ook nog een zwak programma te zijn. Ik heb dat proberen te verbeteren, bijvoorbeeld door een bepaald eindspel van koning tegen koning-loperpaard te programmeren. Dat was een hele klus.' Nadien ebde het enthousiasme weg. Tegenwoordig houdt hij zich zelfs niet meer op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. Of de computer de strijd binnenkort kan opnemen tegen de grootmeesters? 'Dat weet ik niet,' zegt Tutelaers. Heel moeilijk en veel tijd kostend, typeert hij dit probleem, hierbij zeker uit eigen ervaring puttend.

Verre horizon

Een andere grootmeester die ons land kent, Jan Timman, liet zich onlangs in soortgelijke bewoordingen uit in Elseviers Weekblad. De eerder genoemde Jaap van de Herik had Jan Timman uitgenodigd om eens te komen kijken naar één van de eindspelen, die Van de Herik nu ook in de schaakcomputer heeft gekregen. Het ging er Timman om, lijnen in de winstvoeringen te vinden. De grootmeester beschrijft prachtige staaltjes van de computer. Maar toch: 'als het al zo moeilijk is een eindspel met beperkt materiaal onder de knie te krijgen, dan is het duidelijk dat de programmering van het hele schaakspel achter een zeer verre horizon ligt,' schrijft hij, zich voorzichtiger uitdrukkend dan Böhm, 'want het totale aantal stellingen is niet een beperkt aantal miljoenen en het definiëren van alle eindstellingen zou alleen al een astronomische aangelegenheid worden.' En de grootmeester vertelt: 's Nachts kon ik de slaap niet vatten en ten slotte vond ik onder de miljoenen stellingen een vijftiental dat verkeerd in de computer als eindstelling was ingevoerd.' Toch de suprematie van de mens boven de computer? 'Inmiddels heeft de data-base ze opgeslorpt.', besluit Timman zijn artikel.



Schakers in actie tegen computers op de computermarkt, twee jaar geleden in het auditorium van de TUE.