

Schakend Nederland

Zondag 16 oktober 1994, gelezen SN (Schakend Nederland) oktober 94-8. Omdat SN nogal "onder vuur" ligt eens een beschouwing over:

"Hoe leest een gemiddeld lid van een vereniging SN?"

De vraag, welke vooraf gaat aan deze stelling, of schrijver dezes wel een gemiddeld lid is, laten we deels in het midden, anderdeels beantwoordt deze vraag zich in de beschouwing.

U oordeelt zelf.

De voorpagina is duidelijk, een foto. En wel één van een Rus. De schaakbazen van de wereld, sloegen ook in Tilburg toe!

De inhoud (pagina 1) is goed en duidelijk. De rubriek "Tournooien (pagina's 2 t/m 8) is goed leesbaar, alhoewel, naspelen is er niet bij.

Aan diagram Pia Cramling - Maya Chiburdanidze (ook wel als Tsjiboerdanidze geschreven in het Nederlands), kan elke schaker zich verkneukelen. Ook op het hoogste (dames)nivo is er "tijdnood" en ook op dat nivo overziet men - net zoals in partijen met kleine schakers - eenvoudige (?) matvoeringen.

Daar kunnen we ons allemaal aan optrekken. Bij diagram Maric - Joseliani, heeft Jeroen van de Berg vergeten te vermelden, dat - na 36 ... Df2 - 37 Te2 ook mat oplevert. Zie maar 37 ... Df3+ 38 Tg2 Dxc2+ en mat. Een analysefoutje of een kleine onnauwkeurigheid?

De geïnteresseerde schaker - met veel tijd - heeft aan dit artikel als zeker 3 tot 4 uur naspeelmogelijkheid!

PCA matches, dit is leuk schaaknieuws, ook hier weer een half uurtje naspeelpartijen.

Op pagina 9 dan, de extra derde Bondsraad. Opvallend is dat artikel, is de wat laconieke beschrijving van de schaakcrisis, waarmede wij - alle echte schakers - nu geconfronteerd worden.

Oplossingen om eruit te komen, zijn nergens aangedragen en "men" zou toch verwachten dat zo'n Bondsraad - met allerlei

onderbondkopstukken - wel wat in huis heeft. Dat de Brabanders hun "onafhankelijkheid" liefhebben, wordt niet ondersteund??

En Limburg dan?

Met optie's voor aansluiting bij Belgisch Limburg??!!

Ga nou niet stellen dat de onderbond niet de oplossing van de crisis in handen heeft Bondsraad! Want daar zit oplossing wel!!

Als daar een heel actief "meer leden beleid" wordt gevoerd, lost de crisis vanzelf op!

Tekenend is wellicht de inzet "De KNSB en Prins".

Als een bondsbestuur voor zo'n probleem nog niet eens ooit maar een begin van oplossing wist te vinden, zegt dat toch iets.

De actie 10 voor 5, geniet veel te weinig bekendheid. Wist u het? (pagina 10). De inzet "zwarte leden" is ook weer zo iets. Het gaat niet om zwart of grijs, het gaat erom hoe wij omgaan met onze schaaksport. Promoten op allerlei manieren! En niet zeuren over een paar "grijze" dames of heren.

De rubriek Bond en Club - pagina 11 - moet veel uitgebreider. Daar gaat het toch allemaal om? Staat de "club" niet veel centraler dan deze ene pagina in SN suggereert?

Achtergrond - 12 t/m 15 - een gevoelig artikel over de onlangs op 80-jarige leeftijd overleden oud Nederlands Kampioen Theo van Scheltinga. Schrijver dezes ontmoette deze sympathieke schaker in amsterdam. Ja, Bouwmeester is een schrijver, welke best wat meer SN voor zijn rekening mag nemen. En ook op het terrein van schaak-instructie! Naspelen? Geen tijd! Jammer, want van Scheltinga was een grote. Als u tijd heeft, doen!

Jammer van het foutje in het onderschrift bij de foto, dat moet natuurlijk 1914-1994 zijn!

De computer - p 16 - interessant. Vraag dat maar aan Rob, die maakte Jaap mee in Meerssen. Het katern jeugdschaak, is heel goed voor beginnende/licht gevorderde schaker. Partij materiaal en problemen, erg goed! Bij de Glorney-Cup slechts één Limburgse naam gevonden, Vivianne Muris uit Blerick. Hebben we niet meer talent? Goed dat Henk van Nieuwenborg - jeugdleader LiSB - de jeugdopleiding (training) weer ter hand neemt.

"Onze" Nieuwsbrief - witte katern - vult op. Nieuwe redactie, nieuwe stijl. waar is "Rondje schaak" gebleven?

"Op naar 2000", dat is het credo van het nieuwe bestuur? Ook hier, geen echte oplossingen voor de crisis in de schakerij.

Is er niets "handvast"??

Kan er niets concreets worden aangegeven om van 1392 naar 2000 te verhuizen?

De informatie is echter uitstekend, ook over de "Club van het jaar". Jammer dat onze club niet helemaal goed geportretteerd is. Er was "minder" dan in het jury-rapport vermeld. Maar, wij werken eraan! Opvallend is nog, dat Gaston wel manifest in Gent aanwezig was, maar niet in het Limburgs Kampioenschap te vinden? Dat rijmt toch niet? Dat moet dit seizoen anders!

Caissaan Frans Hanssen, heeft meer in zijn mars dan schaken en competitie leiden. Een goed artikel over het LK.

Gambiet tournoi - 17 - interessant. Ook het interview met Ed van Thijn - 19 t/m 21 - . Dat zijn artikelen welke een schaakblad leesbaar(der) maken. En Frank is een vlot scribent. De technische artikelen, zijn vaak veel te moeilijk voor een hele grote groep lezers/schakers. Zo ook Techniek - 22 - en Sterker Schaken - 23 - .

Toch moet u het eens proberen achter uw bord. Leerzaam is het zeker! Evenals probleemschaak - 26 - en Eindspelstudies - 27 - te moeilijk zijn, des te interessanter om je tanden eens stuk te bijten. Had u al eens van het "Fleekthema" gehoord? Nou, ik niet! Maar dat mag het plezier niet verminderen! Wedstrijdkalenders zijn nuttig, maar waarschijnlijk voor een te kleine groep. Wellicht overhevelen naar Onderbonden?

Bij de "Winkel" kan men ook vragen stellen. Bijvoorbeeld: "Wat brengt het op?" en "Loont deze concurrentie met onze bevriende bedrijven wel?" en "Is het niet beter ons tot de kernartikelen te beperken?"

Voor Caissa sprekend, denk ik dat afstoten van deze "vreemde" zaken, goed zou zijn. De baten van de winkel, zie ik niet.

Tot slot de advertenties. 4 Pagina's op de 36. Zit daar niet meer "muziek" in? Of zou het samenhangen met het toch wat tekortschieten van SN? Saai, te moeilijk, niet actueel??

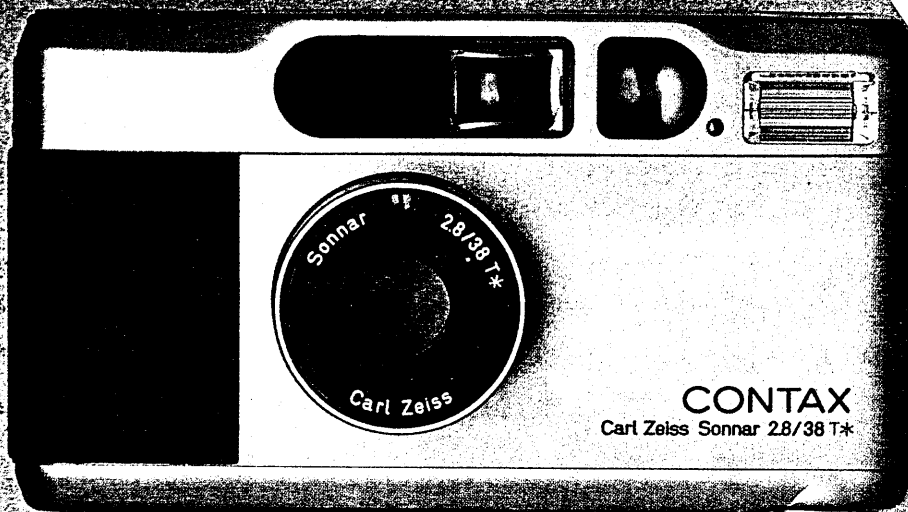
Een goed schaakblad, wat commerciëler van opzet, zit dat er niet in? Wekelijks aanhangsel van Telegraaf of Volkskrant? Dit was (is!) SN nummer 8 van 94. Doet u er iets mee?

De voorzitter

7

n a t u u r l i j k b i j ;

**FOTO LASSAN**  
RIJKSWEG CENTRUM 18  
GELEEN



**CONTAX**  
Carl Zeiss Sonnar 28/38 T\*

### Rijke traditie staat model voor nieuwe benadering vanuit praktische CONTAX-filosofie.

Wie heeft zich niet ooit eens een semi-compactcamera gewenst met de hoogst nauwkeurige prestaties en grote betrouwbaarheid die kenmerkend zijn voor de CONTAX spiegelreflexcamera's? Ieder die de CONTAX camera's uitervaring op waarde weet te schatten heeft ongetwijfeld wel eens met die gedachte gespeeld. Om dat te verwezenlijken werd in 1984 de CONTAX T geïntroduceerd. Deze klassieker met de Carl Zeiss T-lens die tevoorschijn kwam zodra de opklapbare lensbeschermer was geopend, mocht zich al snel in de grote belangstelling van een snel groeiende groep trouwe

gebruikers verheugen. Geheel volgens de CONTAX/Carl Zeiss traditie van hoge betrouwbaarheid, uiterste precisie en ongeëvenaarde beeldweergave werd de CONTAX T2 ontworpen. Het technologisch geavanceerde autofocus-systeem en de vernuftige verbeteringen ervan zal velen onweerstaanbaar aanspreken. De CONTAX-ontwerpers streefden echter naar méér. Zo moest hun ontwerp niet alleen uitmuntende prestaties leveren, maar maar zich (geheel in de lijn der CONTAX-filosofie) ook door een complete, zeer luxueuze uitvoering duidelijk onderscheiden. En daarin zijn ze glansrijk geslaagd. Dat maakt de CONTAX T2 tot de gerechtvaardigde keus van elke, ook qua vormgeving en doelmatige handzaamheid, veeleisende fotograaf.

8

## Verslag van de bestuursvergadering d.d. 18-10-94

Bij Teun Beks thuis werd de agenda in een goed tempo doorge-  
werkt. De belangrijkste punten die besproken werden, volgen  
hieronder.

- 1 De organisatie van het persoonlijk kampioenschap van Limburg was een succes.
- 2 Het teamtoernooi Geleen Open op 25 september jl. was geslaagd.
- 3 De eerste LiSB competitiewedstrijd op 9-10-94: ondanks problemen toch 31 man achter de borden. Helaas won geen enkel team. Kom op mannen, laat eens wat zien in de 2e ronde!
- 4 Er wordt hard gewerkt aan advertenties voor het clubblad. Pluim voor Cors en Teun.
- 5 We hebben eindelijk een ledenlijst van de bond, die bijgewerkt is.
- 6 We hebben een protestbrief geschreven naar de LiSB over de teldatum van het aantal leden, waarover je bondscontributie moet afdragen.
- 7 We hebben de bestuursmutaties doorgegeven aan de Kamer van Koophandel.
- 8 De penningmeester heeft f 786,- aan contributie ontvangen. Hij verwacht nog ruim f 2400,- binnen te krijgen. De rekening van de LiSB (f 1200,-) is betaald. De uitgaven van Geleen Open zijn meegevallen.
- 9 We proberen via de scholen weer wat jeugdleden te krijgen. Op 24 of 25 november doen we op St. Michiel mee aan de "crea-dag". Remco Boks wordt opgegeven voor de cursus instructeur jeugd.
- 10 Caïssa is gekozen tot club van het jaar! We hebben besloten om een feestavond te organiseren. Peter Welzen werd be-  
noemd tot voorzitter van het feestcomité. Er mag f 1000,-  
uitgegeven worden. De leden zelf betalen een tientje. In maart  
of april wordt het feest gehouden.

- 11 Binnenkort wordt gestart met de voorbereidingen voor het individuele toernooi Geleen Open. Cors, Teun en Frans regelen het.
- 12 Op 19 november geeft Cors van Vliet een simultaan in Geu-  
loord. Er kunnen nog enkele leden mee.
- 13 Peter Welzen neemt van Wim Baltus het bijhouden van de Elo-  
ratinglijst over.
- 14 Schaffen we een computer aan? Hij moet dan voor 3 dingen te  
gebruiken zijn:
  - a Het indelen voor de interne competitie;
  - b Het maken van het clubblad en
  - c Er moet een schaakprogramma op, bijvoorbeeld Fritz2.  
We willen een draagbare computer op de kop tikken.

### Even voorstellen!

Mijn naam is Werner Ramakers en sinds een paar maanden ben ik  
lid van SV Caïssa Geleen.

Ik woon in Geleen en in deze plaats ben ik ook geboren. Ik heb de  
MEAO gevolgd en daarna ben ik omgeschoold tot applicatiepro-  
grammeur. Na deze omscholing heb ik tot vorig jaar december  
gewerkt bij GTI.

Naast actief zoeken naar werk zijn mijn dagen gevuld met werken  
met de computer, lezen, muziek, fitness, studeren, computergames  
spelen en schaken.

Ik hoop dat ik dit seizoen veel zal leren op schaakgebied en dat ik  
dit kan toepassen in het volgende seizoen.

Met vriendelijke groet,

**Werner Ramakers.**

## Partijmateriaal uit de externe competitie.

Kerkrade I - Caïssa II, Café Hamers, 9-10-94, bord 1.  
 Rob Voncken - Glenn Freer, Konings-Indisch.  
 Aantekeningen door de witspeler.

1 d4	Pf6	
2 Pf3	d6	Ik had geen zin in het Boedapester gambiet (2... e5), dus 2 Pf3.
3 g3	g6	
4 Lg2	Lg7	
5 0-0	0-0	
6 c4	Pc6	
7 Pc3	h6	7 d5 is secuurder dan 7 Pc3.
8 e4	Lg4	
9 Le3	e5	
10 Dd2?	...	10 D2 is niet zo geweldig, d5 was hier de aangewezen zet. Nu kan mijn tegenstander mijn zwartveldige loper gaan ruilen.
10 ...	Lxf3	
11 Lxf3	Kh7?	Dit is een opluchting.
12 d5	Pe7	Er is nu een soort doorschuifvariant van het Konings-Indisch ontstaan.
13 c5	Pe8	Zwart wil f7-f5 voorbereiden.
14 Lg2	...	In afwachting van 14 ... f5 was ik voornemens 15 f3 te spelen.
14 ...	Pg8	
15 Tac1	Pgf6	
16 h3	dx5	
17 Lxc5	Pd6	
18 De2	a6	
19 Tc2	Pfe8	
20 Tfc1	Dd7	
21 b3	Tg8	Beide spelers spelen passief: f4 van wit of f5 van zwart was ook mogelijk, ook in eerdere zetten.
22 Pa4	Pb5	

23 Le3 Lf8  
 24 Pc5 Lxc5  
 25 Lxc5 Pbd6  
 26 Lxd6 cxd6  
 27 Tc3 Dd8

28 h4 Tg7  
 29 Lh3 Db6  
 30 De3 ...

30 ... Da5  
 31 T3c2 f6  
 32 Dd2 Dxd2

33 Txd2 Pc7  
 34 a4 Te8  
 35 Tdc2 Tee7  
 36 Tc3 a5  
 37 Lf1 f5  
 38 f3 fxe4  
 39 fxe4 g5  
 40 h5 g4  
 41 Le2 Tef7  
 42 Kg2 Pe8  
 43 Tc4 Pf6

Gezien de weinige goede velden van de zwarte paarden is het afruilen van de loper slecht.

Hier zat ik al in tijdnood, echt goede zetten kon ik niet vinden.

Glenn begreep hier dat een tijdnoodfase met de dames in het spel zeer lastig is.

Wel een geluk dat de dames er toch af gingen, ik had geen plan.

De laatste 7 zetten moest ik à-tempo uitvoeren.

Hier bood Glenn remise aan. Gezien het feit dat het toch een vrij zware partij was, heb ik daar niet over getwijfeld. Remise dus.

Nu ik de partij achteraf bekeken heb, denk ik dat ik tevreden kan zijn. Je begaat sneller dan je denkt een foutje als je echt wil winnen, zeker tegen een speler die op het eerste oog de "negende rij" probeert te vinden en die dan toch snel wil counteren. De 2e ronde zullen we ons vooral moeten richten op de onderste borden, daar zullen de kansen liggen. Het zou natuurlijk fijn zijn als de bovenste borden ook scoorden.

## Interne competitie 1994-1995

### Eindstand eerste periode (7 ronden)

1	Marcel Frenken	58
2-3	Frans Hanssen en Pascal Langen	55
4-5	Willy Belt en Jac Lemaire	52
6	Myo Peric	51
7	Rob Voncken	50
8	Raf Reintjens	49
9	Robbie Zink	47
10-13	Ron van Dinteren, Paolo Catti, Peter Daemen en Robert-Jan Vijn	44
14-16	Peter Welzen, Cors van Vliet en Sjaak Dorvall	42
17-18	Ruud Werts en Teun Beks	41
19-20	Theo Castenmiller en Johan Vriesema	40
21-22	Eduard Evers en Klaas Hollander	39
23	Pieter Kuit	37
24	Lambert Martin	35
25-26	Cor van IJzendoorn en Werner Ramakers	33
27	Adrie van de Berg	32
28-30	Mike Meerts, Anton Withoot en Jeroen van Kaam	31
31	Andy Boudewijn	29
32	Remco Boks	28
33	Jan Guffens	27
34	Wim Baltus	16
35	Robert Welters	13
36	Mathijs Beckers	9
37	Jaap Vink	6

Wegens plaatsgebrek in dit nummer schuiven de volgende items op naar nr. 22:

- Het verslag van de KO-Bekermatch Ultimo Vero - Caïssa I van 3-11-94;
- Een analyse van de partij D. Vos - W. Ramakers van 9-10-94;
- Een analyse van de partij A. Withoot - A. Martinez van 9-10-94.

## Stand interne competitie in 3 Elo-groepen.

### Groep A (1700 en hoger)

1	Marcel Frenken	58
2	Frans Hanssen	55
3-4	Willy Belt en Jac Lemaire	52
5	Myo Peric	51
6	Rob Voncken	50
7	Robbie Zink	47
8-10	Ron van Dinteren, Peter Daemen en Robert-Jan Vijn	44
11	Cors van Vliet	42
12	Eduard Evers	39

### Groep B (1500-1700)

1	Pascal Langen (promoveert)	55
2	Raf Reintjens	49
3	Sjaak Dorvall	42
4-5	Ruud Werts en Teun Beks	41
6	Theo Castenmiller	40
7	Cor van IJzendoorn	33
8-9	Mike Meerts en Jeroen van Kaam	31
10	Wim Baltus	16

### Groep C (1500 en minder)

1	Paolo Catti (promoveert)	44
2	Peter Welzen	42
3	Johan Vriesema	40
4	Klaas Hollander	39
5	Pieter Kuit	37
6	Lambert Martin	35
7	Werner Ramakers	33
8	Adrie van de Berg	32
9	Andy Boudewijn	29
10	Remco Boks	28
11	Jan Guffens	27
12	Robert Welters	13
13	Mathijs Beckers	9
14	Jaap Vink	6

## Caïssa II uitgebekerd!

### GESS I - Caïssa II, 31-10-94

1 René Mussen (2000) - Peter Daemen (w)	2½-1½
2 Erik Rutten (1992) - Robbie Zink (z)	½-½
3 Ad van Rijsewijk (1953) - Rob Voncken (w)	1 - 0
4 Wilfried Gerads (±1700) - Peter Welzen (z)	½-½

GESS I speelde met 3 spelers van hun 1e team, namelijk de heren Mussen, Rutten en van Rijsewijk (borden 5, 6 en 7 in de 3e klas F). Het 4e bord werd bezet door een Duitser uit Heinsberg, die dit seizoen voor GESS II gaat spelen en nog geen GESS-rating heeft. Dat het moeilijk zou worden, daar waren we het wel over eens. Robbie Zink besloot met zwart te spelen, omdat hij dat het laatste jaar extern ook gedaan heeft en daar redelijk mee uit de voeten komt. Erik Rutten mocht zodoende geen revanche nemen voor de nederlaag die hij tegen Peter Daemen leed op 28 oktober 1991 ook in een bekerwedstrijd GESS I - Caïssa II. GESS I won toen overigens met 2½-1½.

Rutten had toen een Elo van 1980, dus hij is in 3 jaar toch nog 12 puntjes vooruit gegaan! Voor de volledigheid de namen van toen met hun Elo's:

1 Erik Rutten (1982) - Peter Daemen (1728)	0 - 1
2 René Mussen (1904) - Theo Knöpker (1727)	1 - 0
3 Ad van Rijsewijk (1858) - Willem Slagter (1642)	½-½
4 Saul de Jongh (1655) - Theo Castenmiller (1670, tl)	1 - 0

Wat opvalt is het feit dat zij toen met drie dezelfde spelers aantraden, wij met slechts een. En natuurlijk het feit dat we al een tijd niets meer van Theo K. gehoord hebben (op het schaakbord). Willem Slagter is helaas in 92 naar DJC verhuisd, alwaar hij nu promotieklas speelt in het 2e team! Theo C. speelt nu in ons 3e KO-beker team en alleen Peter is nog over van toen.

Tot zover de sentimenten. Het verloop van de match is kort verteld: Peter W. verloor na verwisseling van enkele zetten in het Falkbeer-tegengambiet een stuk. Rob V. stond met wit een beetje passief, maar kon zich bevrijden. Peter D. speelde de Siciliaanse Keres-

aanval en kreeg goed spel. Helaas ging hij een zet te vroeg tot actie over, waarna Mussen helaas een eeuwig-schaakcombinatie in handen had. Remise zodoende. Robbie speelt op 1 e4 meestal Frans, zo ook dit keer. En jawel hoor, daar verscheen de Winawer Dg4 variant in al haar glorie op het bord. Rutten kreeg het betere spel, maar na dameruïl, die wit zelf forceerde, kon zwart comfortabel remise maken. Hij had nog steeds een pion minder, maar wit had wat problemen met zwakke pionnen en zijn torens deden nog niet echt mee. Toen wit op een zetherhaling inging, moest zwart remise nemen. Rob V. had zich inmiddels losgewerkt en was met dame en paard in de aanval gegaan. Helaas volgde er een combinatie die zwart een kwaliteit (dame + 2 pionnen voor toren + paard) opleverde, en later kwam daar nog een stuk bij. Toen Rob's tijd bijna op was gaf hij op. Jammer, maar dat kan gebeuren!

Peter W. zat in een eindspel met nog steeds een stuk minder (toren en 3 tegen toren en 2 stukken). De Heinsbergse GESS-ser zag de winst niet zo snel en stemde in met een remise-aanbod. De match was toen toch al beslist op de eerste 3 borden. Toch had er meer in deze wedstrijd gezeten!!!

Peter Daemen - René Mussen, Siciliaans Keresaanval, 31-10-94.  
Aantekeningen door de witspeler.

1 e4	c5	
2 Pf3	e6	
3 d4	cx d4	
4 Pxd4	Pf6	
5 Pc3	d6	
6 g4	...	De Keres aanval, genoemd naar Paul Keres.
6 ...	a6	Normaal is hier 6 ... h6 om g5 tegen te gaan.
7 Le3	Pc6	
8 g5	Pd7	
9 h4	Da5	Wil misschien de druk op e6 verminderen.
10 Pb3	...	Toch maar , misschien niet nodig.
10 ...	Dc7	Hier moet de dame toch staan.
11 De2	...	Voor een eventueel offer op d5 of f5, de zwarte koning staat ook nog op de e-lijn.

11 ... b5  
 12 f4 ... Veld e5 controleren! 12 a3 is ook mogelijk, dan korte rochade met Lg2.

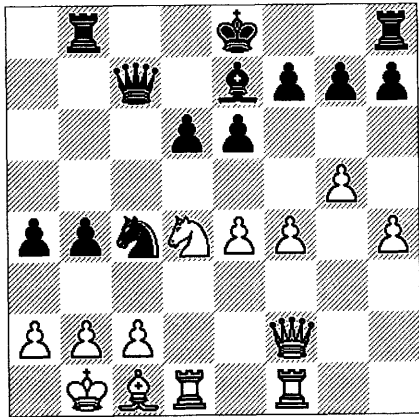
12 ... Lb7  
 13 Lg2 b4  
 14 Pa4 a5 Zo kan de looper via a6 naar b5.  
 15 Df2 ... Controle over b6!

15 ... La6  
 16 Pb6 ... Gedwongen.

16 ... Tb8  
 17 Pxd7 Dxd7  
 18 0-0-0 Dc7 Anders 19 Pc5!

19 Kb1 Le7  
 20 Pd4 a4  
 21 Lf1 Lxf1  
 22 Thxf1 Pa5  
 23 Lc1 Pc4

Zie diagram.



24 f5? ... Gezien het vervolg misschien te vroeg, eerst 24 Ka1?

24 ... e5  
 25 f6 gxf6  
 26 gxf6 Lf8  
 27 Pf5 Pa3+  
 28 Ka1 ... 28 bxa3 gaat niet wegens 28 ... bxa3+ 29 Ka1 en Dc3+.

28 ... Pxc2+  
 29 Kb1 Pa3+ Ook mogelijk 29 ... b3 30 a3 met zowel witte als zwarte aanvalsmogelijkheden.  
 30 Ka1 ... En remise.

Erik Rutten - Robbie Zink, Winawervariant van 't Frans, 31-10-94.  
 Aantekeningen door de zwartspeler.

1 e4 e6  
 2 d4 d5  
 3 Pc3 Lb4  
 4 e5 c5  
 5 a3 Lxc3+  
 6 bxc3 Pe7  
 7 Dg4 ...  
 7 ... Dc7

Daar is 't-ie dan!  
 Onder het motto: wit een damezet, zwart een damezet!

8 Dxc3 Tg8  
 9 Dxd4 cxd4  
 10 Pe2 Pbc6  
 11 f4 Ld7  
 12 Dd3 dxc3  
 13 Tb1 ...

Meestal wordt hier 13 Pxc3 of ook wel 13 Dxc3 gespeeld.  
 Om naar c4 te springen. Ook 13 ... 0-0-0 is speelbaar.

13 ... Pa5  
 14 Pxc3 Tc8  
 15 Pb5 Lxb5

Misschien toch 14 ... a6 om b5 te controleren. Gedwongen, anders komt die knol op d6 met schaak binnen!

16 Dxb5 Pec6  
 17 Ld2 Kd8

Pac6 kost een pion op b7.. Wit dreigde 18 Lxa5 en daarom moet Pc6 ontpend worden. Ook 18 Lb4 is lastig.

18 Dc5 ...  
 18 ... b6

Dreigt 19 Lb4 of 19 Lb5 met overwicht. Zwart moet tegenspel zoeken!

19 Lxa5 ...  
 19 ... Pxa5

Hiermee forceert wit dameruיל in 2 varianten. 19 ... bxc5 20 Lxc7 Txc7 en wit heeft de b-lijn.

20 Dxc7+ Txc7  
 21 Kd2 Ke7  
 22 g3 Tgc8  
 23 Ld3 ...  
 23 ... Pc4+  
 24 Lxc4 ...  
 24 ... Txc4  
 25 Thc1 Td4+!  
 baarl  
 26 Ke3 Tdc4  
 27 Kd2 Td4+  
 En wit gaat op zetherhaling in. Remise!

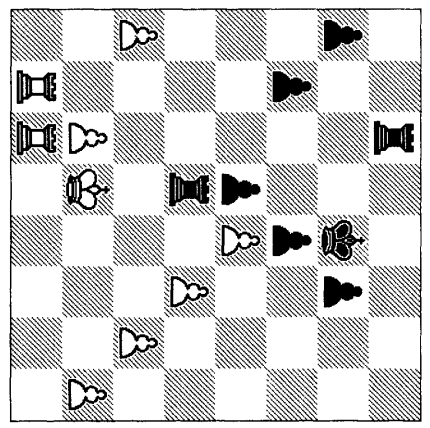
Om de torens doorgang te verlenen.  
 Kost een tempo. Had wit hier niets beters?  
 Gedwongen, anders valt pion a3.  
 Misschien is 25 ... Tc3 26 Tb3 d4 ook speel

Dreigt pionwinst op c2 of a3.  
 En wit gaat op zetherhaling in. Remise!

Slotstelling na 27 Td4+.

Uw razende reporter in gemeenschaps huis "De Baanderf" in het verre Sittard (bij Windraak),

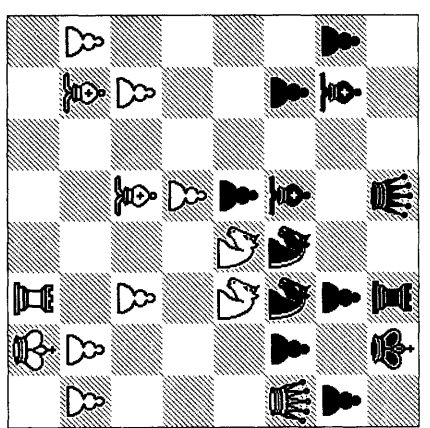
Robbie Zink.



**Puzzelen**

Links de opgave van 20-10-94, pagina 50. Laatste 2 zetten:

20 Pg3-f5 en Dc8-d8. Aan het werk zijn hier de houwegens Kurajica en Karpov, Tilburg Interpolistournooi, 2e ronde 1e barragepartij (20



minuten pppp), 15-9-94. Zwart denkt relaxt te verdedigen, maar dat valt even vies tegen na de ontnuchtering 21 Dg7+!!! Oei, oei, gemist door Karpov. Wordt-ie soms oud? 21 ... Pxd8 had wit een

22 ... Kh8 23 Pexf7+ Txf7 24 Pxf7+ Kg8 en na 25 Pxd8 had wit een kwaliteit en een pion gewonnen. Karpov gaf op bij de 41e zet. Later werd Karnov door Bareev uitgeschakeld in de halve finale. Een oogverblif...jnde combinatie!

**29** P.Rob Leem

## Afgebroken partij geeft schaker veel plezier

Even een reactie naar aanleiding van Jan Mulders column van 26 september. Opmerkelijk dat wat Socrates stelde nog steeds van toepassing is: als je geniaal bent op het ene gebied, betekent dat niet dat je ook verstand hebt van andere zaken.

Kasparovs idee om de afgebroken partijen af te schaffen is gebaseerd op twee verkeerde veronderstellingen. Op de eerste plaats komen schakers niet naar een wedstrijd kijken om uitgeslagen te zien, maar om partijen te zien. Natuurlijk is het leuk om je favoriete schaker te zien winnen, maar het genoegens is groter als zo iemand een fantastische partij speelt. Winst of verlies is dan

een stuk minder belangrijk. Van grote schakers als Donner en Capablanca zijn de verliespartijen net zo onderhoudend als de winstpartijen.

Anders dan bij veel andere sporten is de uitslag historisch gezien van weinig belang. Dat komt doordat elke partij na te spelen is. Zo kan iemands genialiteit en/of inzicht pas na jaren blijken. Het fantastische spel van een verliezer is makkelijk reproduceerbaar en generaties lang kunnen schaakliefhebbers genieten van een waanzinnig offer van Tal. Wat doet het er toe of Tal zo'n partij dan wint of niet?

Er is nog een tweede reden waarom de veronderstelling van Kasparov dat een afgebroken partij verve-

lend is voor de toeschouwers, onjuist is. Het is zo dat veel mensen naar sporten kijken die ze zelf niet kunnen. Maar wie naar het schaken kijkt, kan zelf schaken. Het publiek kan zijn eigen inzicht toetsen aan dat van de spelers. Het komt zelfs voor dat iemand uit het publiek een betere voortzetting ziet dan de topspeler zelf.

Bij een afgebroken partij krijgt het publiek niet alleen de gelegenheid zelf te zoeken naar de ideale voortzetting, maar honderdduizenden lezers van bladen kunnen ook nog eens de deskundigheid van de sportjournalist vaststellen. Er is niets mooiers dan 's morgens de verschillende kranten na te slaan op

hun analyses. De oplossing laat niet lang op zich wachten, aangezien het niet lang duurt voordat de afgebroken partij wordt uitgespeeld.

Doordat de stellingen van afgesproken partijen in de kranten komen krijgen we vaak nog weken/maanden/jaren lang ingezonden brieven met vaak uitermate boeiende en leerzame analyses, want iedereen kent die afgebroken partij en bijna iedereen heeft over die stelling nagedacht.

Kortom, wie tegen afgebroken stellingen is, snapt niets van hoe dit soort dingen werken.

AXEL R. Bellemans

**De afgebroken partij oftewel: Polemieken in De Volkskrant**  
 zat 1 oktober 94  
 zat 8 oktober 94

## Afbreken schaakpartij is ouderwets

Op de U-pagina van 1 oktober stelde R. Bellemans, in reactie op de column van Jan Mulder van 26 september, dat het publiek het afbreken van schaakpartijen meer waardeert dan het uitspelen van een schaakpartij in één zitting.

Ik wil daar het volgende over zeggen.

Het schaken heeft in de loop der tijd een aantal grote veranderingen ondergaan. Een van die veranderingen was, aan het begin van deze eeuw, de invoering van de schaakklok. Een belangrijke reden tot invoering was dat partijen in die tijd van onbepaalde duur waren. Beoefenaars van deze edele sport hadden geen tijd. Maar omdat steeds meer mensen gingen scha-

ken en er competities werden georganiseerd, groeide de behoefte tot beperking van de speeltijd.

Door het vaststellen van een bepaalde speelduur met behulp van de schaakklok ontstond het fenomeen van de afgebroken partij die op een later tijdstip moest worden uitgespeeld. Dit gaf inderdaad de mogelijkheid tot gezamenlijke analyses, ook op clubniveau. Heel leerzaam en boeiend.

Toch zijn er nieuwe ontwikkelingen die de discussie over het afbreken van partijen hebben aangewakkerd. Binnen de Oostelijke Schaakbond heeft die discussie er toe geleid dat de partijen in de externe competities niet meer worden afgebroken. Tegelijkertijd zijn wij

overgegaan tot het uitspelen op één avond.

Als wedstrijdleader kreeg ik in het begin nogal wat gemor te horen over dit besluit. Nu, een jaar later, wordt het algemeen geaccepteerd. Wat zijn die nieuwe ontwikkelingen?

1. Het jeugdschaak heeft een belangrijke plaats gekregen in de hendaagse schaakwereld. Ik denk dat jeugdspelers niet meer in zijn voor zeer lange schaakpartijen.
2. Vandaag de dag is de schaakcomputer een ingeburgerd verschijnsel. Op deze wijze kunnen stellingen van afgebroken partijen goed worden geanalyseerd.
3. Veel mensen hebben het steeds drukker, zodat het moeilijk kan

worden om een tweede avond te besteden aan een partij.

4. Publicitair lijkt me het interessanter om een partij in één keer uit te spelen, eventueel in rapidvorm. We moeten af van het imago van oude stoffige intellectuelen, met alle respect.

Tot slot: het is toch veel mooier om tijdens de partij zelf het plan te vinden waarmee de partij gewonnen kan worden?

Het afschaffen van afgebroken partijen is een revolutionaire verandering die door sommigen moeilijk te accepteren zal zijn. Toch ben ik het met Kasparov eens dat het schaken hierdoor aantrekkelijker 'zal worden.

BENNEKOM Martien Smit

**30** Met dank aan Adrie van de Berg  
 Vervolg: pagina 38



## SV Caïssa Geleen III - KESV Venlo II

1-3

1 Anton Beks - Frans Mertens	0-1
2 Jac Lemaire - K. Jacobitz	0-1
3 Cors van Vliet - A. Burgmans	1-0
4 Johan Vriesema - B. Lietz	0-1

De opstelling was goed op donderdag 3 november jl., de moraal was goed, alleen de uitslag, die was bijna goed. Dus verkeerd.

De opstelling. Aan 2 Jac en aan 3 Cors. Gekozen omdat we van tevoren dachten tegen Venlo II geen enkele kans te hebben. Daardoor de "gok" om het derde bord beslissend te laten zijn bij 2-2 en het "offeren" van Teun op 1.

De wedstrijd. Teun verdedigt zich goed, volgt de raad: "Ruil snel en biedt remise aan". Helaas sneuvelde hij in het middenspel op de routine van Frans Mertens.

Johan aan 4, hield met zijn - vaak verrassende - 1 b2-b4 de tegenstander goed bij. Zelfs - met een stuk minder - had hij de mogelijkheid het stuk terug te winnen i.v.m. een slim mat (materiaalwinst) net. Maar dat feest ging niet door. De tegenstander pareerde goed en liep toen over Johan heen.

Cors aan 3 zette, met een zeer agressieve "Fransoos", de deur op een kier naar de volgende ronde. Hij won - na een foutieve opmars van tegenstanders e-pion naar e5 - in overgang van middenspel naar eindspel, 2 centrumpionnen. Door afruil op de 2e rij van dame + één toren, gaf tegenstander het - glad verloren - eindspel op.

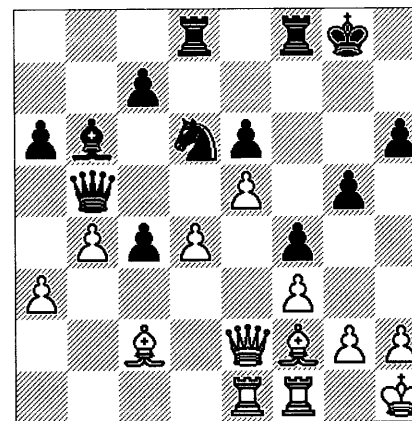
Nu jac nog aan 2 en de voorspellingen komen uit.

Maar helaas, Jac sneuvelde in tijdnood. De twee laatste partijen volgen hier.

### A. Burgmans - Cors van Vliet

1 d4 e6 2 c4 d5 3 Pc3 Pf6 4 Pf3 Lb4 5 Lg5 0-0 6 e3 a6 7 Ld3 h6  
8 Lh4 dxc4 9 Lxc4 g5! 10 Lg3 Pe4 11 Dd3? Pd6 12 Lb3 b5 13 Lc2  
f5! 14 0-0 Lb7 15 Pd2 Pd7 16 f3 Pf6 17 a3 La5 18 Lf2 De8

33



19 Tae1 Pd5! 20 Pxd5? Lxd5 21 b4  
Lb6 22 e4 Lc4! 23 Pxc4b xc4!  
24 Dd1 f4! 25 De2 Db5 26 Kh1  
Tad8! 27 e5?? (zie diagram)  
Pf5! 28 De4? Lxd4!! 29 g4 Lxf2!  
30 Txf2 Td4! 31 De2 Pe3 32 Tc1  
Dxe5 33 De1 Tfd8 34 h3 Dd6  
35 Kh2? Td2! 36 La4 Txf2+ 37 Dxf2  
Dd2! 38 Dxd2 Txd2+ 39 Kh1 Td3  
40 Ta1 Kf7 41 Kg1 Ke7 42 Kf2 c3  
43 Ta2 Kd6 44 Ke2 Td2+ 45 Txd2  
cxd2 46 Kxd2 Pc4+ en wit geeft op.

### Jac Lemaire - K. Jacobitz, Engels

1 c4 c5  
2 Pc3 Pc6  
3 Pf3 Pf6  
4 g3 g6  
5 Lg2 Lg7  
6 0-0 0-0  
7 d4 cxd4  
8 Pxd4 Pxd4  
9 Dxd4 d6  
10 Dd3 a6  
11 Le3? Pg4!  
12 Ld4? e5!  
  
13 Le3 Pxe2  
14 Dxe3 Tb8  
15 Tfd1! Te8  
16 Dd3 Lf8  
17 Tac1 Le6  
18 e3 De7  
19 De2? Tbc8  
  
20 Ld5 Lf5?

Een vreemde zet van Jac, die hem tempi kost.  
Zou hij nu al zijn plan op de achtergebleven  
pion d6 gericht hebben?

De vraag kan gesteld worden of Jac met  
19 Pd5 moest spelen!

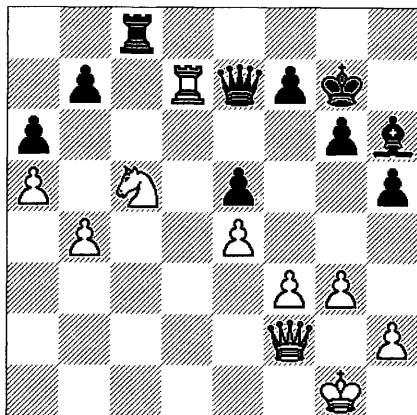
34

21 e4 Lh3!  
 22 b4 Tc7  
 23 a4 Tec8!  
 24 De3 h5  
 25 a5 Df6  
 26 f3 Kh7  
 27 Tc2 Lh6  
 28 Df2 Kg7  
 29 Pa4 Te8  
 30 Tc3 Le6  
 31 c5! Lxd5

Dit is interessant (c5), legt de damevleugel van zwart lam!

32 Txd5 dxc5  
 33 Pxc5 De7  
 34 Tcd3 Tec8  
 35 Td7 Txd7  
 36 Txd7 ...

Zie diagram.



36 ... De8  
 37 Td5? Tc7!

Hier (37 Td5) had Jac direct op b7 moeten inslaan. Het zorgvuldige plan de tegenstanders damevleugel lam te leggen, laat hij hier glippen en ..... wellicht de winst!

38 f4? gxf4  
 39 gxf4 Te7!  
 40 f5? Kh7

Vanaf hier (38 f4) zat Jac al in tijdnood. Hij kiest voor het verkeerde plan. Met zijn 40e zet haalt Jac de tijdcontrole,

41 Df3 Te5!

maar geeft hij de koningsaanval weg. 40 Dd4+ f6 gevolgd door 41 Td8 was een idee geweest!

42 fxg6+ xg6

Hier had de witte dame de g-lijn moeten bezetten! Daarna de witte e-pion opspelen m.b.v. de f-pion!

43 Td7+ Lg7

44 Txb7 Tg5+

Nu gaat Jac langzaam ten onder, temeer daar de tegenstander veel meer tijd heeft en rustig kan verdedigen!

45 Kf1? De5!!

46 De3? Da1+

47 Kf2? Dg1+

48 Ke2 Tg2+

49 Kd3 Dd1+

Wit geeft op. Dameverlies of mat is niet te voorkomen!

## Schaken

Op de U-pagina van 1 oktober schreef ik over de charme van de afgebroken partij. Op de U-pagina van 8 oktober reageerde Martien Smit; hij vindt het afbreken ouderwets en is voorstander van een revolutionaire ingreep om de partijen te laten uitspelen.

Volgens Smit is het fenomeen van de afgebroken partij ontstaan door de invoering van de schaakklok, die zou zijn ingevoerd omdat de partijen te lang waren.

Naar mijn mening speelde bij het invoeren van de klok niet zozeer de lengte van partijen een rol (ze werden er ook niet korter door), maar het feit dat een partij niet gewonnen kon worden als iemand weigerde te zetten.

Het historisch bekendste voorbeeld is de in 1895 gespeelde partij Steinitz-van Bardeleben. De laatste werd op een prachtige manier ingemaakt, maar verliet de zaal vóór het einde van de partij. Steinitz was helemaal ontdaan, want nu kon hij geen mat geven en de partij niet winnen zolang Van Bardeleben geen zet deed of opgaf.

## De afgebroken partij De Volkskrant zat 15 oktober 94

De veronderstelling dat de afgebroken partij pas haar intreden deed na de invoering van de klok en dat het uitspelen van partijen een nieuwe ontwikkeling is, is zonder meer onjuist. Te lange en afgebroken partijen waren al bekend vóór de twaalfde eeuw.

Dat men tijdens een belangrijk toernooi afgebroken partijen kan analyseren met een computer is niet nieuw, maar wel eerlijker. Er wordt al heel lang gebruik gemaakt van (dure) secondanten. Dat is in principe hetzelfde, alleen kan iedereen wel een goede computer betalen.

Publicitair gezien trekt een afgebroken stelling natuurlijk veel meer aandacht en publiciteit, want een afgebroken partij is spannend, de uitslag 1/2-1/2 is dat niet. Een afgebroken partij betekent spanning in de beste Hitchcock-traditie: je weet dat er iets staat te gebeuren, je kunt zelfs aanvoelen wat er gaat gebeuren, maar het moet nog gebeuren. . .  
 AXEL R. Bellemans

## Rapidschaak uitslagen en standen

### A-groep stand na 1 ronde:

1-2	Marcel Frenken en Peter Daemen	2½
3-6	Rob Zink, Frans Hanssen, Pascal Langen en Jac Lemaire	2
7-8	Cors van Vliet en Ron van Dinteren	1½
9	Ruud Werts	1
10-11	Rob Voncken en Sjaak Dorvall	½

A1	1	2	3	4	Totaal
Marcel Frenken	X	½	1	1	2½
Robbie Zink	½	X	½	1	2
Cors van Vliet	0	½	X	1	1½
N.N.	0	0	0	X	0

A2	1	2	3	4	Totaal
Peter Daemen	X	½	1	1	2½
Frans Hanssen	½	X	1	½	2
Ruud Werts	0	0	X	1	1
Rob Voncken	0	½	0	X	½

A3	1	2	3	4	Totaal
Pascal Langen	X	1	0	1	2
Jac Lemaire	0	X	1	1	2
Ron van Dinteren	1	0	X	½	1½
Sjaak Dorvall	0	0	½	X	½

41

### B-groep stand na 1 ronde:

1	Remco Boks	3
2-3	Pieter Kuit en Mike Meerts	2½
4-6	Adrie van de Berg, Klaas Hollander en Jan Guffens	2
7	Teun Beks	1½
8-9	Lambert Martin en Theo Castenmiller	1
10	Werner Ramakers	½
11-12	Mathijs Beckers en Johan Vriesema	0

B1	1	2	3	4	Totaal
Remco Boks	X	1	1	1	3
Teun Beks	0	X	1	½	1½
Lambert Martin	0	0	X	1	1
Werner Ramakers	0	½	0	X	½

B2	1	2	3	4	Totaal
Pieter Kuit	X	½	1	1	2½
Mike Meerts	½	X	1	1	2½
Theo Castenmiller	0	0	X	1	1
Mathijs Beckers	0	0	0	X	0

B3	1	2	3	4	Totaal
Adrie van de Berg	X	1	0	1	2
Klaas Hollander	0	X	1	1	2
Jan Guffens	1	0	X	1	2
Johan Vriesema	0	0	0	X	0

42

## De interne Knock-Out Bekercompetitie 94-95

1e ronde 26 augustus 94

### A-groep

Rob Voncken - Robert-Jan Vijn	0-1
(Robert-Jan trekt zich later terug uit bekercompetitie)	
Frans Hanssen - Pascal Langen	1-0
Marcel Frenken - Willy Belt	1-0
Ron van Dinteren - Jac Lemaire	1-0
Theo Castenmiller - Wim Baltus	1-0
Eduard Evers - Cors van Vliet	0-1
Peter Daemen - Myo Peric	0-1
Ruud Werts - Robbie Zink	uitgesteld tot 8/12

### B-groep

Pieter Kuit - Remco Boks	1-0
Klaas Hollander - Raf Reintjens	0-1
Peter Welzen - Ton Withoot	1-0
Werner Ramakers - Jan Guffens	0-1
Jaap Vink - Johan Vriesema	0-1
Lambert Martin - Andy Boudewijn	1-0
Paolo Catti - Robert Welters	1-0
Teun Beks - Sjaak Dorvall	1-0

Volgende ronde wordt gespeeld op 8 december a.s.; de loting hiervoor vind op 1 december plaats. Bij remise gaat de speler met de laagste Elo-rating door naar de volgende ronde.

### Rectificatie:

In het vorige nummer waren per ongeluk op onverklaarbare wijze de pagina's 17 en 21 verwisseld, het artikel van Frans Hanssen. Excuses, Frans, het zal niet gauw meer gebeuren!  
 Dan moet de redactie ook aan Pascal Langen haar nederige excuses aanbieden, omdat in nr. 19, de stand interne competitie, Pascal vergeten was. Foei! Hij had toen op een gedeelte 8e-12e plaats moeten staan met 35 punten. Sorry Pascal! Het was NIET persoonlijk bedoeld!!

46

16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Snelschaken		Totaal
																eerste ronde	20-10-'94	
Mathijs Beckers	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	X	JL	1	14
Cor van IJendoorn	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	X	0	CV	2	10½
	½	0	0	0	0	0	0	½	1	½	0	½	X	1	1	PL	3	10½
	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	½	X	½	0	1	RV	4	10
	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	X	½	1	1	1	RZ	5	10
	0	0	0	0	0	0	½	½	0	X	1	1	½	0	1	RW	6	10
	0	0	½	0	0	1	1	0	X	1	0	0	0	1	1	PD	7	10
	0	0	0	0	½	0	0	X	1	½	½	1	½	0	1	JK	8	10
	0	0	0	0	0	0	X	1	0	½	1	1	1	1	1	JG	9	10
	0	0	0	0	½	X	1	1	0	1	1	0	1	0	1	KH	10	10
	0	0	0	0	X	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	RW	11	10
	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	PW	12	10
	0	0	0	0	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	MM	13	10
	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	RB	14	10
	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CY	15	10
	X	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	½	1	MB	16	10
	1	1	2½	6	6	7½	7½	9	9½	10	10	10	10½	10½	14			

\* Mike Meerts heeft 8 van de 15 rondes gespeeld (5 punten), toen moest hij naar huis omdat het te laat werd. Daarna is hij vervangen door Werner Ramakers.