

Verslag van de bijeenkomst van de regionale jeugdleiders van zaterdag 29 oktober 2016 te Delft

Aanwezig:

M. Janssen (SGS)

J. Roebers (SGA)

H. Roosink (NHSB)

W. Kentstra (LeiSB)

F. Thoma (HSB)

E. Hartog (RSB)

A. Ayala (RSB, na pauze)

N. Dubbeldam (ZSB)

L. van Gelder (NBSB)

A. Hendrickx (LiSB)

S.J. de Boer (NOSBO en ex-werkgroep NJK)

J. Witkamp (werkgroep NJK)

D. Tjiam (KNSB bestuur)

E. van Breugel (KNSB Breedte- en jeugdschaak, werkgroep NJK)

1. Opening, mededelingen en ingekomen stukken

De heer Tjiam opent de vergadering en meldt dat er drie ingekomen stukken zijn.

De SGA heeft een stuk over plaatsing NJK C en een nieuwe toernooiopzet voor spelers van 12 jaar en ouder. De HSB heeft verzocht het organisatieschema van het Huttontoernooi op de agenda te plaatsen. Het stuk over plaatsing zal meegenomen worden in de bespreking NJK/plaatsingstoernooien (agendapunt 2). De nieuwe toernooiopzet voor een Champions League voor 12 jaar en ouder wordt van harte aanbevolen, maar is alleen ter info voor de andere bonden. Het punt Huttontoernooi zal vlak voor de rondvraag worden toegevoegd.

De heer Van Breugel meldt dat de NOSBO, SBO en OSBO een mail hebben ingestuurd met hun standpunten voor agendapunt 2. De FSB heeft als enige niets laten weten.

De heer Tjiam noemt vervolgens het NK E individueel in Waalwijk. De organisatie van het NK E heeft deze week de KNSB laten weten dat voor 14 en 15 april 2017 de beoogde locatie in Waalwijk niet beschikbaar is. Zij stellen om deze reden voor uit te wijken naar vrijdag 21 en zaterdag 22 april 2017. Vrijdag 21 april is weliswaar geen landelijke vakantiedag, maar valt wel vlak voor de landelijke meivakantie (22-30 april). Op 22 april 2017 staat overigens ook de opening van het NK ABC gepland. De jeugdleiders worden gevraagd of ze met deze wijziging kunnen leven.

De heer Van Gelder (NBSB) licht namens het organisatiecomité nog toe dat er in Tilburg misschien wel een alternatieve accommodatie is, dus als het verplaatsen te veel problemen geeft, kan ook voor Tilburg worden gekozen op de oorspronkelijke data.

De jeugdleiders hebben allen de voorkeur voor een andere locatie (Tilburg), dan gaan schuiven in de kalender.

2. Plan nieuwe opzet kwalificaties NJK

Inleiding, doel en randvoorwaarden

De heer Witkamp (werkgroep NJK) wordt gevraagd om een toelichting te geven op het plan. Hij geeft aan dat de nieuwe opzet is bedoeld om een impuls aan de kwalificatietoernooien te geven om uiteindelijk meer deelnemers in totaal te verkrijgen. Tevens is het plan als kwaliteitsimpuls bedoeld voor het NJK in de A en B categorieën.

De heer Van Breugel, ook lid van de werkgroep NJK, voegt toe dat het plan een balans zoekt tussen enerzijds de belangen van de regionale bonden, anderzijds de groep subtop spelers. Door de subtop spelers geen vrijplaats meer te geven op rating, worden de kwalificaties interessanter. De regionale bonden krijgen er een sterker bezet kwalificatietoernooi voor terug met veel strijd. Belangrijk voor de spelers is wel dat ze zoveel mogelijk vrijheid behouden om te kiezen waar en wanneer ze kwalificaties kunnen spelen. De werkgroep had twijfels over het nut van een vijfde herkansingstoernooi of een extra halve finale tussen de kwalificaties en het NJK in. Zij hebben daarom gekozen voor een open opzet met slechts 4 kwalificatietoernooien.

De heer Tjiam meldt dat nog niets besloten is en in principe alles nog open staat. Belangrijk is dat beide doelstellingen (aantallen en kwaliteit) apart worden beoordeeld.

Toelichting, cijfers en verzamelen van informatie

De heer Van Breugel geeft aan dat in augustus een enquête onder jeugdleden is gehouden. Daaruit komt een aardig beeld hoe zij tegen de kwalificaties aankijken. Hen is gevraagd naar zowel de huidige

regionale kwalificaties als hoe een ideaal kwalificatietoernooi eruit zou moeten zien.

De belangrijkste resultaten zijn samengevat in de nieuwe opzet. Veel spelers geven aan de regionale kwalificaties niet meer te spelen omdat ze op rating wel een vrijplaats krijgen of de data ongeschikt vinden of niet interessant genoeg zijn vanwege de lage tegenstand.

Ook geven veel spelers aan het spelen van kwalificaties weer te overwegen als deze goed georganiseerd worden, op geschikte data (niet samenvallen met grote toernooien) en met tegenstanders van gelijk niveau. Er moeten ook er voldoende kwalificatieplekken zijn per toernooi en is prijzengeld natuurlijk interessant.

De heer Van Gelder (NBSB) meldt dat de NBSB dit voorjaar ook een eigen enquête heeft gehouden. Zij hebben namelijk dit seizoen al een nieuwe opzet voor hun PJK bedacht. Daar kwam in ieder geval uit dat het speeltempo een serieus tempo moest zijn. In 2017 zal in de voorjaarsvakantie van donderdag t/m zondag (3,5 dag) het PJK van de NBSB worden gespeeld. Zij organiseren rondom het PJK ook allerlei extra's om het toernooi zo interessant mogelijk te maken. Ze hebben o.a. prijzengeld, een studentencategorie (tot 25 jaar), commentaar bij de toppartijen en optredens van de Chess Queens. Met een enkele topper proberen ze ook nog afspraken te maken om mee te spelen. Ze hebben niet de illusie om alle A en B spelers weer naar het PJK te krijgen, maar ze willen in ieder geval alles doen wat mogelijk is voor de groep spelers die graag wil.

Ook de heer Roosink (NHSB) vindt ook dat we het moeten zoeken in een goede aantrekkelijke locatie, met een toernooicoach en wellicht live partijen. Maak het zo interessant mogelijk.

De heer Kentstra (LeiSB) vraagt zich af of afschaffen van de vrijplaatsen op rating wel gaat zorgen voor meer deelname in de kwalificaties. De groep 1800-1900 spelers vindt het nu ook al geweldig om een NJK te spelen.

De heer Roebers (SGA) vraagt naar het doel van het NJK. Waarom wil je niet dat er nog een mogelijkheid openblijft om de sterkste ratinghouders te kunnen toevoegen aan het NJK?

De heer Tjiam geeft aan dat de doelstelling is het NJK zo sterk mogelijk te krijgen. Vanuit de nieuwe opzet van de kwalificaties is dat deel van het speelveld van het NJK in ieder geval verzekerd van kwaliteit. Of hoge ratinghouders het NJK zullen laten liggen als ze eerst kwalificaties moeten gaan spelen is afwachten, maar het doel is op de langere termijn in ieder geval om dit weer voor elkaar te krijgen. Je speelt kwalificaties en het is vervolgens een eer om op het NJK te mogen spelen.

Nieuwe opzet kwalificaties

De heer Hendrickx (LISB) vraagt wie de kwalificaties gaat organiseren?

De heer Janssen (SGS) vraagt of er een budget per kwalificatie is?

De heer Roosink (NHSB) geeft aan dat 3 a 4 bonden per toerbeurt de organisatie van een van de vier kwalificatietoernooien op zich kunnen nemen en hun huidige budgetten kunnen combineren.

De heer Van Breugel geeft aan dat bonden (of organisatiecomités) zich kunnen aanmelden voor een kwalificatietoernooi, er is helaas geen extra budget voor. Het is vervolgens de opzet dat de data en locaties met de KNSB worden afgestemd. De KNSB zal ook een webpagina bijhouden waarop alles over de vier kwalificaties is terug te vinden. Ook is het mogelijk om de inschrijving van deelnemers via de KNSB te laten verlopen en zal er aandacht zijn voor de werving.

De bonden worden gevraagd naar de voorgestelde opzet:

De heer Hartog (RSB) is voorstander van de nieuwe opzet en gaat dit seizoen samen met de HSB het PJK voor de A en B al organiseren. Hij is ook voorstander van dat alleen titelhouders en talentstatushouders hun vrijplaats behouden.

De heer Thoma (HSB) is het eens met de RSB. Hij vindt alleen dat alle talentstatushouders (25 op dit moment) nog wat veel is. Hij zou alleen de echte top er een willen geven.

De heer Van Gelder (NBSB) geeft aan dat hun nieuwe opzet voor 2017 al voor een groot deel geënt is op de nieuwe opzet. Hij zegt dat ze eraan denken om het PJK dit seizoen al open te stellen voor

bijvoorbeeld spelers uit de LiSB en ZSB. Hij is voorstander van zo min mogelijk vrijplaatsen en zoveel mogelijk kwalificatieplekken voor de 4 toernooien.

De heer Janssen (SGS) staat er neutraal in. Hun deelnemersaantallen vallen nog mee (6x A, 13x B). Hij pleit wel voor aandacht voor de groep 1800-1900 die ook op het NJK moeten kunnen komen. Hij is voorstander van het afschaffen van de vrijplaatsen op rating.

De heer Hendrickx (LiSB) heeft nog geen commentaar op het stuk. Zij moeten nog een standpunt als bond innemen.

De heer Dubbeldam (ZSB) houdt liefst het huidige systeem. De afstanden worden erg groot en hij ziet niet zo snel dat A of B spelers voor meerdere dagen heen en weer gaan reizen. Spelers willen graag een serieus speeltempo dat alleen met meerdere speeldagen haalbaar is.

De heer Kentstra (LeiSB) vindt het huidige systeem zo gek nog niet. Hij vindt dat ook de vrijplaatsregeling kan blijven bestaan als de koppeling maar wordt gemaakt met de deelname aan een PJK. Waarom hanteert de Technische Commissie die koppeling eigenlijk niet?

De heer Van Breugel schetst dat de Technische Commissie (TC), voordat vrijplaatsen op rating werden toegekend (tot 2015), in korte tijd vaak honderden aanvragen moest beoordelen en veel spelers hele legitieme redenen aanvoerden waarom zij niet aan het PJK konden deelnemen. Spelers die aan een sterk bezet toernooi de voorkeur gaven, wilde de TC belonen. In de praktijk gaf de TC altijd de voorkeur aan de sterkste spelers en alleen bij gelijke rating gaven zij de voorkeur aan spelers die ook een PJK hadden gespeeld.

De heer Roebers (SGA) is voorstander van 4 kwalificatietoernooien en een brede finale. Ook 1800 spelers moeten kans maken op een plek op het NJK.

De heer Roosink (NHSB) is voorstander van 4 kwalificatietoernooien. Hij vindt wel dat het format nog wat strakker kan, dus graag alleen 2 of 3 uren partijen en voor alle vier kwalificatietoernooien gelijk. Het rapid format van een 1 uren schema met 7 ronden op één dag vindt hij er niet bij horen. Betreft de vrijplaatsen is hij voorstander van alleen handhaving van die van de titelhouders en talentstatushouders.

De heer Van Breugel geeft de meningen weer uit de mails van de drie afwezige bonden:

- De OSBO is voorstander van het loslaten van de vrijplaatsen en is voorstander van de 4 kwalificatietoernooien.
- De SBO is kritisch ten opzichte van de opzet van kwalificatietoernooien over een groter gebied. De spelers zijn dan minder betrokken. Zij vragen zich af hoe het zit met het vijfde vangnettoernooi?
- De NOSBO is ook heel kritisch over het plan. Ze onderkennen wel het probleem van de sterke terugloop. De spelers moeten in de nieuwe opzet echter zeer waarschijnlijk verder reizen dan nu en daardoor ook meer kosten maken om zich te kwalificeren. Ook ten opzichte van de afschaffing van de vrijplaatsen zijn ze kritisch. Deze spelers worden nu gedwongen minstens één kwalificatietoernooi te spelen.

De heer Tjiam vraagt aan de heer De Boer of hij nog iets wil toelichten over zijn rol in de werkgroep?

De heer De Boer (NOSBO, ex-werkgroep) meldt dat hij in de werkgroep vooral de talentstatushouders heeft vertegenwoordigd en tegen het oorspronkelijke idee was om een deel van de talentstatushouders hun vrijplaats af te nemen. Talentstatushouders horen op het NJK en voor een Nationaal Talentstatushouder (NT) is de vrijplaats zelfs het enige concrete wat zij nog krijgen voor hun status. Trainingen en wedstrijden moeten zij zelf regelen. Betreft de vier kwalificatietoernooien denkt hij niet dat dat het probleem van de kwaliteit oplost. Voor het NJK denkt hij aan een veel kleiner NJK met alleen de top acht per categorie. Dat zou ook betekenen dat niet automatisch alle talentstatushouders een plek kunnen krijgen, maar daar kan hij dan wel mee leven.

De heer Roebers (SGA) vraagt of het succes is geformuleerd?

De heer Tjiam zegt dat de doelstelling voor de kwalificaties is de huidige aantallen deelnemers op regionaal niveau van 50 (A), 70 (B) en 30 (Cm) te overtreffen. Hij zou het jammer vinden als deze

aantallen alleen geëvenaard worden, dus echt succes is er als deze aantallen substantieel worden overtroffen. Per kwalificatietoernooi betekent dat een deelnemersveld per categorie van minimaal 15 (A), 20 (B) en 8 (Cm) deelnemers.

De heer Tjiam gaat over tot de bespreking van de formats van de kwalificatietoernooien. De NHSB liet al weten tegen een te grote vrijheid in de formats te zijn. Een peiling onder de aanwezigen laat zien dat er geen medestanders zijn voor het 1 uurs schema met 7n rondes op een dag. Het 2 uurs schema met de mogelijkheid om 3 rondes op een dag te spelen heeft de voorkeur. Het 3 uurs schema met 2 rondes op een dag blijft ook staan, want dat biedt mogelijkheden indien de kwalificaties in een schoolvakantie vallen.

De heer Tjiam vraagt of er nog opmerkingen zijn over de afschaffing van de vrijplaatsregeling op rating?

De heer Roebbers (SGA) heeft al eerder aangegeven dat hij graag nog voor een enkeling dit open wil houden.

De heer De Boer (NOSBO) stelt voor om nog ruimte te houden om de hoogste ratinghouder via een vrijplaats te kunnen toevoegen.

De heer Tjiam meldt dat de Technische Commissie in de opzet nog een laatste speler kan toevoegen, maar alleen om het veld “even” te maken. Alle extra vrijplaatsen die je verder nog zou vergeven, gaan ten koste van de kwalificaties en dat willen we nu juist voorkomen.

Hij gaat het plan met de aanvullende “keuzes inbrengen in de KNSB bestuur vergadering van 31 oktober. Vervolgens wordt bepaald of het plan in de Bondsraad van 10 december wordt voorgelegd.

Nieuwe opzet finale NJK en planning

De heer Tjiam vraagt naar de meningen over de grootte van het NJK en het aantal kwalificatieplekken. Er zijn twee varianten benoemd:

Variant A met een NJK met ca. 90 deelnemers met steeds 3 kwalificatieplekken per A, B jeugd en C meisjes per kwalificatietoernooi.

Variant B met een NJK van ca. 60 deelnemers met slechts 2 kwalificatieplekken per A, B jeugd en C meisjes per kwalificatietoernooi.

De heer Roosink (NHSB) denkt eerder aan een NJK van ca. 100 spelers, dus heeft een voorkeur voor variant A.

De heer Hartog (RSB) doet de suggestie om de kwalificaties “halve finales” te noemen en het NJK de finale. Hij is voorstander van variant A.

De heer Tjiam concludeert dat een ruime meerderheid voor variant A is.

Een volgend punt is het aantal speeldagen van het NJK, dubbele rondes en het gebruikte speeltempo. De aanwezigen kunnen zich vinden in het streven om het NJK terug te brengen van 9 naar 7 dagen. Dit is voor zowel de organisatie als de families die hun vakantie rondom het NJK moeten plannen een voordeel.

De heer Roebbers (SGA) wijst naar het ingediende voorstel van de SGA om voor de C categorie naar een 5 daags schema over te gaan.

De heer Van Breugel vermeldt dat de NOSBO daarnaast het voorstel in de mail heeft gedaan voor een 6 daags schema (maandag–zaterdag).

De heer Roosink (NHSB) ziet problemen voor de organisatie als er verschillende speelschema voor C en AB worden ingesteld. Je hebt dan gescheiden speelzalen nodig. Het voorstel is eerst het speelschema van 9 naar 7 terug te brengen en daarna pas te kijken of het ook wenselijk is naar 6 of 5 terug te gaan.

De heer Tjiam is het daarmee eens. Hij vraagt welk speeltempo daar het beste bij past? Er staan 3 opties beschreven in het plan voor een 9-rondig toernooi over 7 dagen.

De meesten geven de lichte voorkeur aan optie I. 90 minuten met 30 seconden increment p.p.p.p. of optie II, 90 minuten voor de eerste 40 zetten, gevolgd door 10 minuten voor de rest met vanaf het begin 30 seconden increment p.p.p.p.. Deze opties zullen met de wedstrijdleiding en organisatie worden besproken.

Met deze aantallen deelnemers vervalt de optie voor een 7-rondig toernooi. Het omslagpunt om een zuivere winnaar bij 7 ronden te kunnen aanwijzen ligt bij ca. 16 deelnemers, maar als een van de groepen meer deelnemers heeft, heeft 9 ronden voorlopig voor alle groepen de voorkeur.

De heer Janssen (SGS) vraagt naar de vrijplaatsregeling voor de C jeugd komend seizoen. Er staat dat er minder vrijplaatsen aangewezen zullen worden.

De heer Roebers (SGA) doet het voorstel het aantal deelnemers bij de C jeugd dynamisch te houden zodat sterke C spelers altijd een plek kunnen krijgen.

De heer Van Breugel zegt dat de regionale bonden in ieder geval moeten zorgen dat de PJK's (A, B en C) niet samenvallen met de grote toernooien in de kwalificatieperiode (Groningen, Hoogeveen en Wijk aan Zee). Dan vervalt het argument dat de spelers moeten kiezen. Blijft over dat het PJK aantrekkelijk moet zijn voor de (subtop)spelers.

De heer Tjiam voegt toe dat er in ieder geval geen 15 vrijplaatsen voor de C jeugd (aantal van 2016) meer zullen worden aangewezen, maar kan ermee leven dat het aantal afhangt van het ratingniveau van de aanvragers. Er zal voor de C jeugd dit jaar ook strenger op de deelname aan het PJK worden gecontroleerd als overgang naar de nieuwe opzet van 2017-2018 waar de deelname aan een kwalificatietoernooi, en voor de C jeugd is dat het regionale PJK, verplicht wordt.

Een samenvatting van het besprokene:

Nieuwe opzet:

- Door middel van vier gelijkwaardige goed bezette en leuke kwalificatietoernooien geografisch verspreid over Nederland is het streven weer meer deelnemers te trekken;
- Een vast aantal spelers van 3 per kwalificatietoernooi plaatst zich voor het NJK voor de categorieën A jeugd, B jeugd en C meisjes;
- Er komt een open inschrijving bij de kwalificatietoernooien: alle jeugdspelers moeten aan elk kwalificatietoernooi mee kunnen doen;
- Verspreid over data, zodat spelers die op de ene datum ziek zijn op een andere datum zich toch kunnen kwalificeren;
- Hooguit twee van de vier kwalificatietoernooien mogen op dezelfde data samenvallen;
- Vaste formats per kwalificatietoernooi in speeltempo/omvang en datum op kalender;
- Het afgesproken format voor de kwalificatietoernooien is:
 - een 7 of 9-rondig speelschema afhankelijk van aantal deelnemers;
 - een 2 of 3 uren speeltempo met resp. 3 of 2 ronden op een dag;
- Jeugdspelers mogen kiezen hoe vaak ze een poging wagen zich te kwalificeren;
- De huidige vrijplaatsenregeling op rating komt te vervallen. Alleen titelhouders en talentstatushouders behouden het recht op een vrijplaats voor het NJK;
- Het NJK wordt met ingang van 2018 een 7-daags toernooi met 9 ronden per categorie met een speeltempo van 90 minuten met 30 seconden increment p.p.p.p. of 90 minuten voor de eerste 40 zetten, gevolgd door 10 minuten voor de rest met vanaf het begin 30 seconden increment p.p.p.p..
Aantal deelnemers 16 (A), 16 (B), 24 (C), 8 (Am), 8 (Bm), 16 (Cm), in totaal ca. 88 deelnemers afhankelijk van aantal talentstatushouders.

2a) Organisatieschema Huttontoernooi.

De HSB heeft verzocht het organisatieschema van het Huttontoernooi op de agenda te plaatsen.

Voor de komende edities zijn dat:

Jaar	Bond
2017	RSB
2018	NBSB
2019	NHSB
2020	SBO

In principe is het daarna nog helemaal open. De SGS doet dit jaar weer mee en zou ook weer een organisatie jaar op zich kunnen nemen. Bonden worden gevraagd hun voorkeur aan te geven bij de heer Van Breugel.

(red. De meest voor de hand liggende volgorde zou zijn: 2021 SGS, 2022 LiSB, 2023 OSBO, 2024 ZSB, 2025 SGA en daarna weer een nieuwe cyclus waarin alle 11 roulerende bonden weer aan de beurt komen)

3. Notulen en actiepunten van de bijeenkomst van 26 maart 2016.
Het verslag van 26 maart 2016 wordt zonder aanpassingen vastgesteld.

Actielijst n.a.v. 26 maart 2016	wie	status
- Werkgroep samenstellen nieuwe opzet NJK incl. kwalificaties	eb	afgeh.
- Aandacht voor ratingverwerking jeugd GP's en kampioenschappen	allen	afgeh.

4. Volgende vergadering en rondvraag.
Het voorstel van zaterdag 15 april 2017 voor het volgende overleg kan blijven bestaan als het NK E op 14 en 15 april wordt georganiseerd. De locatie zou dan Tilburg worden.

De heer Roebers (SGA) vraagt of er geen reclame kan worden gemaakt voor de nieuwe mix werkboeken Stap 3, 4 en 5 van de stappenmethode?

De heer Tjiam meldt dat de mix werkboeken erg goed zijn. De KNSB wil wel reclame voor deze boeken maken in Schaakmagazine of de website, maar vindt dat de auteur, de heer Van Wijgerden, zelf input hiervoor moet leveren. Dat vindt de heer Van Wijgerden echter niet zijn taak.

De heer Ayala (RSB) vindt dat er nog een speeltempo ontbreekt als overgang tussen de meeste jeugd- en de volwassenenevenementen. Na het jeugdtempo van ca. een uur volgen gelijk partijen van ca. 3 uur. Ook vindt hij dat naar het beleid rond het uitkomen in twee of meer leeftijdscategorieën in het zelfde seizoen moet worden gekeken.

De heer Tjiam deelt de mening over het speeltempo niet. De opbouw bij de NJK's start bij de jongste jeugd met ca. 20 minuten per persoon per partij (Nationale Pupillendag) en loopt op naar 40 min (E), naar 60 min (D) en naar 90 a 120 minuten per persoon bij ABC. Bij toernooien en competities komen ook alle speeltempi voor. Bij externe wedstrijden is meestal ook een korter jeugdtempo mogelijk. Betreft het uitkomen in twee of meer leeftijdscategorieën, is het beleid dat dit wordt toegestaan als de NJK's niet samenvallen. Dit zou ook voor de kwalificaties daarvoor moeten gelden. Als de RSB dit anders wil, dan kunnen zij daar een voorstel voor indienen voor een volgende keer.

Actielijst n.a.v. 29 oktober 2016	wie	deadline
- Bijstellen opzet NJK n.a.v. de keuzes van de jeugdleiders	eb	15/11
- NK E 2017 data / locatie afstemmen met organisatiecomité	eb	1/12